

مكتبة دار العلوم والادب في القاهرة (الطبعة الأولى)

# فتاوى

## دار العلوم الخيرية

جديد الطبع

من مؤلفات دار العلوم الخيرية

مترجم من اللغة العربية إلى اللغة الإنجليزية

دار العلوم الخيرية

دار العلوم الخيرية

دار العلوم الخيرية

# فتاویٰ

## دارالعلوم اعلیٰ حضرت

### جلد اول

از

حکیم الملت حضرت علامہ مفتی محمدناظر اشرف قادری بریلوی مدظلہ

ناشر: دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلمنا ناگپور مہاراشٹر

---

## ﴿رسم اجراء﴾

بدست اقدس، مخدوم محترم حضرت علامہ خواجہ اسماعیل صاحب رضوی مدظلہ العالی  
سنگھیا ٹھانھول وایہ باسی، ضلع پورنیہ، بہار

بموقع عرس شریف امام علم و فن حضرت علامہ خواجہ مظفر حسین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، بہار

نام کتاب: فتاویٰ دارالعلوم علیہ حضرت (جلد اول)

مصنف: حکیم الملت حضرت علامہ مفتی محمد ناظر اشرف صاحب قادری بریلوی مدظلہ

نظر ثانی: مفکر قوم و ملت حضرت مفتی ڈاکٹر امجد رضا صاحب امجدی، ایچ، ڈی، پٹنہ

مرتب: (شہزادہ حکیم الملت مولانا) ابو محمد غزالی مدرس دارالعلوم اعلیٰ حضرت، ناگپور

کمپوزنگ: مولانا محمد اقبال حسین رضوی، مولانا کلیم اشرف مدرسان دارالعلوم ہذا، محمد راغب سبحانی

تعداد: ایک ہزار (۱۰۰۰)

سن اشاعت: محرم الحرام ۱۴۴۰ھ مطابق اکتوبر ۲۰۱۸ء

بدیہ: 300

ملنے کے پتہ: ☆ دارالعلوم اعلیٰ حضرت، رضا نگر (ریلوے کراسنگ)، کلمنا ناگپور۔ ۲۶ (مہاراشٹر)

☆ حکیم غلام حسین قادری، رضا نگر، ادھار تال، جبلپور (ایم۔ پی)

☆ مولانا ترازب الدین رضوی، دارالعلوم غوثیہ رضویہ، اشرف نگر، ہنگلی گیٹ، ناٹھ پڑ

☆ مولانا ابوالکلام نوری، مدرسہ گلشن نوری، ایل۔ آر۔ پی۔ چوک، بہادر نگر، ضلع کشمکش، بہار

☆ مولانا حاضر رضا خان، مدرسہ حکیم الملت مڑکی، ضلع ڈنڈوری (ایم۔ پی)

## فہرست مضامین

صفحہ نمبر	نمبر شمار
۲۰	۱
۲۲	۲
۳۰	۳
۳۱	۴
۳۷	۵
۳۹	۶
۴۰	۷
۴۳	۸
۴۸	۹
۵۱	۱۰
۵۲	۱۱
۵۳	۱۲
۵۴	۱۳
۵۵	۱۴

## کتاب العتائ

مسند امتناع نظیر

کیا ہر کافر و منافق جہنمی و دوزخی ہے؟

علماء کرام کو فتویٰ دینے کا حق کس نے دیا ہے؟

فتاویٰ کی تصدیق کیلئے کیسے افراد درکار ہیں؟

کسی فرعی مسئلہ میں دو مختلف رائے ہوں تو معتبر ہونے کی بنیاد کثرت رائے ہیں یا کچھ اور؟

نبی پاک ﷺ اور ازواج مطہرات کی شان میں گستاخ کے بھائی کے معافی مانگنے پر گستاخ رسول کو معاف کر دینا کیسا؟ کرنے والوں پر کیا حکم شرعی عائد ہوتا ہے؟

شرکوں سے اتحاد و دواد قطع حرام اور ان سے اخلاص دینی یقیناً کفر ہے

بت پر چڑھا و اچڑھانا اور بندوں کے دیوتاؤں کی تعظیم بجالا کر سادھو سے طلاق و معالجہ کرنا کفر ہے

امام مسجد کا سادھو کے پاس جا کر کان چھیدوانا، پوجا کیلئے پر سادھو دینا کیسا ہے؟

کوئی اسلام قبول کرنا چاہے سب کام چھوڑ کر پہلے اسے مسلمان بنانا فرض ہے

دہائی، دیوبندی کے افطار کا کھانا سنیوں کیلئے جائز نہیں

دہائی، دیوبندی مر جائے تو مسجد کا ذوالادینا کیسا ہے؟

## فہرست مضامین

صفحہ نمبر	نمبر شمار
۵۴	۱۵ مسجد و فلور کی ہو تو مانتک پر نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟
۵۵	۱۶ بدعتیہ لوگوں کا چند مسجد میں لگانا جائز نہیں
۵۵	۱۷ دینی کاموں میں کافروں سے استعانت حرام ہے
۵۶	۱۸ وہابی، دیوبندی فرق باطلہ سے تمام معاملات ناجائز و حرام ہے
۵۷	۱۹ وہابی، وہابیہ کا نکاح پڑھانا کیسا؟ وہابی جا کر نکاح پڑھانے والے امام پر کیا حکم ہے؟
۵۷	۲۰ بدعتیہ کے یہاں خورد و نوش جائز نہیں
۵۸	۲۱ وہابی، دیوبندی کے پیشوایان اپنے کفریات قطعیہ کے سبب کافر و مرتد خارج از اسلام ہیں
۵۹	۲۲ وہابی، دیوبندی وغیرہ کا مسجد سے اخراج سنت رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام ہے۔
۶۱	۲۳ مسلمان کی روح مرنے کے بعد کہاں رہتی ہے؟
۶۳	۲۴ جو وہابی، دیوبندی غیر مقلد تمام باطل فرقوں سے میل جول رکھے وہ فاسق ہے
۶۴	۲۵ زنا ربا نہ ہنا، مندر میں جا کر بت کے سامنے سر جھکانا کفر ہے۔
۶۵	۲۶ جو کہے کہ ”جو رمضان کا روزہ نہیں رکھے گا یا نماز نہیں پڑھے گا وہ کافر ہے اور کافر سے بدتر ہے“ کہنا کیسا؟ کہنے والے پر کیا حکم ہے؟
۶۶	۲۷ تارک صلوٰۃ سخت فاسق و فاجر و مرتکب گناہ کبیرہ ہے اس پر ائمہ اربعہ کا اجماع ہے
۶۸	۲۸ لفظ رحمٰن و رحیم وغیرہ صفات الہیہ کا اطلاق غیر خدا پر کرنا کیسا؟
۶۹	۲۹ سنت رسول کی اہانت مفہمی الی کفر ہے
۶۹	۳۰ بلاوجہ کسی مسلمان کو کافر کہنا کفر کی نسبت کرنے سے کفر قاتل کی طرف عود کرے گا



## فہرست مضامین

صفحہ نمبر	نمبر شمار
۷۳	۳۱ پیشوایان دیوبند کے کفریات پر مطلع کے باوجود چلوں میں شرکت کرنا کیسا ہے؟
۷۷	۳۲ کافر و مرتد کی اقتداء میں نماز جائز سمجھنا کفر خالص ہے
۸۲	۳۳ بلا وجہ شرعی کفار و مرتدین سے محبت و داد بلکہ ادنیٰ مخالفت بھی حرام اشد حرام بد کام بد انجام ہے۔
۸۱	۳۴ قشقہ لگانا شعار کفار ہے اور جئے سیوا جئے مہادیو کا نعرہ لگانا بحکم فقہاء کفر ہے
۸۴	۳۵ تبلیغی جماعت میں شرکت کرنے والا شخص اگر دیوبندیوں کے عقائد سے مطلع ہو کر وہی عقائد باطلہ رکھے تو وہ بھی کافر و مرتد ہے
۸۷	۳۶ سنی صحیح العقیدہ عالم دین کو گالیاں دینے والے شخص پر کیا حکم ہے؟
۹۰	۳۷ صراحۃ ضروریات دین کا انکار کفر ہے
۹۲	۳۸ گنہگشتی کے جلوس میں شرکت کرنا، چندہ دینا کیسا ہے؟
۹۳	۳۹ بتوں کے مخصوص سامان جیسے سندور، مہ، مالاک کی تجارت ناجائز و حرام ہے۔
۹۴	۴۰ پندرہ اگست کے دن قومی جھنڈا لہرانا اور گیت گانا مثلاً جن من گن پڑھنا کیسا ہے؟
۹۶	۴۱ بھارت ماتا کی جئے ہو، بولنا کیسا ہے؟
۹۷	۴۲ بد مذہب کی صحبت سم قاتل ہے۔
۱۰۰	۴۳ وہابیہ، غیر مقلدین و دیوبندی و مرزائی وغیرہم آج کل سب کفار و مرتدین ہیں ان کے پاس نشست و برخاست حرام ہے

## فہرست مضامین

صفحہ نمبر	نمبر شمار
۱۰۱	۴۴
۱۰۲	۴۵
۱۰۶ تا ۱۳۷	۴۶
<h3>باب الوضو</h3>	
۱۳۹	۴۷
۱۵۰	۴۸
<h3>کتاب الصلوٰۃ</h3>	
۱۵۳	۴۹
۱۵۵	۵۰
۱۵۶	۵۱
۱۶۰	۵۲
۱۵۹	۵۳
۱۶۲	۵۴
۱۶۵	۵۵

## فہرست مضامین

صفحہ نمبر	نمبر شمار
۱۶۲	۵۵ کیا جمعہ قائم کرنے کیلئے مسجد کا ہونا شرط ہے؟
۱۶۳	۵۶ جمعہ کیلئے شہر، فنائے شہر سے کیا مراد ہے؟
۱۶۷	۵۷ وجوب جمعہ کی ساتھ شرطیں ہیں۔
۱۶۹	۵۸ مسائل شرعیہ میں عوام کا اقرار یا کینٹی کا فیصلہ کوئی معنی نہیں رکھتا
۱۷۰	۵۹ بغیر شہادت و رویت ہلال تراویح کی نماز پڑھنا درست نہیں
۱۷۳	۶۰ برائے تکبر پانجامہ یا تہبند ٹخنے کے نیچے رکھنا حرام ہے اور نماز میں مکروہ تحریمی ہے
۱۷۴	۶۱ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال سرکار مفتی اعظم ہند نور اللہ مرقدہ کے نزدیک رافع سنت کریمہ اور اسراف فی الصورة الواحدة متحقق ہونے کی وجہ سے شرعاً مانع ہے
۱۷۶	۶۲ لاؤڈ اسپیکر کا استعمال نماز میں رافع سنت کریمہ کے علاوہ مفسد نماز بھی ہے۔

## باب صلوٰۃ المسافر

۱۷۹	۶۳ کیا مسافر کو جماعت سے نماز پڑھنا واجب ہے؟
۱۸۰	۶۴ سری نماز میں امام کی قرات کو ایک دو مقتدی نے سنا تو کیا نماز ہوئی یا نہیں؟
۱۸۲	۶۵ درسالہ امام احمد رضا اور مسافت سفر

تا



## فہرست مضامین

صفحہ نمبر	نمبر شمار
۲۰۷	باب الامۃ
۲۰۸	۶۶ جس امام کا کذب و دروغ مشہور ہو وہ فاسق معلن ہے اسکی اقتداء میں نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداد ہے۔
۲۱۱	۶۷ جس مؤذن کے فرق باطلہ کے یہاں مراسم ہوا سے مؤذن و امام رکھنا کیسا ہے؟
۲۱۲	۶۸ فاسق معلن کو امام بنانا گناہ پڑھی ہوئی نمازوں کا لوٹانا واجب ہے
۲۱۳	۶۹ جو امام بے حجاب اجنبیہ عورتوں سے تنہائی میں اور لوگوں کے سامنے باتیں کرے اسکے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟
۲۱۳	۷۰ جب فاسق کی تعریف کی جاتی ہے تو عرش خدا کا نپ جاتا ہے۔
۲۱۷	۷۱ جو امام حافظ و قاری ہو عالم نہ ہو انھیں وعظ کہنا کیسا ہے؟
۲۱۹	۷۲ کمیٹی کا امام کو اپنا نوکر سمجھنا نوکروں جیسا برتاؤ کرنا کھلم کھلا ظلم ہے۔
۲۱۹	۷۳ بلا وجہ شرعی امام کو امامت سے معزول کرنا جائز نہیں
۲۲۰	۷۴ جو امام کہے کہ ”اعلیٰ حضرت پتھر کی لکیر ہے کیا؟“ اسپر کیا حکم ہے؟
۲۲۳	۷۵ بد اخلاق بد زبان گالی دینے والے امام کے کچھے نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟
۲۲۳	۷۶ ایسا خصم و فسادی امام جو انتشار مسلمین کا باعث ہوا اسکو امام بنانا گناہ فوراً معزول کرنا واجب ہے //
۲۲۵	۷۷ جو امام اکثر فجر کی نماز میں غیر حاضر رہے وہ لائق امامت ہے یا نہیں؟
۲۲۷	۷۸ ایضائے وعد و ضروری ہے
۲۲۸	۷۹ امام کا نو جوان لڑکیاں کو بلا حجاب سامنے میٹھا کر دینی تعلیم دینا کیسا ہے؟

## فہرست مضامین

صفحہ نمبر	نمبر شمار
۲۳۳	۸۰ جس امام سے جماعت میں کمی واقع ہو اسے برخواست کرنا کیسا ہے؟
۲۳۵	۸۱ بچوں بچیوں کی مدرسہ غیر حاضری پر امام صاحب کا مالی جرمانہ لینا کیسا ہے؟
۲۳۸	۸۲ جو امام بالغ جوان لڑکیوں کو بے پردہ تعلیم دے وہ فاسق ہے اور اسکی اقتداء میں نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے۔
۲۳۸	۸۳ جھوٹ بولنے، سونے کی انگلی پہننے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟
رسالہ ہادی الامام علی غایۃ الحرام	
۲۴۰	۸۴ گجرات راجکوٹ کے چالیس (۴۰) علماء وائمہ کے سوالات اور انکے دستخط
۲۴۲	۸۵ جاندار کی تصویر بنانا مطلقاً حرام ہے جو اسے جائز کہہ وہ شریعت پر مفتری، ضال مضل، مستحق تعزیر و سزائے نار ہے۔ اس لئے کہ جاندار کی تصویر کی حرمت متواتر المعنی احادیث کریمہ سے ثابت ہے۔
۲۵۰	۸۶ عمرہ کرنے کیلئے پاسپورٹ کیلئے فوٹو کھینچنا جائز ہے یا نہیں؟
۲۵۲	۸۷ بعض اوقات بعض ممنوعات میں رخصت ہے۔
	۸۸ اگر کسی کا مقصد فوٹو کھینچنا نہ ہو مگر قانوناً دینا پڑتا ہو تو کیا اس صورت میں بھی فوٹو کھینچنا حرام ہوگا؟
۲۵۰	۸۹ جو برضا و رغبت اپنی تصویریں کھینچوا کر عمرہ کو جاتے ہیں ان پر حکم
۲۵۱	۹۰ اسکول، کالج میں دنیاوی تعلیم لینا دینا اور دلوانا جائز ہے جب خلاف شرع امور پر مجبور نہ کیا جائے۔
۲۵۲	۹۱ بالقصد لذت لینے کیلئے کتابوں کی جاندار تصویر دیکھنا یقیناً حرام ہے

## فہرست مضامین

صفحہ نمبر	نمبر شمار
۲۵۲	۹۲ کیا اخبار پڑھنا بھی حرام ہے کیونکہ اس میں تصویریں دیکھنی پڑتی ہے؟
۲۵۳	۹۳ کیا ایسی دوکانوں سے خرید و فروخت کا معاملہ بھی حرام ہے جہاں مووی بنتی ہو؟
۲۵۳	۹۳ کیا موبائل استعمال کرنا بھی حرام ہے کیونکہ سم کارڈ کی تصویر دینی پڑتی ہے؟
۲۵۵	۹۴ بینک اکاؤنٹ کھلوانا ضرورتاً واجباً جائز ہے
۲۵۵	۹۵ کیا ٹرین کا سفر بھی حرام ہے کیونکہ پیٹ فارم میں سی سی ٹی وی کیمرہ ہوتا ہے؟
۲۵۸	۹۶ جو مولوی علمائے ربانین پر بدادلیل شرعی فتل و فلو اور گمراہ و گنہگار ہونے کا اتہام رکھے وہ نجس، شریعت پر جری و بیباک، مسائل دینیہ سے جاہل، شریعت حقہ سے غافل، فکر و فہم کی صلاحیتوں سے محال ہیں۔
۲۵۹	۹۷ تصویر کے متعلق سرکار مفتی اعظم ہند رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول، قول صوری پر تھا جو عزیمت کے مطابق ہے۔
	۹۸ قول ضروری پر عمل کرنا یہ بھی امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہی قول ہے۔
۲۶۰	۹۹ ضرورت و حاجت کی بنا پر فعل حرام کو حرام سمجھ کر ارتکاب کرے تو فاعل آثم نہ ہوگا
۲۶۰	۱۰۰ ضرورت و داعیہ یا حاجت شرعیہ کی وجہ سے حرام فی نفسہ من کل الوجوہ حلال نہیں ہوتا
۲۶۰	۱۰۱ اسلامی پروگرام میں ویڈیو تصویر بنانا بنوانا نہ ضرورت میں داخل نہ حاجت میں شامل اسی لئے ناجائز ہے۔
۲۸۷	۱۰۲ تصویر کو مطلقاً جائز کہنے والا گمراہ اور مسلک اعلیٰ حضرت سے منحرف ہے۔
	۱۰۳ مسائل کے اور سوالات اور ان کے مدلل جوابات

## فہرست مضامین

صفحہ نمبر

نمبر شمار

## باب الجنائز

- ۱۰۴ ۱ عہد نامہ قبر میں کیوں رکھا جاتا ہے؟ ۲۸۸
- ۱۰۵ میت کو قبر میں دفن کرنے کے بعد قبر پر آذان کیوں دی جاتی ہے؟ اس کا ثبوت کس کتب سے ہے؟ ۲۸۹
- ۱۰۶ دیوبندی وہابی کی نماز جنازہ قصہ پڑھنا، پڑھانا کیسا ہے؟ ۲۹۱
- ۱۰۷ جنازے کی نماز کیوں پڑھی جاتی ہے؟ سب سے پہلے کس نے جنازے کی نماز پڑھائی؟ ۲۹۲
- ۱۰۸ اولیاء، علماء اور صلحاء کی قبروں پر قبہ جات، عمارات بنانا، بنوانا جائز ہے؟ ۲۹۳
- ۱۰۹ کیا شرعاً قبرستان کمپنی کو آستانہ بنانے کی اجازت دینے کا اختیار ہے یا نہیں؟ ۲۹۴

## کتاب الصوم والشہادۃ

## وصیقۃ الفطر

- ۱۱۰ روزے کی حالت میں منجن کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ۲۹۶
- ۱۱۱ ابرو غبار میں ہلال رمضان کا ثبوت ایک مسلمان عاقل بالغ مستور یا عادل شخص سے ہو جاتا ہے خواہ وہ مرد ہو یا عورت ۲۹۷
- ۱۱۲ اگر مطلع صاف ہو تو جب تک جماعت کثیرہ شہادت نہ دے چاند کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔ ۲۹۸
- ۱۱۳ علائقہ جھوٹ بولنا، قوم مسلم میں انتشار پیدا کرنا، وعدہ خلافی کرنا، علمائے دین کی تذلیل کرنے والے شخص کی شہادت قابل قبول ہے یا نہیں؟ ۲۹۸

## فہرست مضامین

صفحہ نمبر	نمبر شمار
۲۹۹	۱۱۳
۳۰۸۵	
	۱۱۴
	۱۱۵
۳۱۰	۱۱۶
۳۱۱	۱۱۷
۳۱۲	۱۱۸
۳۱۳	۱۱۹
	۱۲۰
۳۲۲	۱۲۱
۳۲۳	۱۲۲
۳۲۴	۱۲۳
۳۲۵	۱۲۴
۳۲۶	۱۲۵
۳۲۷	۱۲۶
۳۲۸	۱۲۷
۳۲۹	۱۲۸
۳۳۰	۱۲۹

## کتاب المساجد

۳۲۲	جو متولی جھوٹ بولے امانت میں خیانت کرے اسکو متولی رکھنا کیسا ہے؟	۱۲۰
۳۲۳	متولی مسجد کو روکا نہیں کہ مال وقف کسی کو قرض دے یا بطور قرض اپنے تصرف میں لائے	۱۲۱
۳۲۴	جس مسجد کے مؤذن کے تبلیغی بد عقیدہ لوگوں سے گہرے مراسم ہوا سپر کیا حکم ہے؟	۱۲۲
۳۲۵	عید گاہ میں مال مسجد بیچنا ممنوع ہے خواہ جانماز ہو یا کچھ اور؟	۱۲۳
۳۲۶	بغیر عذر شرعی متولی کو کیا حاکم شرع کو بھی امام کو معزول کرنے کا حق نہیں۔	۱۲۴
۳۲۷	جو متولی مسجد امام کو بلا وجہ امانت سے معزول کرے وہ حق اللہ و حق العباد میں گرفتار ہے	۱۲۵
۳۲۸	بل ضرورت مسجد کے چھت پر نماز پڑھنا مکروہ و ممنوع ہے۔	۱۲۶
۳۲۹		۱۲۷
۳۳۰		۱۲۸

## فہرست مضامین

نمبر شمار	صفحہ نمبر
۱۲۵	کیا ایک مسجد میں ایک ہی وقت اوپر نیچے دو جماعت قائم ہو سکتی ہیں؟ ۳۳۲
۱۲۶	کیا وہ شخص مسجد کا صدر ہو سکتا ہے جو جماعت اسلامی وہابیوں کا پروگرام رکھے ۳۳۳
	جسمیں وہابی ملائے عقد اہلسنت کے خلاف تقریریں کیں؟ ۱
۱۲۷	ایجنیہ عورت سے ناجائز و حرام تعلقات رکھنے والا شخص بعد توبہ مسجد کا صدر بن سکتا ہے؟ ۳۳۴
	موقوفہ مسجد پر اپنا نام چڑھا کر اپنی ملکیت بنانے والے شخص پر کیا حکم ہے؟ ۳۳۵
۱۲۸	پیشک مسجدیں اللہ عز و جل کی ملکیت ہیں ۳۳۶
۱۲۹	مسجد میں اتنا موٹا چائے نماز بچھانا جس پر سجدہ کرنے سے پیشانی خوب ندب نماز نہ ہوگی ۳۳۷
۱۳۰	تعمیر مسجد یا کسی دینی ضرورت کیسے اعلانیہ چندہ کرنا جائز ہے۔ ۳۳۸
۱۳۱	مسجد وقف کو خاندانی مسجد کہنا جائز نہیں ۳۳۹
۱۳۲	وہابی کی تعمیر کردہ مسجد مسجد نہیں، فقط مثل گھر ہے۔ ۳۴۰
۱۳۳	مسجد میں اپنے لئے سوال کرنا حرام ہے۔ ۳۴۱
۱۳۴	پاس میں سوئے ہوئے شخص کو نماز کیلئے جگانا ضروری ہے۔ ۳۴۲
۱۳۵	جو سکرٹری مسجد میں وہابی، دیوبندی اہل حدیث وغیرہ کو نماز پڑھنے کیلئے اجازت دے ۳۴۵
	اور اسکے لئے دعا کر دئے اسپر کیا حکم ہے؟ کیا وہ سکرٹری کے لائق ہے؟
۱۳۶	جو سکرٹری وہابی دیوبندی کو غلط نہ کہے اسکو سکرٹری رکھنا کیسا ہے؟ ۳۴۶
۱۳۷	مسجد میں صرف اہلسنت کا پیشہ لیا جائے کافروں یا مرتدوں کا ناپاک مال نہ لے ۳۴۶



## فہرست مضامین

صفحہ نمبر	نمبر شمار
	کتاب الحظر والاباحۃ
۳۵۰	۱۳۸ قرآن پاک اجرت لیکر پڑھنا، پڑھانا دونوں حرام ہے۔ نہ قاری کو ثواب نہ میت کو
۳۵۲	۱۳۹ وقت کی اجرت لینا جائز ہے
۳۵۳	۱۴۰ نقشہ روضہ مبارک کا جواز اجماعی اور تابعین کرام کی یہی ہے۔
۳۵۳	۱۴۱ یسین شریف اور دیگر سورتوں کے طفرے گھر اور دوکان میں رکھنا کیسا ہے؟
۳۵۴	۱۴۲ خانہ کعبہ و گنبد خضریٰ و مزارات اویاء کے نقشے غیر حرمت کی جگہیں چسپاں کرنا ناجائز ہے
۳۵۵	۱۴۳ بچے کی ولادت کے وقت کانوں میں آذن کیوں دی جاتی ہے؟
۳۵۷	۱۴۴ مجدد کیلئے عالم دین و سنت ہونا ضروری ہے۔
۳۵۸	۱۴۵ مجدد کیلئے احیائے سنت و اہل باطل باطل ضروری
۳۵۹	۱۴۶ مجدد کیلئے مرجع علم و عمل ہونا ضروری ہے۔
۳۵۹	۱۴۷ سرکارِ اعظم حضرت قدس سرہ العزیز کے مجددیت کا علان سب سے پہلے کہاں سے ہوا؟
۳۶۰	۱۴۸ کیا امیر الیاس قوری مجدد ہو سکتا ہے؟ جو مجدد کہے اس پر شریعت کا کیا حکم ہے؟
۳۶۱	۱۴۹ کیا عام مسلمان کی قبر پر چادر چڑھا سکتے ہیں؟
۳۶۲	۱۵۰ گوشت کے علاوہ ہنود کے یہاں کا کھانا حرام نہیں مگر کھانے سے احتراز چاہیئے۔
۳۶۳	۱۵۱ سود کا ایک حصہ بھی کسی سے لینا حرام اشد حرام ہے۔
۳۶۴	۱۵۲ خربی کافر سے بلا خدر و بد عہدی زیادہ مال لینا مباح ہے۔

## فہرست مضامین

صفحہ نمبر	نمبر شمار
۳۶۳	۱۵۳ نئی دہن کو جب گھرائے تو پیر دھو کر پانی گھر میں پھڑکنا کیسا؟ اور کس کتب میں ہے؟
۳۶۵	۱۵۴ سارے اقطاب جہاں کرتے ہیں کعبہ کا طواف
۲	کعبہ کرتا ہے طواف در وانا تیرا
۳۷۳	شعر نعت ہے یا منقبت؟ اور اسکی تشریح و مطلب کیا ہے؟
۳۷۷	۱۵۵ ماہ صفر یا کسی ماہ کے یا م کو سعد اور کسی کو نحس قرار دینا اہل تشیع کا عقیدہ ہے
۳۷۹	۱۵۶ کبار کا ایسا دھندا کرنا جس میں چورمی کا مال خریدنا بیجا جاتا ہو کیسا ہے؟
۳۸۰	۱۵۷ شراب کی خالی بوتل خریدنا، بیچنا کیسا ہے؟
۳۸۰	۱۵۸ رشوت لینا اور دینا حرام ہے۔
//	۱۵۹ بعض مال حرم سے نیاز فتح کرنا قطع جائز نہیں۔
۳۸۱	۱۶۰ مسلمانوں کو لوبہ اللہ تعویذات و اعمال دیئے جائے دنیوی نفع کی قطع نہ ہو
//	۱۶۱ جو مرقم طے کر کے تعویذ دے ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟
۳۸۲	۱۶۲ مزارات اولیاء میں شمعیں روشن کرنا جائز و مستحسن ہے۔
۳۸۵	۱۶۳ کیا سیدنا امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز ۲۲ رجب ہی کو ہے؟
۳۸۶	۱۶۴ امام جعفر صادق کی تاریخ ولادت و تاریخ وصال کیا ہے؟
۳۸۷	۱۶۵ عورتیں ناپاکی کی حالت میں کوئٹہ شریف کے چیزیں بنا سکتی ہے؟
۳۸۸	۱۶۶ اجزائے انسانی سے انتفاع مطلقاً ناجائز ہے۔
۳۹۱	ناحق پر تائید کرنے والے علم پر کیا حکم ہے؟

## فہرست مضامین

صفحہ نمبر	نمبر شمار
۳۹۱	۱۶۷ جہاں قاضی نہ ہو وہاں مفتی عالم بالسنہ ہی قائم مقدم قاضی ہوگا۔ ان کا حکم ماننا
۳۹۲	۱۶۸ مسلمانوں پر لازم شدہ نرم ہے مسلم بڑی کا نکاح غیر مسلم بڑ کے سے برگزبرگز نہیں ہو سکتا۔
۳۹۳	۱۶۹ کیا مسلمان عورت چیری مریدی کر سکتی ہے؟

## رسالہ آل الرحمن

۳۹۷	۱۷۰ رضوی، حشمتی کو کسے اور سو رکھنے والے شخص پر کیا حکم ہے؟
۳۹۸	۱۷۱ رضا اکیڈمی کو گدھا اکیڈمی کہنے والے پر کیا حکم ہے؟
۳۹۹	۱۷۲ ”جسکا نام آل الرحمن ہو وہ فاسق فاجر ہے“ کہنے والے شخص پر شرع مطہر کا کیا حکم ہے؟
۳۹۹	۱۷۳ آل الرحمن نام رکھنا از روئے شرع شریف جائز و مباح ہے۔
۴۰۰	۱۷۴ آل کے معانی و مذاہب
۴۰۵	۱۷۵ حضور مفتی اعظم عالم نور اللہ مرتدہ کی شان پاک میں توہین فتنہ فحور سے کفر تک پہنچاتی ہے۔
۴۰۵	۱۷۵ مولوی انتخاب فاسق و فاجر جری بیباک و گستاخ اولیاء کرام ہیں

## شرف انتساب

اس سیدنا امام اعظم قدس سرہ اور ان کے تلامذہ کرام کے نام جنہوں نے فقہ حنفی کی  
آپری میں اپنے جگر کا خون بہایا۔

اور

چودھویں صدی ہجری میں جس نے سیدنا امام اعظم قدس سرہ کے مقلد ہونے کی  
حیثیت سے فقہ حنفی کے باغ کو لالہ زار بنا دیا۔

اور

ان ذوات قدسیہ کے نام جنہوں نے مجدد اعظم قدس سرہ کے مسک کی ترویج  
واشاعت میں اپنی حیات فانی کے آخری سانس تک وقف فرمادیے۔  
میں اپنے فتاویٰ کے جلد اول کو انہی حضرات کی طرف انتساب کرتے ہوئے سعادت  
دارین کی بھیک مانگتا ہوں ۱۲ مگر قبول افتدز ہے عز و شرف۔

فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی

## وسیلہ آخرت و برائے ایصال ثواب

سیدنا غوث اعظم محبوب سبحانی قطب ربانی شیخ عبد القادر جیلانی، بغداد مقدس  
سلطان الہند خواجہ خواجگان سیدنا خواجہ غریب نواز، اجمیر معلی  
سراج السالکین قطب العارفین سیدنا سید ابو الحسین نوری میاں، ماہریرہ مطہرہ  
شہزادہ امام اہلسنت حجتہ الاسلام حضرت علامہ حامد رضا خاں، بریلی شریف  
شہزادہ امام اہلسنت مرشدنا و ماوانا و ملجانا سیدنا سرکار مفتی اعظم ہند، بریلی شریف  
صدر الافاضل حضرت سیدنا و مولانا سید نعیم الدین اشرفی، مراد آباد شریف  
وارث قنون اعلیٰ حضرت ملک العلماء حضرت علامہ مولانا سید ظفر الدین بہاری، بہار شریف  
فرزند روحانی امام اہلسنت شیریدہ اہلسنت سیدنا ابوالفتح علامہ مفتی حسنت علی خاں پٹنہ بھیت شریف  
صدر الشریعہ حضرت علامہ مفتی امجد علی صاحب مصنف بہار شریعت، گھوسی شریف  
محدث اعظم ہند حضرت علامہ سید محمد اشرفی جیلانی کچھوچھ مقدسہ  
مناظر اہلسنت سرکار مجاہد ملت حضرت علامہ حبیب الرحمن قادری دھام نگر شریف، اڑیسہ  
ریحان ملت حضرت العلام مفتی ریحان رضا خان رحمانی میاں بریلی شریف  
نیرۂ استاذ زمن حضرت علامہ سبطین رضا خاں و مظہر مفتی اعظم حضرت علامہ تحسین رضا خاں، بریلی شریف  
امام علم دفن حضرت علامہ خواجہ مظفر حسین رضوی، سنگھیا ٹھانھول، بہار شریف  
رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین

اور اپنے والدین کریمین اور آباء کرام کے نام ایصال ثواب کرتا ہوں۔

## ہدیہ تبریک

اس علوم و فنون کے بحر ذخار کے نام جن کو دنیاۓ سعیت تاج الشریعہ بدر الصریقہ کے نام سے جانتی اور پہچانتی ہے۔

جو

موجودہ دور میں امام احمد رضا قدس سرہ العزیز کے سچے وارث اور تاجدار اہلسنت کے واحد جانشین ہیں۔

جو

فی زمانہ مفتی، محقق، مدقق، مفسر، محدث، مرشد کامل، افتخار الفقہاء، اور ہندوستان کے قاضی القضاۃ ہیں۔ اور جو احقاق حق اور ابطال باطل میں اپنی مثال آپ ہیں، انکی بارگاہ عالیتبار میں حصول برکت کا ہدیہ پیش کرتا ہوں تاکہ میرے فتاوے عوام و خواص کے مطالعہ کیلئے باعث سہولت اور میرے لئے نجات اخروی کا سبب بن جائے۔

فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی



## تقدیم

از شہزادہ حکیم الملت مولانا محمد ابو محمد غزالی

الحمد للہ ثم الحمد للہ: قارئین کرام کو بڑی مسرت و شادمانی ہوگی۔ کہ میری اور کچھ احباب کی کاوشوں سے فتاویٰ دارالعلوم اعلیٰ حضرت جلد اول کی ترتیب مکمل ہو چکی ہے۔ اور اب قارئین کرام کے مطالعہ کے میز پر جلوہ فگن ہو کر خراج تحسین وصول کرنے والا ہے۔ یہ رب متعال کا شکر عظیم ہے کہ مصطفیٰ جانِ رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے لطف عیم اور فیض کریم کے طفیل اس نیک کام کیلئے ہم لوگوں کا انتخاب عمل میں آیا۔

والد ماجد حضور حکیم الملت مدظلہ کے فتاویٰ کی زبان ادق۔ اور بعض فتاوے معنویت سے پر، عامی کی تفہیم سے ورئی، اور ناقلمین طلاب کی بے توجہی کا یہ عالم کہ حوالہ جات کی عربی عبارات میں اغلاط کی کثرت اور کمی وزیادتی اسپر مستزاد۔ اور اصل کتاب سے مقابلہ و موازنہ کیسے وقت درکار، پھر بھی ہم اور ہمارے کرم فرما احباب نے ہمت کر کے ایک بوسیدہ رجسٹر سے ایک سو تین فتاوے نقل کرا کے کمپوز کروایا۔ مگر کمپوز میں بھی غلطیوں کی بھرمار اس کیلئے حضرت مولانا عبدالحلیم نوری صاحب کی توجہات اور میری نگرانی شامل رہی اسکے باوجود ممکن ہے کہ ”الانسان مرکب من الخطاء والنسیان“ کے تحت غلطی واقع ہوگی ہو۔ تو اہل علم سے مؤدبانہ گزارش ہے کہ جہاں خطا نظر آئے۔ ضرور مطلع فرمائیں گے، تاکہ دوسرے ایڈیشن میں اسکی اصلاح کر دی جائے۔

والد ماجد مدظلہ کے فتاوے اسلاف کرام کی روش پر چلتے ہوئے زیادہ تر عزیمت پر مشتمل ہیں۔ لیکن بعض فتاوے میں اسباب ستہ کو بھی ملحوظ رکھا گیا ہے۔

”قدوئی دارالعلوم اعلیٰ حضرت“ کا پیرا فتویٰ ”امتناع نظیر“ سے متعلق ہے۔ والد صاحب مدظلہ الاقدس نے فقہی اور منطقی دونوں حیثیتوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے جواب باصواب ارقام فرما کر سیدنا شفیع المذہبین صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کیلئے نظیر و مثیل کو محال باہذات ثابت فرمایا ہے جو لائق مطالعہ اور قہر بل قدر ہے۔

نیز ان کے فتاویٰ کے جہوم میں ایک رسالہ ”امام احمد رضا اور مسافت سفر“ انکی علمی تحقیق و تدقیق کا آئینہ دار ہے، جو شرعی کونسل آف انڈیا بریلی شریف کے بارہویں فقہی سیمینار (ناگپور) کے موقع پر قصر صلوٰۃ کی تحدید و تعیین“ پر حرف آخر کی حیثیت رکھتی ہے۔ جس کو سرکار تاج الشریعہ مدظلہ اور جملہ مندوین حضرات نے فیض قرار دیا ہے۔

اور ایک رسالہ ”ہادی الامام علیٰ عاہیہ المرام“ گجرات کے چالیس ائمہ و علماء کے اعتراضات کے دندان شکن جوابات پر مشتمل ہیں۔ اہل علم و دانش کے مطالعہ اور علمی معلومات کا پیش بہا خزانہ ہے۔ مولیٰ تبرک و تعالیٰ سے دعا ہے کہ والد ماجد مدظلہ کو صحت و سلامتی کے ساتھ رکھے اور انکی عمر کو دراز فرمائے تاکہ دین و سنت کا مزید کام ان کے ذریعہ منصفہ شہود پر آ سکے۔

سخر میں ان کرم فرماؤں کا شکریہ ادا کرتے ہیں جن حضرات نے اس نیک کام پر آمادہ کیا۔ انشاء المولیٰ تعالیٰ اس جد کے بعد قدوئی دارالعلوم اعلیٰ حضرت جہد دوم کے کام کا آغاز کر دیا جائیگا۔ بس آپ حضرات کی دعاؤں کا محتاج ہوں ۱۲ والسلام مع الاکرام

فقیر محمد ابو محمد غزالی

خادم دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کھٹنا ناگپور

## کلمات تحسین

### ﴿فتاویٰ دارالعلوم اعلیٰ حضرت﴾

از: مفکر اسد م حضرت علامہ مفتی ڈاکٹر امجد رضا امجد صاحب قبلہ،

نائب قاضی مرکزی دارالقضاء ادارہ شرعیہ پٹنہ، بہار

یہ کہنا حقیقت سے انحراف اور سچائی سے بغاوت کی علامت ہے کہ جماعت اہل سنت نے ۵۰ سالوں میں سوائے روکے کچھ نہیں کیا۔ اگرچہ فی نفسہ رد و تردید بھی قابل تفرس نہیں، لائق تحسین عمل ہے کہ اس کا مقصود اصلاح مفسد، امتیاز خیر و شر اور رجعت الی الحق کی دعوت ہے۔ مگر ادھر چند تجدید پسند افراد ایسے پیدا ہوئے ہیں جنہوں نے اس عمل کو اسی طرح پیش کرنا شروع کیا۔ جیسے موجودہ دور میں مسئلہ طلاق ثلاثہ کو۔ اگر دیانت داری سے علمائے اہلسنت کی پچاس سالہ جدوجہد کا تجزیہ کیا جائے تو یہ حقیقت آئینہ ہو جائے گی کہ ان پچاس سالوں میں علمائے اہلسنت نے صرف ردی نہیں مذہبی ملی علمی فقہی ہر اعتبار سے مسلمانان ہند کی ضرورتیں پوری کی ہیں۔ ہاں اگر ان میں رد کا پہلو غالب ہے تو یہ جرم مذہب اور جماعت کے خلاف محاذ آرائی کرنے والوں کا ہے مجرموں کو پکڑنے والوں کا نہیں۔

جماعت اہلسنت کی خدمات کا ایک تائیداً پہلو فتویٰ نویسی بھی ہے۔ فتویٰ نویسی کی تعریف امام احمد رضا نے هذا حکم الشریعہ مسائل سے کی ہے، یعنی کسی سوال کے جواب میں حکم شرع کا اظہار، اب اس تناظر میں دیکھئے تو تمام مجموعہ فتویٰ دراصل لوگوں کے شرعی مسائل کے حل کا مجموعہ ہے، خواہ وہ طہارت، عبادت، تجارت، نکاح، طلاق، خلع، فسخ، ہیبت، زندگی موت سے متعلق ہوں، یا اصلاح عقائد، استیصال بدعات، اور رد محدثات سے۔ پچاس سالوں میں مسلمانان ہند کی یہ خدمت

معمولی نہیں بڑی اہمیت کی حامل ہے کہ اسی خدمت سے ان کے ایمان کا تحفظ، عبادات کی صحت اور معمولات دینی و دنیاوی کے شرعی تقاضے وابستہ ہیں۔ ان پچاس سالوں میں کتنے اہم اور قابل ذکر مجموعے مفسر عام پر آئے ہیں اس کی صرف ایک جھلک دیکھیں۔

فتاویٰ رضویہ	مترجم ۳۰ جلدیں	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا
فتاویٰ افریقہ	(---)	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا
فتاویٰ احرارین	(---)	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا
فتاویٰ حامدیہ	(---)	حجۃ الاسلام شاہ حامد رضا
فتاویٰ مصطفویہ	(---)	مفتی اعظم ہند شاہ مصطفیٰ رضا
فتاویٰ امجدیہ	(---)	صدر الشریعہ مولانا امجد رضا عظمیٰ
حبیب الفتاویٰ	(---)	مفتی حبیب اللہ صاحب، بھگلپوری
فتاویٰ فیض الرسول	(---)	مفتی جبار الدین مجدی
فتاویٰ ملک العلماء	(---)	مولانا ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری
فتاویٰ نعیمیہ	(---)	مفتی احمد یار خاں نعیمی
فتاویٰ شرح بخاری	(---)	مفتی شریف الحق امجدی
فتاویٰ بحر العلوم	(---)	مفتی عبدالننان عظمیٰ
فتاویٰ فقیہ ملت	(---)	مفتی جلال الدین امجدی
فتاویٰ شریعہ	(---)	قاضی شریعت قاضی فضل کریم بہار
فتاویٰ یورپ	(---)	امین شریعت مفتی عبدالواحد قادری بہار
فتاویٰ برکاتیہ	(---)	شیر بہار مفتی جمشید قادری بہار

فتاویٰ اجملیہ (۔۔۔) مفتی اجمال حسین اجملی سنبھلی

اور اب اس فہرست میں ایک اور ممتاز مجموعہ ”فتاویٰ دارالعلوم اعلیٰ حضرت“ کا اضافہ ہو رہا ہے، جو حکیم الملت فقیہ اہلسنت حضرت مفتی ناظر اشرف صاحب قادری قبلہ کے بعض گراں قدر فتاویٰ کا مجموعہ ہے۔۔۔۔۔

حضرت مفتی ناظر اشرف صاحب قبلہ حضور مفتی اعظم ہند کے دست گرفتہ، حضرت علامہ خواجہ مظفر حسین صاحب قبلہ کے تلمیذ رشید اور نقشبندی و سہروردی سلاسل کی خلافت کے علاوہ خصوصیت کے ساتھ سرکار تاج الشریعہ مدظلہ کے آج سے تقریباً ۲۸ برس قبل کے خلیفہ و مجاز ہیں۔ مستند عام دین، احوال زمانہ سے باخبر فقیہ، تنقیدی شعور کے حامل، مفتی، فن منطق و فلسفہ و علم حدیث و تفسیر پر نگاہ رکھنے والے ماہر مدرس کی حیثیت سے اپنی شناخت رکھتے ہیں۔ مسلک اعلیٰ حضرت کی علمی تشریح و توضیح، اور اسی کی تبلیغ و اشاعت زندگی کا مشن ہے۔ جس پر انکی شائع شدہ تحریریں شاہد ہیں۔

سن ۱۹۷۶ء میں دارالعلوم فیضیہ نظامیہ بھگلپور بہار سے فارغ ہوتے ہی آپ نے اپنی تدریسی زندگی کا آغاز کیا اور دارالعلوم امجدیہ ناگپور، دارالعلوم حنفیہ سنیہ مالگاول، دارالعلوم غریب نواز الہ آباد، دارالعلوم بغدادیہ ناگپور سے ہوتے ہوئے اپنے قائم کردہ دارالعلوم اعلیٰ حضرت سے ہمیشہ کیلئے جڑ گئے۔ اس طرح آپ نے اب تک تقریباً ۴۰ سال تدریسی فرائض انجام دیئے ہیں، جب کہ فتویٰ نویسی اور تصنیف و تالیف کی خدمت اس پر مستزاد ہے، آپ کے لائق و فائق تلامذہ مختلف مقامات پر خدمت دین متین میں مصروف ہیں گویا آپ کا علم اور آپ کی فکر تلامذہ کے ذریعہ بھی اصلاح فکر و اعتقاد کے ”غنیچے کھلا رہی“ ہے۔

فتاویٰ دارالعلوم اعلیٰ حضرت جن مسائل پر مشتمل ہے وہ عامی نہیں عمومی ہیں۔ اور فتاویٰ کی بھیڑ میں واقعی یہ ایک ایسی کتاب ہے جس سے عوام و خواص سبھی مستفیض ہونگے۔ میں یہاں ان فتاویٰ پر تحقیقی

بحث تو نہیں کر سکتا مگر دو تین فتویٰ پر جزوی اشارہ کرنا چاہوٹکا تاکہ اس مجموعہ فتاویٰ کی اہمیت واقع ہو سکے۔ اس مجموعہ میں کل ۱۰۳ ارفقاوے ہیں اور ۲۱ رسالے جس میں ایک کا نام ”امام احمد رضا اور مسافت سفر“ اور دوسرے کا نام ”ہادی الامام علی غایۃ المرام“ ہیں ان میں پہلا سوال ”خاتم النہیین کی مثل و نظیر ممکن بالذات ہے یا محال بالذات“ سے متعلق ہے جس کا تحقیقی جواب صفحہ (۱) سے (۶) تک پھیلا ہوا ہے، پہلے یک جملہ میں نفس جواب ہے کہ ”تعدد خاتم النہیین محال بالذات ہے۔ قدرت باری تعالیٰ عز اسہ کا تعلق ممکنات و جائزات سے ہے۔ واجب لذاتہ اور محال بالذات سے ہرگز نہیں ہو سکتا“

اس حکم کو انہوں نے سیف اللہ المسلمول علامہ فضل رسول بدایونی کی المعتمد المستفاد اور امام اہلسنت مجدد اعظم قدس سرہ کی المستند المعتمد بناء على الابد کے حوالوں سے مستند کر دیا ہے اور عوام کے لئے جواب مکمل ہو گیا ہے کہ ان دونوں حوالوں کے بعد مزید کسی حوالہ کی ضرورت باقی نہیں رہتی، مگر رسائل چونکہ مدرسہ کا طالب علم ہے اس لئے اس جواب پر قناعت کرنے کے بجائے اسے ”مسئلہ امتناع نظیر“ کو مناطقہ کی اصطلاح کی روشنی میں یا سانی فہم و درک کر سکتے ہیں“ فرماتے ہوئے منطقی اعتبار سے بھی کامیاب کوشش فرمائی گئی ہے اس کیلئے انہوں نے کلی کی چھ قسمیں بیان کی ہیں۔

- (۱) یعنی کلی کی ایک قسم وہ ہے کہ خارج میں اس کے افراد کا وجود متنوع بالذات ہو جیسے شریک باری تعالیٰ عز اسہ
- (۲) کلی کی ایک قسم وہ ہے کہ خارج میں اس کے افراد کا وجود ممکن ہو لیکن کوئی فرد نہ پایا جائے جیسے عقائد
- (۳) کلی کی ایک قسم وہ ہے کہ خارج میں اس کے بہت سے افراد ممکن ہوں مگر صرف فرد واحد ہی پایا جائے جیسے شمس قمر
- (۴) کلی کی ایک قسم وہ ہے کہ خارج میں صرف فرد واحد ہی پایا جائے۔ فرد واحد کے علاوہ دوسرے فرد کا وجود متنوع بالذات ہو جیسے واجب الوجود۔

- (۵) کلی کی ایک قسم وہ ہے کہ خارج میں اس کے افراد کثیر ہوں مگر متماہی ہوں جیسے خلقائے راشدین۔
- انکہ اربعہ۔



(۶) کلی کی ایک قسم وہ ہے کہ خارج میں اس کے افراد کثیر ہوں اور غیر متناہی ہوں اس کی دو صورتیں ہیں۔

(الف) تنقّف عند حد جیسے انسان، حیوان (ب) لا تنقّف عند حد جیسے معومات باری تعالیٰ عز اسمہ۔

کلی کی متذکرہ بالا اقسام چھ میں منحصر ہیں۔ اور یہ حصراستقرانی نہیں بلکہ حصرعقلی ہے۔ مگر قسم رابع ایسی کلی ہے کہ فرد واحد میں منحصر ہے اس کے علاوہ دوسرے فرد کا جو امتنع بالذات ہے (اگرچہ ”امکنت“ کے تحت داخل۔ اور امکنت ”امتنعت“ کے مقابل۔ لیکن اس مقام پر امکان سے مراد امکان عام مقید بجانب الوجود ظاہر۔ یعنی سلب ضرورت عدم یعنی عدم ضروری نہیں بلکہ وجود ضروری اور ضرورت وجود فرد واحد میں منحصر جس سے واضح ہو گیا کہ خاتم النہین بھی کلی کی اسی قسم رابع میں داخل ہے کہ فرد واحد کے سوا کوئی دوسرا فرد خاتم النہین نہیں ہو سکتا ورنہ خاتم النہین، خاتم النہین نہیں رہے گا جیسے واجب الوجود کے سوا، اگر کوئی دوسرا فرد واجب الوجود ہو یعنی دوسرا خدا ہو تو واجب الوجود، واجب الوجود نہیں رہے گا ارشاد ربانی ہے۔ لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلَهِةَ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا [پ ۷ ار رکوع ۲]

لہذا ثابت ہو گیا کہ حضور اکرم نور مجسم ﷺ کی مثیل و نظیر جملہ اوصاف کمالیہ میں ناممکن و محال بالذات ہے مگر ابھی جواب یہیں مکمل نہیں ہے بلکہ ”توضیح بیغ و تنقیح اثیق“ کے عنوان سے پھر ایک نیا سلسلہ شروع جو کتاب کے۔۔۔ صفحات پر پھیلا ہے۔ اس طرح ”مسئلہ امتناع نظیر“ کو مفتی صاحب قبدہ نے عوام سے لے کر خواص تک کیلئے علمی، مفید اور پر مود دہنایا ہے کہ اسے پڑھ کر یقیناً اہل علم محفوظ ہوں گے۔

اسی طرح اس میں ایک فتویٰ پندرہویں صدی کے مجدد کے سلسلہ میں بھی ہے، آج کل ہمارے یہاں مجدد کہلانے اور کہلوانے کی بوڑھی مچی ہوئی ہے کبھی ماہر رضویات مسعود احمد مظہری کے بارے میں یہ سوال اٹھایا گیا، کبھی علامہ مدنی میاں صاحب قبلہ کے تعلق سے یہ بات آئی، کبھی دعوت اسلامی کے بانی و امیر مولانا الیاس عطار قادری کے حوالہ سے یہ شوشہ چھوڑا گیا اور کبھی ”برعکس ہند نام زنگی کافور“ کے مطابق ترجمان صلح کلیت طاہر القادری کے نام بے جوڑ کا پیوند باندھ کر اس لفظ کو مجروح کیا گیا۔

القاہات ہمارے یہاں بے معنی ہو رہے ہیں غظوں کی معنویت کھوری ہے، ناخواندہ کو مولوی، مولوی کو علامہ و فہامہ، نماز، روزہ کے نامکمل مسائل جاننے والے کو مفتی، چند شمارے نکالنے والوں کو صحافی، مخصوص عنوان پر دو چند مضامین لکھنے والوں کو ماہر، نعت خواں کو شاعر، اور بیساکھیوں کے سہارے شعر کہنے والوں کو استاذ الشعراء کہاں کہاں کا روتا رویا جائے، یہی حال رہا تو کچھ دنوں کے بعد القاہات کے صحیح تقدار بھی شبہات کے دائرہ میں ہونگے۔

زیر نظر مجموعہ فتاویٰ میں امیر دعوت اسلامی مولوی الیاس عطار قادری صاحب کے مجدد ہونے کے تعلق سے بھی استفتاء اور اسکا تفصیلی جواب ہے جو کتاب کے صفحہ ۲۰۶ سے ۲۳۵ تک پھیلا ہوا ہے، جواب تفصیلی بھی ہے اور تحقیقی بھی، مفتی صاحب موصوف نے اپنی منصبی ذمہ داری کے تحت اس مسئلہ کو فقہی تنقید کے میزان پہ تو لا ہے اور پھر اپنا جواب مرقوم کیا ہے اس لئے نفس جواب سے کسی کو مجبور انکار نہیں ہونا چاہیئے۔ مجدد کا دینی معاملات میں مشرالیہ اور اس زمانہ کے علماء کا مرجع عمام ہونا ضروری ہے، اس تناظر میں امیر دعوت اسلامی کو مجدد کہلوانے والے حضرات کو غور کرنا چاہیئے کہ ان کا یہ اقدام کتنا عجیبہ اور صورت واقع کے کتنا موافق ہے۔ آدمی ایک فن میں بھی کمال پیدا کر لے تو شہرت و مقبولیت کیسے وہی کافی ہے، بل وجہ ہر جگہ کی دعوی داری اور فن سے اتصاف کیا ضرور؟ ہر آدمی اعلیٰ حضرت نہیں ہو سکتا۔

اس میں ایک فتویٰ حضور مفتی اعظم ہند کے آل رحمٰن، نام کے تعلق سے بھی ہے۔ آل کا معروف معنی اولاد ہے، اس طرح آل رحمٰن کا معنی ہوا ”رحمٰن کی ولاد“ خدا نے پاک کی شان لم یلد ولم یولد ہے پھر یہ نام درست کیسے ہو سکتا ہے۔ اگر کسی عامی کا یہ نام ہوتا تو بات اتنی اہم نہ ہوتی، مگر یہ نام تاجدار اہلسنت سرکار مفتی اعظم ہند کا ہے اس لئے حاسدین نے اسے ہوائے نفس کی خاطر اچھا لانا شروع کیا اور یہی دل کی خدش سوال بن کر صفحہ قرطاس پر بکھر گئی۔ مفتی ناظر اشرف صاحب کے سامنے جب یہ سوال آیا تو

جواب کیلئے، منہجی ذمہ داری اور مرشد کی حرمت دونوں جذبہ نے ان کی ساری صلاحیتوں کو ایک مرکز پر سمٹ دیا اور پھر آل الرحمن کے موضوع پر مختصر المعانی، البشیر اکامل، الحواشی الزاہدہ علی الرسائلہ التطبیہ، شرح مواقف مع حاشیہ وحید الزماں التعلیق العجیب لکل حاشیۃ الجلال لمنطق التہذیب، نور الانوار، طحطاوی، قدوری، اور قاموس کے حواصی سے مزین ایسا عمدہ علمی تحقیق اور ایمان افروز جواب ان کے قلم حق رقم سے معرض وجود میں آیا ہے کہ پڑھ کر طبیعت پھڑک اٹھتی ہے اور یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ ”آل الرحمن کا معنی مطیع الرحمن ہے اولاً اور ضمن نہیں“ ان کے فتویٰ کا ایک حصہ جو طحطاوی کی عبارت المراد بالآل ہہنا سائر امة الاجابة مطلقاً وقوله صلى الله تعالى عليه وسلم ال محمد كل تقى حمل على التقوى من الشرك، یعنی آل سے مراد تمام امت اجابت مطعنا ہیں۔ اور سرکار عالمین علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کا قول آل محمد كل تقى کا معنی یہ ہے کہ شرک سے بچنے والے ہر فرد آل محمد ہے۔ کے بعد ہے ملاحظہ کرے وہ لکھتے ہیں۔

”اس کا مطلب یہ ہوا کہ ہر مؤمن آل نبی ہے۔ تو آل الرحمن کا ایک معنی یہ بھی ہوا، کہ الرحمن پر ایمان لایا ہوا۔ ہر قسم کے شرک سے محفوظ و مامون۔ اور صاحب نوادر الاصول فی شرح الفصول نے مسئلہ جواز کو اتنا واضح کر دیا ہے کہ گر مذہب اہل سنت و جماعت سے تعصب و تنگ نظری کی عینک اتار کر دیکھے، تو شہزادہ اعلیٰ حضرت حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کے نام پاک آل الرحمن کے جائز ہونے میں کوئی کلام ہو ہی نہیں سکتا ہے، معوم ہوتا ہے کہ آل الرحمن کو ناجائز کہنے والے مفت کے مفتی لوگ شریعت سے جاہل اور فقہ سے غافل ہیں“

فقوی دارالعلوم اعلیٰ حضرت میں بعض سوالات ایسے بھی ہیں جن کا جواب دینا بڑے دل گردے کی بات تھی مگر انہوں نے ”تکین جواں مرداں“ کا مظاہرہ کرتے ہوئے ان کے جوابات دیئے ہیں، قارئین محسوس کریں گے کہ ان جوابات میں عم آگہی شعور اور ذمہ داری منصب کا احساس حاوی ہے اور یہ

ایسی خوبی ہے جس کی قدر کی جانی چاہیے۔ مجموعہ کی زبان فقہی ہے جو فتاویٰ رضویہ کے حصیم کی پروردہ معلوم ہوتی ہے، اگر کہیں غتی ہے تو اس کا سبب مخاطب کی فطرت و ذہنیت ہے اور اسی تناظر میں دیکھنا چاہیے۔ اس مجموعہ میں مندرج فتاویٰ کو دیکھ کر یہ کہنا پڑتا ہے کہ اسکی اشاعت میں تاخیر ہوئی ہے ایسے عسی فتاویٰ کو جلد منظر عام پہ آنا چاہیے تھا۔

یہ جان کر اور بھی حیرت ہوئی کہ یہ مجموعہ فتاویٰ مفتی ناظر اشرف صاحب کے علاقہ کشن گنج سے لیکر ان کے حال مقام شہرنا گپورتک کا پہلا مجموعہ فتاویٰ ہے جو شائع ہو رہا ہے ورنہ بہار کے کشن گنج اور دیگر اضلاع سے لیکر ناگپورتک میں بہت سارے مجموعے پس پردہ طباعت ہیں، خدا کرے کہ اسکی بھی اشاعت کا سامان ہو جائے اور ہماری نگاہیں اسکی زیارت سے شاد کام ہوں۔

محمد امجد رضا امجد

خادم مرکزی دارالقضا اورہ شرعیہ سلطان گنج، پٹنہ ۶، بہار

# ﴿كتاب العقائد﴾

---

## مسئلہ امتناع نظیر

حضور حکیم الملت مناظر اہلسنت محقق عمر خلیفہ حضور تاج الشریعہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

دارالعلوم کے طالب علموں کے درمیان ابھی ایک مسئلہ درپیش ہے آپ سے بھی جواب کے ہم لوگ طلب کار ہیں کیا فرماتے ہیں علماء محققین اس مسئلہ تنازع فیہ میں کہ سرکار علین خاتم النبیین ﷺ کی مثیل و نظیر ممکن بالذات ہے یا محال بالذات؟

دیوبندی مولوی لوگ ممکن بالذات مانتے ہیں اور دہلیس میں اِنَّ اللہَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ (پا رکوع ۲) پیش کرتے ہیں یعنی جب اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے تو حضور اکرم ﷺ جیسے دوسرے خاتم النبیین بھی پیدا کر سکتے ہیں۔ اگر دیوبندیوں کی بات غلط ہے اور یقیناً غلط ہے کیونکہ اہلسنت والجماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ کی مثیل و نظیر ناممکن اور محال بالذات ہے۔ اس سوال کا ایسا معقول جواب عنایت فرمادیں کہ ذی علم طلاب و ذی فہم علماء کی ضرور ہیں۔ حضور و اہل جلد از جلد جواب با صواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں گے۔ امید ہے کہ میزان اقدس بخیر ہوگا۔ فقط والسلام

محمد نواب عالم نوری چندر گاؤں اور جماعت خلمہ کے دیگر طالب علم

۷۸۶/۹۲ الجواب هو الجواب من بداية الحق الى نهاية الصواب، اللہ وی الالباب الی ہدایۃ الوہاب۔ تعدو خاتم النبیین محال بالذات ہے۔ قدرت باری تعالیٰ عز اسمہ کا تعلق ممکنات و جازات سے ہے۔ واجب لذاتہ اور محال بالذات سے ہرگز نہیں ہو سکتا۔



خاتم النبیین کی مثال و نظیر کا مفہوم یہ ہے کہ حضور نبی کریم، رؤف و رحیم، شفیع مذہبین، نور مبین ﷺ کا کوئی دوسرا فرد جمیع اوصاف کمالیہ میں سہیم و شریک ہو۔ اس کو تسلیم کر لینے کی صورت میں خبر الہی کا کذب لازم آئے گا اور کذب باری تعالیٰ عر اسمہ و جل جلالہ محال بالذات ہے۔ ارشاد باری ہے۔ وَلَکُنْ رَسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ۔ لہذا وصف خاتمیت میں شرکت من حیث ہی ناممکن و محال بالذات ہے۔ المعتمد المتقصد ص ۱۲۸ پر سیف اللہ المسلول علامہ فضل رسول عثمانی بدایونی علیہ رحمۃ الباری عر اسمہ فرماتے ہیں کہ۔ فکون النبی بعد خاتم النبیین ممتنعاً ذاتیاً ومحالاً عقلاً ظاہراً۔ یعنی حضور خاتم النبیین ﷺ کے بعد کسی نبی کا ہونا ممتنع بالذات و محال عقلی ظاہر ہے۔

المستند المعتمد بناء نجاۃ الابد ص ۱۲۶ پر امام ابسنست مجدد اعظم قدس سرہ النورانی فرماتے ہیں کہ ”وان بطل فی تعدد خاتم النبیین لان الآخر بالمعنی الموجود ههنا لا یقبل الاشتراک عقلاً“

یعنی خاتم النبیین کے مفہوم میں تعدد کا امکان ذاتی بھی باطل ہے۔ اس لئے کے آخر بالمعنی الموجود اس مقام میں عقلاً اشتراک کو قبول نہیں کر سکتا ہے۔

”مسئد امتناع نظیر“ کو منطقہ کی اصطلاح کی روشنی میں بآسانی فہم و درک کیا جاسکتا ہے۔

تہذیب ص ۱۲ پر علامہ سعد الدین قفازانی علیہ الرحمۃ والرضوان رقمطراز ہیں کہ۔

”المفہوم ان امتنع فرض صدقہ علی کثیرین فجزئی والافکلی“ پھر اقسام کلی اس طرح تحریر کرتے ہیں کہ ”امتنعت افرادہ او امكنت ولم توجد او وجد الواحد فقط مع امکان الغیر او امتناعہ او الکثیر مع التناهی او عدمہ۔“

(۱) یعنی کلی کی ایک قسم وہ ہے کہ خارج میں اس کے افراد کا وجود ممتنع بالذات ہو جیسے شریک باری تعالیٰ عر اسمہ

(۲) کلی کی ایک قسم وہ ہے کہ خارج میں اس کے افراد کا وجود ممکن ہو لیکن کوئی فرد نہ پایا جائے جیسے عنقہ

(۳) کلی کی ایک قسم وہ ہے کہ خارج میں اس کے بہت سے افراد ممکن ہوں مگر صرف فرد واحد ہی پایا جائے جیسے شمس القمر  
(۴) کلی کی ایک قسم وہ ہے کہ خارج میں صرف فرد واحد ہی پایا جائے۔ فرد واحد کے علاوہ دوسرے فرد کا  
وجود ممتنع بالذات ہو جیسے واجب الوجود۔

(۵) کلی کی ایک قسم وہ ہے کہ خارج میں اس کے افراد کثیر ہوں مگر متناہی ہوں جیسے خفائے راشدین۔ ائمہ اربعہ  
(۶) کلی کی ایک قسم وہ ہے کہ خارج میں اس کے افراد کثیر ہوں اور غیر متناہی ہوں اس کی دو صورتیں ہیں  
(الف) تقف عند حد جیسے انسان، حیوان (ب) لا تقف عند حد جیسے معنومات باری تعالیٰ عز اسما  
کلی کی متذکرہ بالا قسم چھ میں منحصر ہیں۔ اور یہ صراحت قرار دینی نہیں بلکہ صریحاً ہے۔ مگر قسم رابع  
ایسی کلی ہے کہ فرد واحد ہی میں منحصر ہے۔ اس کے علاوہ دوسرے فرد کا وجود ممتنع بالذات ہے (اگرچہ  
”امکنیت“ کے تحت داخل۔ اور امکنیت ”امتصعت“ کے مقابل۔ لیکن اس مقام پر امکان سے مراد  
امکان عام مقید بجانب الوجود ظاہر۔ یعنی سلب ضرورت عدم یعنی عدم ضروری نہیں بلکہ وجود ضروری اور  
ضرورت وجود فرد واحد میں منحصر جس سے واضح ہو گیا کہ دوسرے فرد کا عدم ممتنع بالاتفاق ہے۔ لہذا  
واجب الوجود لذاتہ فرد واحد میں منحصر ہے)

خاتم النبیین بھی کلی کی اسی قسم رابع میں داخل ہے کہ فرد واحد کے سوا کوئی دوسرا فرد خاتم النبیین  
نہیں ہو سکتا۔ ورنہ خاتم النبیین، خاتم النبیین نہیں رہے گا جیسے واجب الوجود کے سوا، اگر کوئی دوسرا فرد  
واجب الوجود ہو، یعنی دوسرا خدا ہو تو واجب الوجود، واجب الوجود نہیں رہے گا۔ ارشاد باری ہے۔ لَوْ كَانَ  
فِيهِمَا إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا۔ (پ ۷۷ اور کو ع ۲)

لہذا ثابت ہو گیا کہ حضور اکرم ﷺ کی مثیل و نظیر جملہ اوصاف کمالیہ میں ناممکن و محال  
بالذات ہے۔

**توضیحِ بلغ و تنقیحِ انیق** کے طور پر یوں سمجھئے کہ اگر سید العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کوئی دوسرا وجود سید العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی مثیل و نظیر مان لیا جائے، تو دو حال سے خالی نہیں؟ یعنی وہ دوسرا وجود خاتم النبیین ہوگا یا نہیں؟ اگر نہیں؟ تو خاتم النبیین کا انحصار فرد واحد میں لازم آیا۔ اور اگر وہ دوسرا وجود بھی خاتم النبیین ہو، تو برائے قدر سید العالمین صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہوں گے یا نہیں؟ اگر نہیں؟ تو پھر بھی خاتم النبیین کا انحصار فرد واحد میں لازم آیا۔ اور اگر دونوں خاتم النبیین تسلیم کئے جائیں۔ تو دونوں ساتھ ساتھ ہوں گے یا یکے بعد دیگرے؟ اگر ساتھ ساتھ ہوں تو دونوں میں معیت پائی جائے گی۔ اسی لئے دونوں میں سے کسی فرد پر خاتم النبیین کا احلاق درست نہیں ہوگا (اس لئے کہ آخر ایک ہی ہوگا) اور اگر یکے بعد دیگرے ہوں تو یہ دوسرا وجود سید العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہوگا یا پہلے؟ اگر دوسرا وجود بعد کو ہو، تو سید العالمین صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین نہیں ہوں گے (تکذیبِ کام باری تعالیٰ لازم) اور پھر بھی خاتم النبیین کا انحصار فرد واحد میں لازم آیا۔ اور اگر پہلے ہو تو یہ وجود ثانی خاتم النبیین نہیں ہو سکتا۔ لہذا اس صورت میں خاتم النبیین کا انحصار فرد واحد میں لازم آیا۔ تو بہر حال یہ تسلیم کئے بغیر چارہ کار نہیں کہ خاتم النبیین صرف اور صرف فرد واحد ہی میں پایا جاسکتا ہے۔ فرد واحد کے سوا کسی دوسرے فرد کا وجود خاتم النبیین کے لئے قطعاً ممکن و محال بالذات ہے۔ اور قرآن عظیم سے ثابت ہے کہ حضور ہادی اعظم، کریم السجایا، جمیل الشیم، نبی البرایا، شفیع الامم صلی اللہ علیہ وسلم ہی خاتم النبیین ہیں۔ تو لامحالہ ماننا پڑے گا کہ سید العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی مثیل و نظیر محال بالذات ہے

مَنْزَرَةٌ عَنْ شَرِيكَ فِي مَخَاسِنِهِ

فَجَوْهَرُ الْحُسْنِ فِيهِ غَيْرُ مُنْقَسِمٍ

دیوبندیوں کا یہ کہنا کہ اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ۔ یعنی اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے، لہذا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مثیل، نظیر پر بھی قادر ہے ورنہ قدرت میں کمی آجائیگی، یہ جہالت و سفاہت پر مبنی ہے اور عقیدۂ اہلسنت کے صراحۃً خلاف ہے۔ کیونکہ کتب عقائد میں مصرح ہے کہ تمتعات اور واجبات اللہ تعالیٰ کے

زیر قدرت نہیں۔ صرف ممکنات و جائزات زیر قدرت ہیں۔ اس لئے کہ جو امور زیر قدرت ہیں یا تو من  
 حہۃ الایجاد ہیں یا من جہۃ الاعدام۔ اور ”ممتنعات“ اگر من جہۃ الایجاد، زیر قدرت تسلیم  
 کئے جائیں۔ تو وہ ممتنعات نہیں رہیں گے۔ بلکہ ممکنات میں داخل ہو جائیں گے۔ اور اگر ”ممتنعات“  
 من جہۃ الاعدام، زیر قدرت تسلیم کئے جائیں تو تحصیل حاصل لازم آئے گی۔ کیونکہ وہ سب معدوم ہی  
 رہیں گے اور یہ دونوں محال ہیں۔ وبعکسہ یجری فی الواقع

یہ بات خوب ذہن نشیں کر لیں کہ اگر ”ممتنعات“ تحت قدرت باری تعالیٰ داخل نہیں تو اس  
 سے اللہ تعالیٰ کا عجز لازم نہیں آتا اور نہ قدرت کی کمزوری ظاہر ہوتی ہے۔ کیونکہ ”ممتنعات“ میں یہ  
 صلاحیت ہی نہیں کہ وہ تحت قدرت داخل ہوں۔ بلکہ کمال قدرت یہی ہے کہ ”جميع ممتنعات“ دائرۃ  
 قدرت سے خارج ہوں مثلاً جیسے خوشبو کو دیکھ نہیں سکتے۔ تو اس سے یہ نہیں سمجھا جائیگا کہ آپ کی نظر میں  
 ضعف ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ خوشبو میں صلاحیت ہی نہیں کہ اس کو آنکھ دیکھ سکے، اسی طرح اگر سید  
 العالین ﷺ کی مثیل و نظیر تحت قدرت باری تعالیٰ نہ ہو تو اس سے قادر مطلق کا عجز ثابت نہیں ہوتا بلکہ اس  
 میں تحت قدرت ہونے کی صلاحیت ہی نہیں۔ (مزید معلومات کے لئے امام، ہلسنت مجدد اعظم قدس سرہ  
 کے فتاویٰ اور خصوصاً جراء اللہ عمدہ بابائہ ختم النبوة۔ سبحان السبوح عن عیب  
 کذب مقبوح وغیرہ کا مطالعہ کریں)

میں اب آخر میں صرف ایک متفق علیہ حدیث بحوالہ مشکوٰۃ شریف باب فضائل سید المرسلین  
 صلوات اللہ وسلامہ علیہ پیش کرتا ہوں جو ص ۵۱ پر مندرج ہے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ راوی  
 ہیں کہ قال رسول اللہ ﷺ مثلی ومثل الانبیاء کمثل قصیرا حسن بنیانہ ترک منه  
 موضع لبنیۃ، فطاف بہ النظار یتعجبون من حسن بنیانہ الا موضع تلک اللبنۃ فکست  
 انا سادت موضع اللبنۃ ختم بی البیان وختم بی الرسل وہی رواۃ فاما اللبنۃ وانا

خاتم النبیین (متفق علیہ)

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا میری اور دوسرے انبیاء کی مثال اس عمارت کی سی ہے، جو نہایت خوبصورت اور دیدہ زیب ہو، لیکن اس میں ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی گئی ہو، لوگ اس کے ارد گرد گھومتے ہوں اور عمارت کی خوبصورتی اور دیدہ زیبی پر خوش ہوتے ہوں لیکن ایک اینٹ کی جگہ خالی دیکھ کر حیرت زدہ ہوں، تو میں اس اینٹ کی جگہ پر کرنے والا ہوں اور اس عمارت (نبوت کی عمارت) کو مکمل کرنے والا ہوں اور میں ہی آخری نبی ہوں۔ اور ایک روایت میں ہے تو میں ہی وہ اینٹ ہوں اور نبیوں کے سلسلہ کو ختم کرنے والا ہوں۔ جب سید العالمین ﷺ سلسلہ نبوت کی آخری اینٹ کی حیثیت سے عمارت نبوت کو مکمل فرمانے والے ہیں، تو اب کوئی دوسرا فرد آخر کیسے ہو سکتا ہے؟ جب کہ ایک روایت میں یہ بھی موجود ہے کہ میں نبیوں کے سلسلہ کو ختم کرنے والا ہوں۔ اس حدیث پاک سے بھی واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ حضور اکرم نور مجسم ﷺ ہی خاتم النبیین ہیں اور حضور اکرم ﷺ کے بعد دوسرے جدید نبی کا آنا یعنی پیدا ہونا ناممکن و محال بالذات ہے وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ

[پ ۷۷ سورہ حدید کورع ۷۱]

امام اہلسنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

وہی ہے اول وہی ہے آخر وہی ہے باطن وہی ہے ظاہر

اُسی کے جلوے اُسی سے ملنے اُسی سے اُس کی طرف گئے تھے

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب وعلمہ جل جلالہ اتم و احکم بالجواب

کتاب

فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور مہاراشٹر

## یقیناً ہر کافر و منافق جہنمی و دوزخی ہے

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں  
سوال (۱) زید کا کہنا ہے کہ ہر کافر و منافق جہنمی و دوزخی ہے۔ اور زید دلیل دیتا ہے کہ **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ  
الْكُفْرَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ وَمَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ** [پ ۲۸ رکوع ۲۰ سورۃ  
تحریم] **إِنَّ الْمُصْطَفِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ وَلَنْ يَجْعَلَ لَهُمْ نُصُورًا** [پ ۵ رکوع ۸]  
اور مسلمان چاہے کتنا ہی گنہگار ہو، اس کی بخشش ہے اور وہ جنتی ہے۔ مسلمان سے مطلب ایمان دار۔ مگر کافر  
کہنا ہے کہ ہم قرآن کی اس آیت کو مانتے ہیں اور جانتے ہیں۔ مگر ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ کافر و منافق دوزخی  
و جہنمی ہیں۔ چونکہ اللہ تعالیٰ حساب و کتاب کا مالک ہے جسے چاہے بخش دے، جسے چاہے عذاب نار  
دے اور ہو سکتا ہے کہ مرنے سے پہلے یا مرنے کے وقت ایمان لے آئے۔ وہ لوگوں کو یہی تعلیم بھی دیتا  
ہے کہ کسی کافر کو دوزخی نہ کہو، ہم اس کے ساتھ صرف کافر کا سا سلوک کریں گے۔ کافر کہیں گے۔ بحوالہ  
کتب جواب عنایت فرمائیں۔

(۲) علماء کو فتویٰ دینے کا حق کس نے دیا۔ جس کو چاہے کفر کا فتویٰ دے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب  
عنایت فرمائیں۔ اور اگر توبہ یا تجدید ایمان، تجدید نکاح، تجدید بیعت کا حکم ہے، تو کیسے اور کس طرح کریں۔  
المستفتی محمد ریحان رضا نوری، فرح فردوسی، تملیہ شاہی مسجد بھنڈارہ

## ۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک العزیز العلام

(۱) صورت مسئلہ میں زید اپنے قول میں سچا ہے۔ یقیناً ہر کافر و منافق دوزخی و جہنمی ہے۔ اس  
پر دوسرے قطعی تو زید نے خود ہی پیش کیا ہے۔ اس کے علاوہ بھی قرآن عظیم کی بہت سی آیتیں ہیں

جوابدی جہنمی اور ملعون ہونے پر دل ہیں۔ ہاں کسی خاص کا نام لے کر پوچھا جائیگا جو حیات میں ہے، تو چونکہ اس سے توبہ ممکن ہے۔ اس لئے اسے ملعون یا ابدی جہنمی نہیں کہیں گے۔ کافی اسلمو ظ حصہ اول ص ۱۳۰ مطبوعہ رضوی کتاب گھر دہلی)

بکر کا کہنا ہے کہ ہم یہ نہیں کہہ سکتے ہیں کہ کافر و منافق دوزخی جہنمی ہے۔ چونکہ اللہ تعالیٰ حساب کتاب کا مالک ہے۔ جسے چاہے بخش دے، جسے چاہے عذاب نازل کرے۔ بکر کے اس قول سے قرآن عظیم کی صراحتاً تکذیب ہے۔ ارشاد ربانی ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ لَا يَغْفِرُ اَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا ذُوْنَ ذٰلِكَ لِمَنْ يَّشَآءُ [پ ۵ سورہ کوع ۴]

یعنی بے شک اللہ اسے نہیں بخشتا کہ اس کے ساتھ کفر کیا جائے اور کفر سے نیچے جو کچھ ہے، جسے چاہے معاف فرما دیتا ہے۔ مفسرین کی تفسیر کے مطابق کلام ربانی میں یہاں شرک سے مراد کفر ہی ہے۔ اب بکر بتائے کہ قرآن عظیم کی اس آیت کریمہ پر اس کا ایمان ہے یا نہیں؟ اگر ایمان ہے تو اپنے اس باطل و کاذب عقیدہ سے توبہ کرے اور یہ عقیدہ رکھے کہ مومن کیسا ہی گنہگار ہو، اس کی بخشائش ہے۔ کافر و مرتد منافق و مشرک کی ہرگز نہیں۔ لہذا اگر بکر اعتقاد قرآن کریم کی تکذیب کرتا ہے، تو اس کا ایمان گیا، وہ خارج از اسلام ہو گیا، اس پر توبہ فرض ہے بعد توبہ، تجدید ایمان۔ اگر نکاح کیا ہو، تو تجدید نکاح۔ اگر مرید ہوا ہو، تو تجدید بیعت بھی چاہئے۔

(۲) علمائے کرام و مفتیان اعلام کو فتویٰ دینے کا حق خود رب العزت والجلال نے دیا ہے۔ ارشاد ربانی ہے۔ وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللّٰهُ يُفْتِيْكُمْ فِيْهِنَّ [پ ۵ سورہ کوع ۱۵]

یعنی اور تم سے عورتوں کے بارے میں فتویٰ پوچھتے ہیں۔ تم فرما دو کہ اللہ تمہیں ان کا فتویٰ دیتا ہے۔ مذکورہ بالا قرآنی آیت سے فتویٰ دینے کا ثبوت ہوا۔ اور چونکہ علمائے کرام، مفتیان عظام، تائمین مصطفیٰ جانِ رحمت ﷺ ہیں۔ جیسا کہ ارشاد رسول پاک ہے العلماء و رثة الانبياء (مشکوٰۃ شریف

کتاب العزم فصل الثانی ص ۳۴) اور علمماء امتی کا نبیاء بسی امیر المیل (اکام الاذیع ص ۲۶  
للوالد المدام اعلیٰ السنۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، رضوی کتاب گھر دہلی) وغیرہ وغیرہ۔ علمائے کرام و مفتیان  
عظام بلا حجب و بے ضرورت شرعیہ کسی مسلمان کو کافر نہیں کہتے۔ جب تک اس سے کلمہ کفر صادر نہ ہو۔  
(حاشا و کلا) جو لوگ علمائے دین تین پر اس قسم کا من گڑھت تبرا کرتے ہیں وہ سخت عذاب الہی میں مبتلا  
ہیں۔ توبہ نصوحہ کریں۔ مجمع الانہر الجزء الثانی کتاب السیر والجهاد ص ۵۰۹ میں ہے الاستغفار  
بالاشراف والعلماء کفر ۱۲ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ حل مجلہ اتم واحکم بالجواب  
کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا گھر کمنا گپور مہاراشٹر

دو مختلف رائے رکھنے والوں میں سے کسی ایک کے موقف کے  
معتبر و مستند ہونے یا زیادہ معتبر ہونے کی بنیاد کثرت رائے  
نہیں ہے، بلکہ اس کا حق و صواب ہونا ہے۔

- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین حسب ذیل مسائل کے بارے میں
- (۱) کہ جو مسائل شرعیہ اور ان کی باریکیوں سے آگاہ نہ ہوں قواعد فقہ اور اصول افتاء اور جزئیات فقہیہ سے  
بھی واقفیت نہ رکھتے ہوں تو کیا ایسے حضرات شرعاً کسی فتوے پر تصدیق کے مجاز ہیں؟
- (۲) مفتیان کرام کے فتاوے کی تصدیق کے لئے کیسے افراد و کار ہیں؟
- (۳) تصدیق کے لئے معیار عزم ہے کہ نہیں؟



(۴) کسی مسئلے میں دو مختلف رائے رکھنے والے مفتیان کرام میں سے کسی ایک گروپ کی تائید و تصویب کرنے کا حق کن حضرات کو ہے؟

(۵) فتوے کے ابجد سے بھی ناواقف لوگوں کی تصدیق سے فتوے کی اہمیت اور اس کا اعتبار بڑھ جائے گا؟

(۶) کسی فرعی مسئلے میں دو مختلف رائے رکھنے والوں میں سے کسی ایک کے موقف کے معتبر و مستند ہونے یا زیادہ معتبر ہونے کی بنیاد کثرت رائے ہے یا کچھ اور؟

مذکورہ بالا سبھی سوالات کے مدلل اور مفصل جوابات تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔  
المستفتی۔ (مفتی) محمد محبوب عالم جامعہ شمسہ تیغیہ مرچا دپٹی بھدوہی۔ یوپی

**بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ - الْجَوَابُ اللّٰهُمَّ هِدَايَةَ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ**

(ارتا ۵) صورت مستفسرہ میں مسئلہ شرعیہ کی نوعیت دیکھی جائیگی، اگر مسئلہ بدیہات سے ہے۔ بدیہات کا مفہوم یہاں یہ ہے کہ عوام و خواص ہر ایک کو اس کی معرفت ہے اور معرفت تام لا ریب فیہا کی منزل میں ہے تو اس مسئلہ کی تائید و توثیق مسلم عوام و خواص میں سے کوئی عاقل بالغ النظر فرد بھی کر سکتا ہے۔ اس کے نظائر بکثرت ہیں، مثلاً اللہ ایک ہے قرآن حکیم کلام اللہ ہے۔ حضرت آدم علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام سب سے پہلے نبی ہیں اور ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ“ مسلمانوں کا کلمہ طیبہ ہے وغیرہ وغیرہ اور اگر مسئلہ شرعیہ نظریات سے متعلق ہے، عوام و خواص ہر ایک کو اس کی معرفت نہیں ہے، بلکہ بعض کو ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ اگر غور و فکر کے بعد نظری مسئلہ مثلاً زید کے لئے نظری نہ رہا۔ اجلسی من البدیہات سے ہو گیا، تو زید اس مسئلہ کی تائید و توثیق کر سکتا ہے، شرعاً اس کے لئے کوئی ممانعت نہیں، لیکن مسئلہ شرعیہ بعد تفکر بھی نظری ہی رہا اور مفکر کسی صحیح نتیجہ پر نہ پہنچ سکا، تردد و تذبذب کا شکار ہو گیا، تو ایسی صورت میں عامی تو درکنار۔ علم اجل، لقیہہ، اجل بھی اس مسئلہ کی تائید و تصدیق نہیں کر سکتا ہے، کریگا تو

گنہگار ہوگا۔ ایسے ہی غافل کا حکم ہے، امام ہمام علامہ تقی، مرجع فقہ، اعلام، مجدد اعظم، آیتہ من آیات اللہ العظام، معجزة من معجزات رسول الکرام العظام النبویہ شریف (جد اول ص ۷۷ مطبوعہ رضا کیڈمی) میں فرماتے ہیں والتحقیق عدی ان الضرورة ههنا بمعنى البداهة وقد تقرر ان البداهة والنظرية تختلف باختلاف الناس فرب مسألة نظرية معنية على نظرية اخرى، اذا تبين المبنى عند قوم حتى صار اصلاً مقررأر علماء ظاهراً فالأخرى التي لم تكن تحتاج في ظهورها إلا الى ظهور الأولى لتلحق عددهم بالضروريات وان كانت نظرية في نفسها. الا ترى ان كل قوم لم تبلغ ربعاً تاماً من اربعة اربع الدور وجود كل من القاطع والظل الاول لها يديهي عند المهدس لا يحتاج اصلاً الى اعمال نظر وتحريك فكر بعد ملاحظة المصادرة المشهورة المسألة المقررة وان كان هوو المصادرة كلاهما نظريين في انفسهما، هكذا حال ضروريات الدين.

ہكذا حال ضروريات الدين فرمانا اس حقیقت پر غماز نہیں؟ کہ ایک مسئلہ بعض لوگوں کے لئے بدیہی اور بعض کے لئے نظری ہو سکتا ہے؟ اور ممانعت کے لئے کوئی نص میری نظر سے نہ گزری۔ اور ایسے ہی وہ مسئلہ شرعیہ جس میں جانب مخالف کا بغیر کسی دلیل کے احتمال ہو۔ جیسے ہم آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں کہ سامنے زید کھڑا ہے۔ لیکن ہو سکتا ہے کہ زید کی شکل میں وہ جن ہو یقین کا یہ عام معنی ہے۔ ایسا احتمال قابل توجہ نہیں ہوتا۔ اور اس کی وجہ سے علم درجہ یقین سے نیچے نہیں آتا۔ کما قال الامام احمد رضا القادری الحنفی البریلوی علیہ رحمۃ الباری فی فتاواہ [فتاویٰ رضویہ شریف جلد ۱ ص ۶۷ مطبوعہ رضا کیڈمی] وان احتمل احتمالاً ناشیماً. لا عن دلیل. کما مکان ان يكون الذي براه زیداً، جسيماً تشكك بشككه فيا المعنى الاعم ومثل هذا الاحتمال لا نظر اليه اصلاً. ولا ينزل العلم عن درجة اليقين.

ہیں سے ثابت ہو گیا کہ دو مختلف رائے رکھنے والے مفتیان کرام میں سے اگر ایک گروپ منطوق کلام پر مفہوم موافق مرام کو ترک کر کے مفہوم مخالف غیر نامی عن الدلیل ناقابل توجہ احتمال، اور وہ بھی ایسا مفہوم مخالف کہ اس کا مخالف خود مفہوم مخالف جس کا مفہوم موافق سے بے ربط و بے تعلق ظاہر و باہر۔ جس کے وجود کا مقابل مفہوم موافق یا منطوق کلام میں نہیں، اور مفہوم موافق یا منطوق کلام میں جس کا وجود ہے، وہ مفہوم مخالف میں معدوم۔ اس کا حال ایسا ہی۔ کا مکان ان یكون الذی نراه زیداً جنیاً تو ایسا اختلاف قول محقق کو درجہ یقین سے نیچے نہیں لاسکتا۔ تو درحقیقت وہ اختلاف نہیں بلکہ اختراع اختلاف ہے جو مضافاً بروضی بہ الناظر والمناظر ہے۔

تو اب اگر کوئی دانستہ یا نادانستہ ایسے قول مردود کی تائید و توثیق کرتا ہے تو از روئے شرع شریف قطعاً درست نہیں ہے۔ ہاں وہ مسئلہ شرعیہ فرعیہ جس کا ثبوت و اثبات اولہ سمعیہ سے ہو یا مجتہدین کے مستحیط شدہ علتوں پر دائر ہوں اور امور تعبدیہ سے نہ ہو، تو کہہ جاسکتا ہے کہ مفتیان کرام کے مابین دو مختلف رائیں ہو گئیں اور اس مسئلہ میں تائید و تصویب کا حق انھیں حضرات کو ہوگا جو اس مسئلہ میں تمامہ دریت رکھتے ہیں۔ لیکن اگر کوئی شخص فتویٰ کے ابجد سے ناواقف ہے۔ تو اس کی تصدیق سے فتویٰ کی اہمیت تو کیا بڑھے گی؟ بلکہ صحت مسئلہ کا اعتبار ہی اٹھ جائے گا۔ جیسا کہ جامعۃ البرکات علی گڑھ کے سیمینار میں ہوا کہ غلط مفہوم مخالف سے باطل استدلال مفتی صاحب کی تائید و تصویب حفظ وانگریزی تعلیم یافتہ بھی کر چکے جن کا تفقہ فی الدین سے کوئی تعلق نہیں۔

(۶) فرعی مسئلہ ہو یا اصل دین۔ دو مختلف رائے رکھنے والوں میں سے کسی ایک کے موقف کے معتبر و مستند ہونے یا زیادہ معتبر ہونے کی بنیاد کثرت رائے نہیں ہے، بلکہ اس کا حق و صواب ہونا ہے۔ مثلاً زید نے دعویٰ کیا کہ خدا ایک ہے، تو ان سے اختلاف کر کے ایک گروہ یا زید کے علاوہ دنیہ کے باقی لوگوں نے دعویٰ کیا کہ خدا ایک نہیں بلکہ خدا دو ہے، تو دو مختلف رائے ہونے کے باوجود اکیلا زید کا قول ہی حق و صواب ہے شرح فقہ اکبر ص ۲۔ جیسا کہ رب عزوجل کا ارشاد پاک ہے۔ اِنَّ اِسْرَاحِیْمَ کَانَ اُمَّةً

[پ ۱۲ کو ع ۲۲] تو حق و صواب کی اساس پر ہی سیدنا ابراہیم خلیل اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو امت واحدہ فرمایا گیا۔ اور ایسے ہی جامعہ شمسہ تیغیہ کا ایک طالب علم دعویٰ کرے کہ ریل گاڑی پٹری پر چلتی ہے اور اس حالب علم سے اختلاف کر کے ایک گروہ یا اس کے علاوہ دنیا کے تمام لوگ دعویٰ کریں کہ نہیں، نہیں ہرگز نہیں بلکہ ریل گاڑی ہوا میں پرواز کرتی ہے۔ یا پانی میں تیرتی ہے۔ تو یہاں بھی دو مختلف رائے رکھنے کے باوجود اکیلا حالب علم کا قول حق و صواب اور مطابق للواقع ہے۔ اور ان کے مقابل دنیا کے تمام لوگوں کا دعویٰ اباہیل فاشہ سے ہے۔ اسی طالب علم کا قول ہی معتبر و مستند قرار پائیگا۔ قطب الارشاد نائب غوث الوری سیدنا سرکار مفتی اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنہ، نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کے تعلق سے رقمطراز ہیں کہ مختلف فیہ مسائل میں اختلاف مجتہدین ضرور رحمت ہے کہ ان میں حق دائر ہے۔ ہر فریق اپنے کو حق پر یقین کرتا ہے۔ مگر وہ دوسرے مذہب کو غلط و باطل نہیں کہہ سکتا۔ اپنے مذہب کو صواب جانیگا محتمل خطا، دوسرے مذہب کو محتمل صواب اور ہر ایک دوسرے کو مثاب مانے گا (مگر) ایسے مسائل جن میں ایک صحیح، دوسرے یقیناً غلط اور باطل یہ اختلاف، رحمت نہیں۔ نرا رحمت ہے (کیوں اسلئے کہ یہاں اختلاف کرنے والے محض مقلدین ہیں) پھر اگر بے تحقیق ایک رائے بہت سے ہر چار طرف کے، ملک بھر کے، اور بیرون ملک کے قائم کر لیں۔ اور بعض محققین از روئے تحقیق اس کا اختلاف ثابت کریں۔ تو ظاہر ہے کہ جنہوں نے بے تحقیق کئے رائے قائم کی۔ اور جواز یا غیر جواز کا قول کیا۔ قول محقق کے آگے کیا وقعت رکھے گا؟ جو محقق قول ہے وہی مقبول ہوگا۔ غیر محقق مردود ہوگا۔ تو دلائل و براہین کی روشنی میں ثابت ہو گیا کہ قلت و کثرت رائے کا اعتبار نہیں۔ بلکہ توں محقق کا اعتبار ہے۔ خواہ وہ فرد واحد کا ہی قول ہو (فتاویٰ برکات مصطفیٰ ص ۶۸) پ ۱۲ والہ المہادی ائی سواہ السبیل۔

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ لقوی

خادم الافاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلہا نا پور

مشرکوں سے اتحاد و وداد قطعی حرام ہے۔ اور ان سے اخلاص دلی

### یقیناً کفر ہے

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ذیل کے مسائل کے بارے میں۔

(۱) صوبہ چھتیس گڑھ کے مہاسمند میں ایک غیر مسلم نے بروز عید الفطر بذریعہ واٹ شاپ موبائل میں ایک پیغام (مسج) بھیجا جس میں نبی پاک ﷺ اور آپ کی ازواج مطہرات کی شان میں بے ادبی اور گستاخی کی گئی تھی اب مسلم جماعت کی طرف سے اس کے خلاف ایف، آئی، آر، درج کرائی گئی۔ اور اس گستاخ رسول کو جیل میں ڈال دیا گیا۔

(۲) بعدہ گستاخ رسول کے بھائی نے سہج مسلم میں کچھ لوگوں سے گستاخ رسول کے متعلق معافی طلب کی اور معافی طلب کروانے کی ذمہ داری لی، اپنے بھائی سے۔ اب رپورٹ کرنے والے نے اس کے بعد کچھ لوگوں کی مینٹگ رکھی۔ پھر اس گستاخ رسول کو معاف کرنے کی تحریر لکھ کر لوگوں سے دستخط کرا لیا پھر اسے معاف کر دیا گیا۔

(۳) اسی دن وہ تحریر کرنے والا جو ایک مسجد کا متولی ہے اور اس کے نام سے پہلے مولانا کا خطاب ہے۔ اس متولی نے ایک حلف نامہ تیار کر کے کورٹ میں اس گستاخ رسول کی ضمانت کروانے میں مدد کیا۔ اور بیان بھی دیا کہ اس گستاخ رسول کے بھائی کی معافی مانگنے سے اب مسلم جماعت کے لوگوں میں اس گستاخ رسول کے لئے کوئی غصہ باقی نہ رہا۔ اور نہ ہی کوئی اعتراض رہا۔ پھر گستاخ رسول کی جیل سے رہائی ہو گئی۔

(۴) کیا کسی گستاخ رسول جو کہ غیر مسلم ہے۔ اس کو معاف کرنے کا کسی کو حق ہے؟ اور کسی نے معاف کیا ہے تو اس کے لئے شرعی کیا حکم ہوگا؟

(۵) تحریر کرنے والے نے مینٹگ کے بعد کچھ لوگوں سے حلف تحریری نامہ میں دستخط کروایا اور دستخط

کرنے والوں کو پوری تفصیلات نہیں بتانی گئی۔ کیا ان دستخط کرنے والوں پر بھی شرعاً کوئی حکم ہے؟  
 المستفتی: ڈاکٹر محمد منصور، مہاسمند چھتیس گڑھ

## ۸۶/۱۲ الجواب بعون الملک الوہاب۔

۳۲، ۱ صورت مستفسرہ میں دستخط کنندگان سائیکین اور دستاویز جو استفتاء میں منسلک ہے، ان سائیکین کے صدق اور صحت سول پر حکم شرعی یہ ہے کہ جس متولی مسجد نے حلف نامہ تیار کر کے کورٹ میں اس گستاخ رسول اکرم ﷺ کی ضمانت کروانے میں مدد کی۔ اور غلط بیان دیا، وہ قہر قہار، غضب جبار اور عذاب نار کا مستحق ہوا، ارشاد ربانی ہے اِنَّمَا الْمُشْرِکُونَ نَجَسٌ (پ ۱۰ رکوع ۱۰) بیشک مشرکین نجس ہیں۔

امام اہلسنت اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۹ پر رقم فرماتے ہیں کہ مشرکوں سے اتحاد و دواد قطعاً حرام ہے۔ اور ان سے اخلاص دلی یقیناً کفر ہے ارشاد ربانی ہے۔ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلٰی الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ (پ ۱۰ رکوع ۵) گناہ اور سرکشی پر کسی کی مدد نہ کرو۔ متولی مسجد اور اس کے ہمواؤں نے گناہ و سرکشی پر کسی کی مدد کر کے اسلام کی رسی کو اپنی گردنوں سے ڈھکی کی۔ نیز امام اہلسنت اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان فتاویٰ رضویہ شریف کی اسی جلد ششم ص ۱۰ پر تحریر فرماتے ہیں کہ کفار و مشرکین کی ایسی تفہیمیں کفر ہیں، ان کی جتنے پکارنا، ان کے مرنے یا جیل جانے پر ہڑتال وغیرہ وغیرہ، جب ان کے جیل جانے پر ہڑتال کرنا کفر ہے، تو ہمارے آقا و مولیٰ نبی رحمت شفیع امت ﷺ کی جناب اقدس اور امہات المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہن کی ارفع واعلیٰ شان جنابوں میں گستاخی کرنے والے کی جیل سے رہائی کے لئے مدد کرنا اور یہ جھوٹا بیان دینا کہ اس کے بھائی کی معافی مانگنے سے اپنی مسلم جماعت کے لوگوں میں اس گستاخ رسول کے لئے کوئی غصہ باقی نہ رہا اور نہ ہی کوئی اعتراض رہا، کس قدر شدید جرم ہے۔ ارشاد صاحب لولاک ﷺ ہے۔ من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی ہدم الاسلام (شعب الایمان ج ۷ ص ۶۱)

جس نے کسی بد مذہب کی توقیر کی۔ بیشک اس نے دین اسلام کے ڈھانے پر مدد دی۔ رواہ الطہرانی فی الکبیر اور یہ بد مذہب کافر و مشرک گستاخ رسول اعظم علیہ الصلوٰۃ والسلام، ورامہات المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہم، جو اشد مجرم ہے، اس کی جیل سے رہائی پر مدد، وہ بھی بلا ضرورت شرعیہ و حاجت صادقہ اور وہ بھی متولی مسجد اور مولوی کا خطاب یافتہ۔ اللہ اکبر کبیراً حضرت ابونعیم حلیہ الاولیاء جلد ۹ ص ۲۳۶ میں حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی نہی النبی ﷺ ان یصافح المشرکون او یکنوا اور حب بہم۔ رسول اللہ ﷺ نے منع فرمایا کہ ”کسی مشرک سے ہاتھ ملائیں یا اس کی کنیت سے ذکر کریں، یا اس کے آتے وقت مرحبا کہیں“ جب یہ عام باتیں جس میں کوئی زیادہ تعظیم بھی نہیں اس سے ممانعت وارد ہیں۔ تو جو گستاخ رسول انام علیہ الصلوٰۃ والسلام و امہات المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہو۔ اس کی جیل سے رہائی کے لئے مدد کرنا۔ اور جھوٹا بیان دینا، اس پر کس قدر شدید حکم ہوگا۔ ارشاد ربانی ہے۔ یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا اَبَآءَکُمْ وَاِخْوَانَکُمْ اَوْلِیَاءَ اِنْ اسْتَحْبَبْتُمْ اِلَکُمُ الْکُفْرَ عَلَی الْاِیْمَانِ وَمَنْ یَتَوَلَّہُمْ مِنْکُمْ فَاولٰئِکَ هُمُ الظَّالِمُونَ [پ ۱۰ ار رکوع ۹]

اے ایمان والو! اپنے باپ بھائیوں سے بھی محبت نہ کرو۔ اگر وہ ایمان پر کفر کو اختیار کریں۔ اور جو تم میں ان سے محبت کریگا وہی پکا خالم ہے۔ اگر واقعی کسی مسجد کے متولی نے مشرک سے دلی اخلاص کی اساس پر گستاخ رسول اکرم ہادی عظیم ﷺ کی جیل سے رہائی کرانے میں مدد کی ہے۔ تو ان پر توبہ، تجدید ایمان و نکاح فرض ہے۔ اور اگر مرید ہوا ہو تو تجدید بیعت بھی چاہئے۔ لیکن اگر یونہی اس کے بھائی کے اصرار پر یا بھائی کی معافی مانگنے پر اتحاد و وداد کے طور پر جیل سے رہائی کے لئے مدد کی ہے اور غلط بیان بھی دیا ہے، جس کا ذکر سوال میں موجود ہے۔ تو حرام اشد حرام ہے، اس پر بھی علانیہ توبہ نصوحہ کرے۔ اور اس متولی مسجد کے کہنے پر دانستہ جن لوگوں نے مشرک گستاخ رسول اعظم و امہات المؤمنین کا ساتھ دیا ہے، وہ سب بھی بصدق دس، علانیہ توبہ نصوحہ کریں۔ اور تمام مسلمانان مہمہا سندن بلکہ جمہ مسلمانان اہلسنت سے

تقریری و تحریری طور پر معافی مانگیں۔ ارشاد صاحب و لاک ﷺ ہے۔ من اذی مسلماً فقد اذانی  
ومن اذانی فقد اذی اللہ [مجمع الاوسط ج ۴ ص ۳۷۳] جس نے کسی مسلمان کو ایذا پہونچائی اس نے  
مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی، اس نے اللہ جل جلالہ کو ایذا دی

(۴) گستاخ رسول اعظم نور مجسم ﷺ اگرچہ غیر مسلم ہے بل ضرورت داعیہ و حاجت صادقہ کسی کو معاف  
کرنے کا حق نہیں۔ بحر الرائق کتاب السیر باب احکام المرتدین ج ۵ ص ۲۱۲ پر ہے وصرح بان  
سب واحد من الانبياء كذا لك لا يفيد الا فكار مع البينة لا فاعجعل النكار الردة توبة  
ان كانت مقبولة كما لا يخفى

یعنی کسی نبی کی شان میں گستاخی کرے یہی حکم ہے کہ اسے معافی نہ دیں گے۔ اور بعد ثبوت ان کا  
انکار فائدہ نہ دے گا، کہ مرتد کا ارتداد سے مکرنا تو دفع سزا کے لئے وہاں توبہ قرار پاتا ہے، جہاں توبہ نہ  
جائے، اور نبی کریم ﷺ خواہ کسی نبی کی شان میں گستاخی اور کفروں کی طرح نہیں۔ اس سے یہاں اصلاً  
معافی نہ دیں گے۔ اور یہی حکم مشرک گستاخ کا بھی ہونا چاہئے۔ کیونکہ وہ گستاخی کرے خدا اور رسول خدا  
جن علی و علیہ السلام کی جنابوں میں اور معافی دینے والا ہمہ شام؟ ایسا کیسے ہو سکتا ہے؟ جیسے گستاخی کرے زید کی  
شان میں اور عمر و معافی دے۔ یہ معافی دینے والا کسے باشد، بدترین جاہل و سفیہ ہے توبہ صادقہ کرے۔

(۵) بر صدق سائلین اگر تحریر کرنے والے نے میٹنگ کے بعد کچھ لوگوں سے تحریر نامہ میں دستخط کروایا اور  
دستخط کرنے والوں کو پوری تفصیلات نہیں بتائی گئیں تو کیا دستخط کنندگان پر ضروری نہ تھا کہ وہ حضرات تحریر  
پڑھ کر یا پڑھا کر سنتے، سمجھتے اور میٹنگ میں کیا کیا طے ہوئے تھے، اس کا علم حاصل کرتے۔ اگر یہ  
عذر، عذر ٹنک نہیں ہے بلکہ صداقت پر مبنی ہے تو خیر، ورنہ ان دستخط کنندگان پر بھی علانیہ توبہ، انصوحہ فرض  
ہے ۱۲ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب و علمہ جل مجدہ اتم و احکم بالجواب۔

کتبہ: فقیر محمد ناظر شرف قادری بریلوی غفرلہ القوی



## بت پر چڑھاوا چڑھانا اور ہندو کے دیوتاؤں کی تعظیم بجالا کر سادھو سے علاج و معالجہ کرانا کفر ہے

۷۸۶/۹۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں  
کہ ہماری مسجد کے سابق امام جو کہ دو وقت کی نماز بھی پڑھاتے ہیں۔ اور مؤذن کے کام بھی انجام دیتے  
ہیں۔ وہ ایک سادھو کے پاس جا کر علاج کروا رہے ہیں۔ وہاں علاج سے پہلے کچھ طریقے قائم ہیں۔ وہ  
سادھو (پنڈٹ) دیوی، دیوتاؤں کے نام پر کچھ طریقے کرواتا ہے۔

(۱) کان چھیدوانا

(۲) چھیدے ہوئے کان میں دھاگا ڈالنا

(۳) کنیا بچیوں کو کھانا کھلانا

(۴) پوجا کے لئے پرساد منگوانا جیسے اگر جی، ناریل وغیرہ۔ اس طرح پورا عمل کرنے کے بعد وہ علاج کرتا  
ہے اس کے بتائے ہوئے طریقے کے مطابق سابق امام صاحب اور کوئی مسلمان مذکورہ عمل کر کے اس  
سے علاج کروا رہے ہیں۔ کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے؟ کیا اس سے مسجد کی خدمت لی جاسکتی  
ہے، اور وہ اذان دے سکتا ہے؟ ایسے شخص پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بیان فرمائیں۔

نوٹ! ”سادھو کے علاج کا طریقہ“ ایک اشتہار سوال کے ساتھ منسلک ہے۔ اس اشتہار کا  
خلاصہ یہ ہے دما اور سردی، کھانسی، الیرجی، کا علاج آپ کا کان چھیدا ہے گھر جانے کے بعد سوپاؤ پر ساد  
کنیا (چھوٹی بچی) کے ہاتھ سے ہوتا چالیس دنوں کے بعد بہتے پانی میں ٹھنڈا کر دینا ہے اور اس کے بعد  
تانبایا چاندی کی بالی پین لینا اور پانچ کنیا (یعنی چھوٹی بچیوں کو کھانا کھلوانا) آپ کا کان یک جائے تو

سکھنے کا انجکشن لگوانا ہے۔

المستفتین

محمد رحمت رضوی، محمد نفیس احمد، شیخ اسرائیل  
واراکیں سخی رضا مسجد پیری کتہان تحصیل پارسپوئی ضلع ناگپور

## ۷۸۲/۹۲ الجواب بعون الملک العزیز العلام

صورت مسئلہ میں بر صدق سائلین وصحت سوال، ایسا امام جو مذکور فی السؤال ہے، فاسق معلن ہے۔ اس کی اقتدا میں نماز ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ اور اس سے مسجد یا علاوہ مسجد کے کسی قسم کی دینی خدمات لینی درست نہیں۔ اس کو معزول کرنا فرض ہے۔ اور اگر کان چھیدوانے سے پہلے اس کی امامت کے لئے کوئی عذر نہ تھا۔ تو سادھو سے کان چھیدوانے کے بعد عذر شرعی پایا گیا۔ لہذا اسکی اقتداء میں پڑھی ہوئی نمازوں کا اعادہ واجب ہے۔ کما هو مصرح فی کتب الفقہاء، لکرام۔ وہاں کے مسلمان اس انجسٹ و اشیع امام کا بایکات کریں۔ اور جب تک وہ امام توبہ نصوحہ نہیں کر لیتا۔ اسکو امامت و مؤذنی سے معزول رکھیں۔ اور توبہ کے بعد بھی جب تک اطمینان کلی حاصل نہ ہو جائے مصلی امامت پر کھڑا نہ ہونے دیں اور ان کہنے سے بھی باز رکھیں۔ فتاویٰ عالمگیریہ جز ثانی ص ۳۶۱ پر ہے السفساسق ادا قصاب لا تقبل شہادۃ مالم یمض علیہ زمان فیظہر اثر التوبۃ ثم بعضهم قدر ذلک بسنة اشہر وبعضہم قدرہ بسنة والصحیح ان ذلک مفوض الی رای القاضی۔

اور اگر وہاں کوئی قاضی شرع یا عالم ربانی نہیں تو جب تک اہل محلہ یا وہاں کے باشندگان کو اس امام کے توبہ پر طمانیت قلب حاصل نہ ہو جائے ہرگز ہرگز امام و مؤذن نہ بنائیں۔ اگر کوئی عام اہل اسلام امام مذکور کا دیکھ، دیکھی یا بن دیکھے یونہی، سادھو کے پاس جا کر سادھو کے بتائے ہوئے طریقے پر ویسا ہی علاج و معالجہ کراتا ہے۔ تو اس سے بھی مقاطعہ ضروری ہے تا وقتیکہ توبہ نصوحہ نہ کرے۔ سائلین نے،

سردھو کے علاج کا جو طریقہ سوال میں تحریر کیا ہے۔ مثلاً (۱) کان چھیدوانا (۲) چھیدے ہوئے کان میں دھاگا ڈالنا (۳) کنیا (بچیوں) کو کھانا کھلانا (۴) پوجا کے لئے پرساد منگوانا جیسے اگر بتی، ناریل وغیرہ اگر واقعی امام مذکور یا کوئی عام مسلمان ہی کسی۔ ہندو کے دیوی دیوتاؤں کی تعظیم بجا کر سردھو سے علاج کیا ہے۔ یا کرارہا ہے تو یہ کفر ہے۔ غزیرین البصائر الفہم الثانی کتاب السیر والردۃ، مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی المجلد الاول ص ۲۹۵ پر صراحتاً موجود ہے من استحسن فعلاً من افعال الکفار کفر باتفاق المشائخ یعنی جس (بد نصیب) نے کفار کے افعال میں سے کسی فعل کو اچھا سمجھا (اور اس کی تحسین کی) تو وہ مشائخ کے اتفاق سے کافر ہو گیا۔ نیز شفا شریف۔ فصل فی بیان ماہو من المقالات جلد دوم ص ۲۷۲ پر ہے کذا لک نکفر لكل فعل اجمع المسلمون انه لا یصلح الا من کافرو ان کان صاحبہ مصرحاً بالاسلام مع فعلہ۔

یعنی اسی طرح سب ایسے کام جن کا صدور کفار سے ہوتا ہے۔ اگر دعویٰ اسلام کے باوجود وہ کام کرے تو اس کی تکفیر پر مسلمانوں کا اتفاق ہے۔ نیز امام اہل سنت اعلیٰ حضرت الشہ امام حمد رضا رضی المولیٰ تعالیٰ عنہ وارضاء عنانق وی رضویہ ج ۹ ص ۱۱۲ پر رقم فرماتے ہیں کہ۔ بت پر چڑھاوا چڑھانا کفر ہے۔ اور امام مذکور کا یہ فعل یعنی پوجا کے لئے پرساد دینا مثلاً اگر بتی، ناریل وغیرہ، بت پر چڑھاوا چڑھانے کے مثل ہے لہذا یہ بھی کفر ہے۔ افسوس، صد ہزار افسوس! کہ نقباء کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے تو بلاوجہ شرعی کافر طیب سے علاج کو منع فرمایا۔ اور یہاں امام مذکور نے عام کافر تو کافر بلکہ اکفر و اشد کافر سردھو، پنڈت سے ایسا علاج جو شرعاً قبیح و ناجائز اور کفر پر مشتمل ہے، وہ علاج کروا کر اسلام اور اہل اسلام کی تذلیل کروائی مثلاً

(۱) مردوں کو کان چھیدوانا جائز ہے۔ جیسا کہ رد المحتار۔ باب الخطر والاباحۃ فصل فی البیع المجلد التاسع ص ۵۱۶ پر ہے۔ مع ان نقب الاذن لتعلیق القرط وهو من زیۃ النساء فلا یحل للذکور

اور امام مذکور پیشوائے دین کا ڈھنڈھورچی، ادھیڑ پن کے بعد کان چھیدوا کر اسلام اور اہل اسلام کو قنعر مذلت میں ڈالا ہے۔

(۲) مرد ہو کر چھیدے ہوئے کان میں سادھو کے کہنے پر دھا کا ڈالا۔ جو بدعت قبیحہ و ذلیلہ کا ارتکاب اور تشبیہ بالنساء و الکفار ہے۔ جیسا کہ رد المحتار ج ۹ ص ۴۹۸ وغیرہ پر ہے۔

(۳) کنیا (بچیوں) کو کھانا کھلانا۔ جیسا کہ سوال اور سوال سے متعلق اشتہار میں ہے۔ یہ تخصیص یقین کفار کے اعتقاد بدکی تحسین ہے۔ جس کے ناجائز و حرام ہونے میں شک و ریب نہیں۔

(۴) پوجا کے لئے سادھو کا پر ساد منگوانا جیسے اگر جتی ناریل وغیرہ اور کان چھیدوانے سے قبل امام مذکور کا دینا یہ کفر پر اعانت و امداد اور عبادۃ اصنام کی تعظیم و تکریم سے ہے۔ صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان فتاویٰ امجدیہ ج ۴ ص ۲۱۶ پر تحریر فرماتے ہیں ”کہ بت خانہ کے پھول کو تبرک سمجھنا بتوں کی تعظیم ہے“ اور یہاں سادھو کا پوجا کیلئے پر ساد منگوانا بھی بطور تعظیم ہے۔ اور امام مذکور فی سوال یا کسی مسلمان کا بطور تعظیم و بہر رضا و رغبت، بے وجہ شرعی۔ سادھو، پنڈت سے علاج کرانے کے لئے پر ساد اگر جتی ناریل وغیرہ دینا کفر ہے۔ لہذا اگر فی الواقع امام مذکور فی سوال، یا کوئی عام اہل اسلام مذکورہ بالا افعال شنیعہ، قبیحہ کا بطور تعظیم مرتکب ہوا، تو قہر قہار و غضب جبار میں مبتلا ہوا۔ فساد اعتقاد اور اسلام کی رسی کو اپنی گردن سے ڈھیلی کرنے کی وجہ سے اس پر توبہ، تجدید ایمان و نکاح لازم اشد لازم ہے۔ اور اگر مرید ہوا تو تجدید بیعت بھی چاہئے ۱۲ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب و علمہ اتم و احکم بالجواب

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپوہارا اشرف

توبہ نامہ! میں اپنے امام صاحب کے ساتھ ایک سادھو کے پاس وقتا کے علاج کے لئے گیا تھا جس میں وہ سادھو اگر جتی و ناریل منگایا تھا اور کان چھیدوایا تھا۔ جب مجھ کو مفتی صاحب کے ذریعہ معلوم ہوا کہ یہ

گواہ اول۔ میں اس اعلانیہ توبہ کا گواہ اول ہوں۔ محمد رحمت رضوی۔

گواہ دوم۔ میں عبدالمہتمن بھائی کی توبہ کا گواہ ہوں۔ اقبال۔

مگواہ سوم۔ عین عبدالتین بھٹی کی توبہ کا گواہ ہوں۔ محمد حامد رضا۔

مگواہ چہارم۔ شیخ اسرائیل۔

جب کوئی اسلام قبول کرنا چاہے تو سب کام چھوڑ کر اسے  
مسلمان بنانا فرض ہے۔

واجب المقام قابل صدا احترام حضور مفتی صاحب قلم ایک استفتاء درپیش ہے۔ میں کفیل احمد نوری، چھوٹی مسجد وڑسہ میں امام ہوں۔ ابھی پندرہ دن پہلے کی بات ہے وڑسہ سے تقریباً بیس کلومیٹر دوری پر ایک مقام آرموری ہے وہاں سے ایک لڑکا آیا جو خوجہ تھا اس کے ساتھ ایک لڑکی ہندو تھی۔ انھوں نے کہا ہم مسلمان ہونا چاہتے ہیں ہم چار آدمی مسلم وڑسہ سے گئے۔ پہلے ان دونوں کو علانیہ توبہ کرائی۔ پھر کلمہ پڑھا کر مسلمان کیا۔ پھر ان دونوں کا نکاح کیا ان کے نکاح کے وکیل اور دونوں گواہ بھی مسلم ہی ہیں۔ آیا کسی بھی فرقے کے آدمی کو مسلمان نہیں بنا سکتے اس مسئلہ پر وڑسہ میں لوگوں میں کچھ چہ میگوئیاں ہو رہی ہیں۔ لہذا مفتیان عظام کی بارگاہ میں گزارش ہے۔ اس استفتاء کا جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں عنایت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں ۱۲

المستفتی: کفیل احمد نوری چھوٹی مسجد مدینہ وٹرسہ

## ۷۸۲/۹۲ السجواب بسمون المسلمک الموهاب

صورت مسئلہ میں چھوٹی مسجد وڑسہ کے امام صاحب نے شریعت مطہرہ کے حکم پر عمل کیا ہے۔ کیونکہ جب کوئی اسلام قبول کرنا چاہے تو سب کام چھوڑ کر اسے مسلمان بنانا فرض ہے۔ فتاویٰ مصطفویہ (جلد اول کتاب الایمان ص ۲۲) مطبوعہ مکتبہ رضا پبلیشرز ضلع پبلی بھیت) میں ہے کہ نماز اگر قائم ہو جب بھی قطع صلوٰۃ کی اس اہم کام کے لئے شرعاً اجازت ہے۔ اگر معلوم ہونے کے بعد امام صاحب مسلمان نہ بناتے یا بے سبب تاخیر کرتے۔ اور اس درمیان میں وہ دونوں مر جاتے تو اس کا وبال ان کے سر چڑھتا۔ جیسا کہ علامہ ابن حجر مکی کی کتاب ”اعلام الاعلام بقواطع الاسلام“ میں ہے ”الرضا بالكفر کفر“ [حسام المحرمین ص ۱۳]

یہاں تک کہ کافر نے مسلمان سے کہا، مجھے داخل اسلام کرو۔ اور انہوں نے کہا کسی عالم کے پاس جاؤ تو یہ بھی کفر ہے۔ کیونکہ کم از کم کلمہ حبیبہ تو پڑھا سکتا تھا۔ شرح فقہ اکبر ص ۲۱۸ پر ہے۔ کافر قال لمسلم اعرض علی الاسلام فقال اذهب الی فلان العالم کفر، تو امام مذکور پر مسلمان بنا کر نکاح پڑھا دینے سے کچھ الزام نہیں۔ ہاں جو لوگ چہ میگوئیاں کر رہے ہیں وہ سب حکم شرع مطہر سے نابلد ہیں۔ رجوع الی الحق کریں ۱۲ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب وعلمہ اتم واعلم بالجواب

کتبہ: فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالفتا ودارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کھننا گپوہہ راشٹر

نوٹ: خوجہ اہل تشیع کے ایک فرقہ کا نام ہے (مرتب)

## وہابی دیوبندی، قادیانی، نیچری وغیرہم مرتدین میں سے ہیں ان سے ترک معاملات ضروری ہے۔

۸۶/۹۲ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) اگر کوئی وہابی دیوبندی سنی مسجد کے سامنے رمضان شریف میں افطار کے لئے کھانا پکوائے تو یہ کھانا سنیوں کے لئے کھانا حلال ہے کہ حرام؟ اور ان لوگوں کو سنی مسجد کے سامنے افطار کے لئے کھانا پکانے دینا چاہئے کہ نہیں چاہئے؟

(۲) اگر کوئی وہابی دیوبندی مرجائے تو اس کے لئے سنی مسجد سے اعلان کرنا یا ڈولادینا یا نماز جنازہ میں شرکت کرنا ان کی شادیوں میں جانا ان کو شادی میں بلانا کیسا ہے؟

(۳) سبحان مگر کی مدینہ مسجد دہلی کی ہے جمعہ اور تراویح میں دونوں منزلوں میں ہوگ بھر جاتے ہیں تو کیا ایسی صورت میں جمعہ یا تراویح کی نماز مانگ پر پڑھ سکتے ہیں؟ جبکہ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ ہمیں امام کی قرأت سنائی نہیں پڑتی ہیں پیچھے تک آواز نہیں سنی ایسے لوگوں کے لئے کیا حکم ہے؟

(۴) وہابی دیوبندی بدعتیہ لوگوں سے سنی مسجد کے لئے چندہ لینا جائز ہے کہ ناجائز؟ بینوا تو جردا المستفتیان اراکین مدینہ مسجد سبحان مگر ناگپور

۸۶/۹۲ الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب

وہابی دیوبندی، قادیانی، نیچری وغیرہم مرتدین میں سے ہیں۔ ان سے سلام، کلام میل جول جائز نہیں۔ ان کے تقریبات سرور خواہ شادی بیاہ ہو یا دعوت افطار یا کچھ اور بہر حال احتراز و اجتناب لازم ہے۔ ارشاد رسول پاک ﷺ ہے: لا تأکلوا من مالہم ولا تشربوا من لہم ولا تعالوا منہم [معاذی رضویہ جلد نمبر ۱۰ ص ۱۰۰]

۱۳/ جزاء میں [نہ ان کے ساتھ کھانا کھاؤ، نہ پانی پیو، نہ ان کے پاس بیٹھو، قرآن عظیم میں ارشاد ربانی ہے۔  
وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَعْلَمُوا أَنَّكُمْ كَارُونَ] (پ ۱۲ رکوع ۱۰) نیز ارشاد ربانی ہے۔ فَلَا تَقْعُدُوا عَلَى  
الدُّكُرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔ (پ ۷ رکوع ۱۴)

(۲) وہابی، دیوبندی جو عقائد کفریہ رکھتے ہیں ان کے لئے سنی مسجد سے اعلان کرنا یا ڈول دینا جائز نہیں۔  
اور مرنے والے کے کفر و ارتداد پر اطلاع کے باوجود اس کو مسلمان جانتے ہوئے نماز جنازہ میں شرکت  
کرنا تو کفر ہے۔ اس کے لئے علی الاعلان توبہ و تجدید ایمان و نکاح ضروری ہے۔ قال اللہ تعالیٰ  
وَلَا تَصْلُوا عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّا تَابُوا وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ  
وَمَاتُوا وَهُمْ فَاسِقُونَ (پ ۱۰ رکوع ۷۱)

(۳) نماز پنجگانہ جو یا تراویح یا جمعہ یا عیدین وغیرہ نماز میں لڑو ڈا اسپیکر کا استعمال درست نہیں۔ اسی پر اکابر  
علماء و مشائخ کا اتفاق ہے امام کی قرأت تمام صنفوں کے مقتدیوں کو سننا نہ فرض ہے نہ واجب۔ اور نہ ہی  
سنت مؤکدہ، اگر قرأت نہ بھی سنیں تو کچھ حرج نہیں۔ (فتاویٰ برکات مصطفیٰ ملاحظہ کیجئے)

(۴) وہابی، دیوبندی لوگوں سے سنی مسجد کی تعمیر وغیرہ کے لئے چندہ مانگنا اور لینا دونوں جائز نہیں۔ قادی  
رضویہ جلد ششم ص ۱۸ پر ہے۔ دینی کام میں کافروں سے استعانت حرام۔

قال اللہ عزوجل لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ  
ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ (پ ۳ رکوع ۱۱) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ

فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور مہاراشٹر



## وہابی، دیوبندی فرق باطلہ سے تمام معاملات

### نا جائز و حرام ہے

کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں

(۱) اگر لڑکا اور لڑکی دونوں وہابی ہیں تو کیا ان دونوں کا نکاح پڑھانا جائز ہے۔ نیز نکاح پڑھانے والوں پر کیا حکم صادر کیا جائیگا؟

(۲) اگر لڑکا اور لڑکی میں سے کوئی ایک وہابی ہے تو کیا نکاح درست ہے اور نکاح خواں پر کیا حکم نافذ ہوگا؟

(۳) وہابی، دیوبندی، قادیانی اہل حدیث وغیرہ عقائد باطلہ رکھنے والے کے یہاں رشتہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) وہابی، دیوبندی، قادیانی اہل حدیث وغیرہ کے یہاں کھانا پینا جائز ہے یا نہیں؟

(۵) وہابی، دیوبندی، قادیانی اہل حدیث وغیرہ کی شادی میں شرکت کرنے والوں اور نکاح میں حاضر رہنے والوں کا کیا حکم ہے؟ بیوا تو جروا۔

المستفتی

محمد جمال الدین رضوی امام جامع مسجد آسٹی۔ ضلع وردھا۔

۸۶/۹۲ المسجواب بعون الملک العزیز السلام

(۱) صورت مسئلہ میں اگر لڑکا اور لڑکی دونوں واقعی وہابی وہابیہ ہیں تو وہ دونوں مرتدین ہیں اور مرتد و مرتدہ کا نکاح تمام عالم میں کسی مرد و عورت مسلم و کافر، مرتد یا اصلی کسی سے نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ خانیہ و حندیہ اور مبسوط میں ہے۔ لا یحوز للمرتد ان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا کافرة اصلية

و كذلك لا يجوز نكاح المرتدة مع احد (واللفظ للمهنية كتاب النكاح الباب الثالث القسم السابع المحرمات بالشرك جلد اول ص ۲۸۲ مطبوعہ نورانی کتب خانہ پیشاور) اور نکاح پڑھانے والا اگر وہابیوں کے نکاح کو جائز و حلال جانتا و ماننا ہو تو اس پر توبہ تجدید ایمان، تجدید نکاح ضروری ہے۔ فتاویٰ خلاصہ فصل الثانی فی الفاظ الکفر جلد ۴ ص ۳۸۳ مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ وغیرہ میں ہے۔

”من اعتقد الحلال حراما او علی القلب یکفر۔“

(۲) اگر لڑکا اور لڑکی میں سے کوئی ایک بھی وہابی ہو یا یہ ہے جب بھی نکاح ہو ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ دونوں میں سے جو بھی حکم ارتداد رکھتے ہوں اس کا نکاح انسان اور جانور میں سے کسی سے نہیں ہو سکتا۔ اور نکاح پڑھانے والا اگر جائز و حلال جانتے ہوئے پڑھایا، جب تو وہی حکم کفر ہے۔ جو ماضی میں گندرا۔ اور اگر ناستہ پڑھا دیا تو حکم کفر نہیں۔

(۳) وہابی، دیوبندی، قادیانی، غیر مقلد وغیرہ وغیرہ عقائد باطلہ رکھنے والوں سے رشتہ کرنا ناجائز و حرام اور اشد حرام ہے۔ بلکہ منکحت تو ہو نہیں سکتی کما مر

(۴) وہابی، دیوبندی، قادیانی، اہل حدیث وغیرہ وغیرہ کے یہاں بلا ضرورت شرعیہ کھانا پینا جائز نہیں۔ اور ان کا ذبیحہ تو مثل مردار حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے۔ لا تحالسوہم ولا تشادکوہم۔ ولا توالکلوہم ولا تنالکحوہم۔ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۱۳ جزء اول)

(۵) وہابی، دیوبندی، قادیانی، غیر مقلد وغیرہ کی شادیوں میں شرکت کرنا اور اس کے نکاح میں حاضر رہنا سخت ترین ناجائز و حرام ہے کما قال اللہ تعالیٰ وَاَمَّا يُنْهٰیَنَّكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِیْ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ (پ ۷ رکوع ۱۴)

یعنی اور اگر شیطان تمہیں بھلا دے تو یاد آنے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھو۔ اور حدیث شریف میں ہے۔ اِیَّاكُمْ وَاِیَّاهُمْ لَا یُضَلُّوْكُمْ وَلَا یَقْتُلُوْكُمْ (مشکوٰۃ شریف جلد ۱ باب الاعتصام بالکتاب والسنة ص ۲۸) یعنی بد مذہب گمراہوں سے دور رہو۔ اور ان لوگوں کو اپنے سے دور رکھو۔ ہو سکتا ہے کہ وہ تمہیں

گمرعی وقتہ میں نہ ڈال دے نیز حدیث شریف میں ہے۔ مثل لجلس السوء کمثل صاحب الکیران لم یصیبک من سوادہ اصابتک من دحانہ (سنن ابو داؤد باب من یؤمر ان یجالس مجالس الصالحین جلد ۲ ص ۸۰۳) یعنی براہم نشین دھونکنے والے کے مانند ہے تجھے اس کی سی ہی نہ ہو۔ بچے تو دھواں تو پہنچے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب وعلہ جل مجدہ اتم واختم بالجواب

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور مہاراشٹر

تبلیغی جماعت اور جماعت اسلامی کے پیشوایان اپنے کفریات قطعیہ  
کے سبب کافر و مرتد و خارج از اسلام ہیں ان کا مسجد سے اخراج سنت  
رسول ﷺ ہے

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ وہابی، دیوبندی، تبلیغی جماعت، جماعت  
اسلامی، مذکورہ جماعتیں مومن ہیں یا نہیں۔ ان مذکورہ فرقوں پر تمیز روزہ فرض ہے یا نہیں۔ ان لوگوں کو  
مسجد میں داخل ہونا مذہباً جائز ہے یا نہیں؟ بیٹاؤ تو جروا۔

المستفتی۔ عبد السلام خان رضوی کراف رمضان ٹیلر۔

نزد قبرستان، آخری بس اوڈا حسن باغ ناگپور

۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک الوہاب

صورت مسئلہ میں وہابی، دیوبندی، تبلیغی جماعت اور جماعت اسلامی کے پیشوایان اپنے ان کفریات

قطعہ کے سبب جو حفظ الایمان، تحذیر الناس وغیرہ میں ہیں اس زمانہ کے علماء کرام حرمین صحنین سمیت تقریباً تین سو علماء کرام کے فتویٰ کے رو سے کافر و مرتد و خارج از اسلام ہیں۔ جسکی تصریحات و تصدیقات حسام الحرمین اور الصوارم الھند یہ میں موجود ہیں۔ لھذا جو اشخاص ان مذکورہ افراد کے بعض اجنبی و اشنع کفروں یا ان میں سے کسی ایک پر یا ہر ایک ایک پر مطمع ہو کر ان کے کافر و مستحق عذاب ہونے میں شک کرے وہ بھی خود کافر و مرتد ہے۔ اور جو انہیں جانتے ہوئے پیشوا و امام بنائے تو بد رجہ اولیٰ۔ اور اگر نادانستہ کوئی ان جماعتوں سے منسلک ہو گیا تو ان پر ان جماعتوں کے اکابر کے کفریات پیش کئے جائیں، اگر انہیں پڑھ کر یا تحقیق سے سکر بے تامل ان کے اکابر کو کفر مان لے اور اپنی بیزاری کا اظہار کر دے جب تو یہ سمجھا جائے گا کہ واقعی وہ بے خبر تھا۔ لیکن اگر مطلع ہو کر اب بھی ان پیشوایان و ہابیہ، دیوبندیہ وغیرہما کے کافر و مستحق عذاب ہونے میں شک کرے تو وہ بھی اسی رمی میں گرفتار ہے۔ (المعتقد المعتقد

مع المستند المعتقد بناء نجات الابد ص ۲۴۹) بالجملة هؤلاء كفار و مرتدون و خارجون عن الاسلام باجماع المسلمين. وقد قال في البزارية والدرر والغرر والفتاوى الخيرية ومجمع الانهر والرد المحتار وغيرها. من معتمدات الاسفار في مثل هؤلاء

الكفار. من شك في كفره وعذابه فقد كثر. (درمختار باب المرتد جلد ۱ ص ۳۵۶)

لہذا مذکورہ جماعتوں کے افراد ان تشریحات کی روشنی میں جو مذکور ہوئیں جب تک اکابر و ہابیہ، دیوبندیہ کو کافر و مرتد نہ مانیں اور جانتے ہوئے انہیں پیشوا و امام مانیں تو نہ وہ مومن و مسلم ہیں اور نہ ہی ان پر نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور احکام شرعیہ کی ادائیگی فرض ہے۔ کیونکہ حکام شرعیہ کی بجا آوری کا مدار ایمان و ایقان پر ہے۔ اگر ایسے لوگ مسجد میں نماز پڑھنے کے بہانے داخل ہوں تو حتی المقدور انہیں روکا جائے۔ اور مسجد سے باہر کیا جائے۔ ایسے لوگ منافقین کے زمرے میں ہیں۔ انہیں مسجد سے اخراج کرن سنت رسول کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم مادامت اللیالی والایام ہے۔ واللہ تعالیٰ سبحانہ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم بالجواب۔

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

## مسلمان کی روح بعد موت کہاں رہتی ہے؟

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں؟

ہمارے ناگپور میں رواج ہے کہ شب برأت سے قبل جو بھی اموات ہوتی ہیں۔ اس مردہ کی روح تمام روحوں سے الگ رہتی ہے۔ اس لئے ہمارے ناگپور میں عرفہ کے دن یعنی شب برأت کے ایک روز قبل فاتحہ دلاتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ اس مردہ کی روح شب برأت کے روز عرفہ میں شامل ہو جائے یہاں تک کہ جو شب برأت سے پہلے انتقال ہوئے ان کا جہم شب برأت کے بعد ہونا چاہئے تھا۔ لیکن ان کو عرفہ میں شامل کرنے کے لئے جہلم چاریس دن کے قبل ہی کر لیتے ہیں۔ اور عرفہ میں فاتحہ دلا کر تمام روحوں میں شامل کر لیتے ہیں۔

(۱) کیا مسلمان کی روح مرنے کے بعد الگ رہتی ہے؟

(۲) عرفہ کیا ہے اور اس دن فاتحہ دلانا کیسا ہے؟ اور جو لوگ عرفہ میں فاتحہ دلاتے ہیں وہ لوگ شب برأت میں فاتحہ نہیں دلاتے۔ ایسا کرنا کیسا ہے؟

(۳) کیا اعتقاد رکھنا کہ مرے ہوئے آدمی کی روح عرفہ میں شامل نہیں ہوگی۔ اس سے پہلے جہلم کر لو۔ شرعاً کیا حکم ہے؟

(۴) جہلم کا ثبوت کسی کتاب میں ہے یا نہیں؟

(۵) کیا وقت سے پہلے جہلم کر لینے سے جہلم کا ثواب ملے گا یا نہیں؟

(۶) اور جو لوگ شب برأت کے ایک روز پہلے عرفہ مان کر ارواح کیلئے فاتحہ دلاتے ہیں اور خاص شب برأت میں فاتحہ ارواح کیلئے نہیں کرتے اور یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ اب شب برأت میں فاتحہ کی کوئی ضرورت نہیں ایسا کرنا کیسا ہے؟ بیہوشا و قوجروا۔۔

نقطہ۔ عبد القدیر احمد ولد محمد براہیم بنگالی پنچ ناگپور

## ۸۱۶۱۲ الجواب بعون الملک المصنیز العلم

(۱) صورت مسئلہ میں مرنے کے بعد مسلمانوں کی روہیں جہاں چاہتی ہیں آتی جاتی ہیں ان کے لئے کوئی قید نہیں۔ بلکہ ارواحِ مؤمنین طائر کی طرح ہیں تو الگ ہونا چہ معنی دارد؟ ہاں کفار کی روہیں مقید رہتی ہیں حدیث شریف میں ہے۔ ان ارواحِ المؤمنین فی ہر زخ من الارض تذهب حیث شاءت و نفس الکافر فی سجن۔ کما کتاب الذہد لابن المبارک (باب ماجاء فی التوکل حدیث نمبر ۳۲۹ ص ۱۴۴)

(۲) شبِ برأت سے ایک روز قبل عرفہ کی اصل قرآن و احادیث و کتب ائمہ میں نظر نہ آئی۔ لیکن اموات کیسے ہر دن و رات جب چاہیں فاتحہ و ایصالِ ثواب کرنا چاہتے و مستحسن ہے۔ قرآن و حدیث اور اقوال ائمہ و مجتہدین میں اسکی ممانعت پر کوئی دلیل نہیں۔ مگر جو لوگ عرفہ میں فاتحہ دلا کر شبِ برأت کے مقدس موقع پر فاتحہ و ایصالِ ثواب نہیں کرتے ہیں بہت بُرا کرتے ہیں۔ حدیث شریف میں ہے جس کے راوی مشہور صحابی حضرت سیدنا عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہیں کہ۔ اذا کان یوم عید او یوم جمعة او یوم عاشوراء اولیة النصف من شعبان تأتي ارواح الاموات و یقومون علی ابواب بیوتہم فیقولون هل من احد یدکونا هل من احد یترحمنا لینا هل من احد یدکونا غریبنا۔ (خزانة الروایات مستند صاحب مائتہ مسائل بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد نہم مترجم ص ۶۵۳)

(۳) ایسا اعتقاد رکھنا کہ مرے ہوئے آدمی کی روح قبل چہم عرفہ میں شامل نہیں ہوگی۔ لہذا پہلے چہلم کرلو باطل محض ہے۔ نہ چہم عرفہ سے پہلے کرنا ضروری ہے اور نہ ہی بعد چہلم عرفہ میں ارواح کا گھروں پر آنا لازمی بلکہ مؤمنین کی روہیں ہر جمعہ کی رات اور جمعہ کے دن، رمضان شریف میں، عید کے دن، عاشوراء کے دن، شبِ برأت میں اپنے گھروں کے دروازے پر آتی ہیں۔ اور دردناک آواز میں پکارتی ہیں کہ اے میرے بچو! اے میرے عزیزو! ہم پر صدقہ سے مہربانی کرو۔ ہمیں یاد کرو بھول نہ جاؤ ہماری بیکسی

وغری میں تم ہم پر ترس کھاؤ۔ جیسا کہ دستور القضاۃ میں ہے۔ ان ارواح المؤمنین یاتون فی کل لیلة الجمعة ویوم الجمعة فیکرمون بفناء بیوتهم ثم ینادی کل واحد منهم بصوت حزین یا اهلہ یا اولادی یا اقربانی اعطفوا علینا بالصدقة واذکرونا ولا تسنونا وارحمونا فی غربتنا (دستور القضاۃ بحوالہ قادی رضویہ جلد نهم مترجم ص ۱۵۳)

(۴) ہاں چہلم کا ثبوت کتابوں سے ہے، دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ہے۔ یہاں اختصاراً شرح خزائن الروایات کی عبارت نقل کرتا ہوں۔ یتسحب ان یتصدق عن المیت الی ثلاثة ايام ینبغی ان یواظب علی الصدقة للمیت الی سبعة ايام وقیل الی اربعین فان المیت یتشوق الی بیته . [شرح الصدور]

(۵) ایصال ثواب جب کریں ثواب ملے گا۔

(۶) جواب ۲ سے ظاہر ہے کہ وہ لوگ جو شب برأت میں اموات کی روحوں کے لئے ایصال ثواب نہیں کرتے ہیں وہ لوگ اچھا کام نہیں کرتے ہیں ۱۲ سو اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب و علمہ جل مجدہ اتم و احکم بالجواب ..

کتبہ فقیر محمدناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ اعزہ

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپو مہاراشٹر

دیوبالی، دیوبندی، غیر مقلد، نیچری، قادیانی وغیرہ باطل فرقوں میں سے کسی کے ساتھ میل جول رکھنے اور بلا وجہ شرعی اٹھنے بیٹھنے والا سخت فاسق ہے

سوال (۱) کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو امام سنت غیر مؤکدہ اور نقل بار بار ترک کرے ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟

سوال (۲) جو امام اپنے وعظ و بیانات میں دیوبالی، دیوبندی کے ساتھ اٹھنا، بیٹھنا منع فرمائیں اور خود اس پر عمل پیرا نہ ہو کیا حکم ہے ان کے لئے؟ بدخوا و توجروا

فقط والسلام۔ عبد اللہ قادری، قاضی پیٹہ آندھرا پردیش (انڈیا)

۷۸۶/۹۲ الجواب بحسب الملک العزیز العالم

جواب (۱) صورت مسئلہ میں سنت غیر مؤکدہ اور نقل کے تارک کی اقتداء کرنے میں حرج نہیں۔ کیونکہ سنت غیر مؤکدہ اور نقل کے ترک سے کراہت لازم نہیں آتی۔ جیسا کہ بحر الرائق باب صلاة العیدین ج ۲ ص ۲۸۳ پر ہے لا یلزم من ترک المستحب ثبوت الکراهة اذ لا بدلها من دلیل خاص

جواب (۲) جو امام دیوبالی، دیوبندی، غیر مقلد، نیچری، قادیانی وغیرہ باطل فرقوں میں سے کسی کے ساتھ میل جول رکھے اور بلا وجہ شرعی اٹھے بیٹھے وہ سخت فاسق ہے۔ اس کی اقتداء میں مذریں مکروہ تحریمی ہیں۔ پڑھی ہوئی نمازیں پھیرنی واجب اور اس کو امام بنانا گناہ ہے جیسا کہ غنیۃ ص ۵۱۳ پر ہے

لو قد موافقاً یثمون۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ فقیر محمد ناطر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضائے کلمنا گپور مہاراشٹر



## زنار باندھنا، مندر میں جا کر بت کے سامنے سر جھکانا کفر ہے

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ ذیل میں کہ  
 زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ ہوا۔ کافی روز تک دونوں ساتھ رہے۔ بچے بھی ہیں۔ لیکن زید کا ایک مسلم  
 لڑکی سے ناجائز تعلق ہو گیا اور دونوں بھاگ کر اپنے نام تبدیل کر کے یعنی اچے کمار وانا میکا رکھ کر آریہ سماج  
 کے رسم و رواج کے ذریعہ شادی کریں۔ دونوں واپس پھر آگئے۔ زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ اب قائم ہے یا  
 نہیں؟ اور دونوں اب اسلام میں کیسے دخل ہوں؟ مفصل تحریر کریں قرآن و حدیث کے حوالے سے نوازش  
 ہوگی۔ اور اگر دوسرے مسم زید کا ساتھ دیں تو ان پر کیا حکم ہے؟ فقط و اسلام  
 انجمن اسلامیہ کمیٹی پٹنہ ضلع ہوشنگ آباد (ایم پی)

۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک العزیز العالم

صورت مسئلہ میں اگر زید اور مسلم لڑکی نے نام کی تبدیلی کے ساتھ ساتھ آریہ سماج کا عقیدہ اختیار کر لیا تھا، تو  
 دونوں خارج از اسلام ہو گئے جب تک توبہ نصوحہ کر کے تجدید ایمان نہ کریں زن اولی ہندہ سے بے تعلق  
 رہے گا، بعد تجدید ایمان دوبارہ نکاح اسلامی شرائط کے ساتھ ضروری ہے۔ اس کے بعد میاں بیوی کے  
 تعلقات قائم ہوں گے اور اگر اعتقاد اسلام و سنت پر قائم رہ کر صرف نام تبدیل کیا تھا۔ تو شرع مطہر میں  
 کافروں کے نام رکھنے کی سخت ممانعت ہے کما فی فتاویٰ رضویہ المجلد التاسع اور نام رکھنے کے بعد  
 بر صدق سائلین (جو انجمن کے معتمد افراد ہیں ان حضرات کے بقول) آریہ سماج کے رسم و رواج کے  
 مطابق قشقہ لگایا، زنار باندھا، مندر میں جا کر بت کے سامنے سر جھکایا وغیرہ وغیرہ کفریات کے مرتکب  
 ہوئے تو جب بھی دونوں پر توبہ تجدید ایمان، اگر بیعت ہوئے ہوں، تو تجدید بیعت بھی چاہئے۔ دونوں

کا نکاح بھی نہ ہوا جب تک توبہ صادقہ کر کے کلمہ اسلام نہ پڑھ لیں اور اسلامی شریعت کے مطابق نکاح نہ کر لیں تو اس وقت تک دونوں کے مابین میاں بیوی کے تعلقات حرام، حرام اشد حرام، زنا کے خالص ہے۔ اور جو جو مسلمان ناجائز اور حرام بات یا فعل پر ان دونوں کا ساتھ دیں وہ حضرات بھی توبہ

کریں ۱۲ والہ تعالیٰ اعلم بالصواب وعلمہ جلّ مجدہ اتم واحکم بالجواب

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کھننا ناگپور

”جو رمضان کا روزہ نہیں رکھے گا یا نماز نہیں پڑھے گا وہ کافر ہے“

کہنا کیسا اور کہنے والے پر کیا حکم ہے؟

۸۶/۹۲ء کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

زید ایک عالم دین ہے۔ اس نے اپنی تقریر میں کہا کہ ”جو رمضان کے صیئے کا روزہ نہیں رکھے گا یا نماز نہیں پڑھے گا وہ کافر ہے اور کافر سے بدتر ہے“ زید کا یہ جملہ شریعت میں درست ہے یا نہیں۔ اگر شریعت میں درست نہیں ہے تو اس کے لئے کیا حکم ہے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ عین فوازش ہوگی۔

المستفتی

ناظم علی امریہ۔ ناگپور

۱۶/۹/۲۰۰۰

## ۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک العزیز والاعلام

زید صحیح معنی کر عالم دین نہیں۔ اگر واقعی عالم دین ہوتا تو شرع مطہر کے احکام سے ضرور واقف ہوتا اور وہ بھی ایسے احکام جو بہتات فرائض سے ہیں۔ رمضان المبارک کے روزے نہ رکھنے اور نماز پنجگانہ یا جمعہ وعیدین و صلوٰۃ جنازہ نہ پڑھنے سے کوئی مسلمان کافر نہیں ہوتا (قدماے اہل سنت) بعض صحابہ و تابعین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا مذہب ”تارک صلوٰۃ کافر ہے“ میں چند تاویلات ہیں۔ یعنی جو فرضیت نماز کا انکار کرے۔ یا اسے ہلکا جانے۔ یا اسکا چھوڑنا عدال سمجھے تو وہ کافر ہے۔ ہاں یہ کہ ترک نماز سخت کفران نعمت و ناشکری ہے۔ یا یہ کہ اس نے کافروں کا سا کام کیا۔ ان تاویلات واضحہ کے باوجود قدماے اہل سنت کے بعض صحابہ و تابعین کے مذہب کے مطابق بھی کافر اور کافر سے بدتر نہ ہوا۔ جہاں ہر علمائے دین و ائمہ مجتہدین ہمارے ائمہ حنفیہ، ائمہ شافعیہ، ائمہ مالکیہ اور ایک جماعت ائمہ حنبلیہ وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے سخت فاجر کہا۔ مرتکب کبیرہ جانا۔ لیکن دائرۃ اسلام سے خارج نہ فرمایا۔ ایک روایت پر امام احمد علیہ الرحمہ کا بھی یہی قول ہے۔ لہذا بایں اعتبار ائمہ اربعہ کا مجمع علیہ ہے۔ حلیہ میں فرمایا ذہب الجمہور منهم اصحابنا و مالک و الشافعی و احمد فی روایتہ الیٰ انہ لا یکفر (فتاویٰ رضویہ ج ۲ کتاب الصلوٰۃ ص ۱۹۰) ابو داؤد و نسائی وغیرہم میں ارشاد رسول پاک صاحب لولہ ﷺ ہے کہ۔ خمس صلوات کتبہن اللہ علی العباد الیٰ قوله ﷺ ومن لم یات بہن فلیس له عند اللہ عہد ان شاء عذبه وان شاء ادخلہ الجنة۔ (والفظ للنسائی کتاب الصلاة جلد اول ص ۵۴)

یعنی پانچ نمازیں اللہ تعالیٰ نے فرض فرمائیں، جو انھیں نہ پڑھے، اس کے لئے خدا کے پاس کوئی عہد نہیں اگر چاہے تو اسے عذاب دے اگر چاہے تو جنت میں داخل کرے معلوم ہوا نماز چھوڑنے والا کافر نہیں ہوتا۔ ورنہ جنت میں داخل فرمانے کا کیا مطلب؟ ہاں تارک صلوٰۃ و صوم سخت فاسق ہے، مگر کافر نہیں

چہ جائیکہ کافر سے بدتر۔ اور ہاں یہاں اسلامی حکومت ہوتی تو سخت تعزیر کا مستحق ہوتا امام مالک، امام شافعی اور امام احمد علیہم الرحمۃ والرضوان کے نزدیک عہد امارت کو قتل کرنے کا حکم ہے۔ اور ہمارے ائمہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے نزدیک عہد امارت کو تا عمر قید کرنے کا حکم ہے۔ لیکن جب توبہ کرے تو چھوڑ دیا جائے اور بعض ائمہ کے نزدیک اتنا ماریں کہ خون بہادیں پھر قید کریں۔ لیکن اب نماز، حج، گناہ، جمعہ و عیدین کے تارک اور ماہ رمضان شریف کے روزے نہ رکھنے والے کے ساتھ کھانا، پینا، میل جول، سلام و کلام وغیرہ معاملات بند کر دیں۔ جب تک توبہ نہ کر لے۔ اور نمازی اور روزہ دار نہ بن جائے۔ لہذا اگر عالم صاحب نے بے نمازی اور بے روزہ دار کو کافر بطور سب و شتم کہا تو خود کافر نہ ہوئے، مگر ایسے جملہ سے اجتناب ضرور تھا۔ ناجائز کا ارتکاب کیا وہ بھی عالم ہو کر۔ اور اگر یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ واقعی رمضان شریف کے مہینے کا روزہ نہ رکھنے والا یا نماز نہ پڑھنے والا کافر اور کافر سے بدتر ہے۔ تو اس عالم صاحب پر بحکم شریعت اسلامیہ توبہ، تجدید ایمان و تجدید نکاح بھی ضروری ہے اور تجدید بیعت بھی چاہئے اور صورت اولیٰ میں بھی ناجائز کلمہ کے کہنے پر بھی الاعلان توبہ کرے ۱۲ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب و علمہ جل مجدہ اتم واحکم بالجواب۔

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی مغفرہ القوی  
خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا گھر کمٹانا گپور

لفظ رحمٰن ورحیم وغیرہ صفات الہیہ کا اطلاق غیر خدا کے لئے ناجائز و حرام ہے اور جس معنی کر رب عزوجل رحمٰن ورحیم قدیم ہے وہ مراد سے تو کفر ہے۔  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں زید بسم اللہ کی جگہ پر شادی سے  
کارڈ پر انگریزی کی یہ عبارت لکھا ہے۔

In the name of huzoor sarkar ajulawīya R.h The most  
Beneficient and Merciful

جو عرفاً و عادتاً بسم اللہ کی جگہ استعمال کیا جاتا ہے نیز اسمیں انگریزی کے یہ دو لفظ Beneficient, Merciful ہیں جسکے معنی رحمٰن اور رحیم ہے اور ان دونوں کا اطلاق بابا تاج الدین علیہ الرحمہ کے لئے کیا ہے گویا کہ انہوں نے یہ لکھا بسم تاج الدین الرحمن الرحیم اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا ایسا لکھنا جائز ہے یا نہیں؟ کیا رحمٰن ورحیم وغیرہ صفات الہیہ کا اطلاق غیر خدا کے لئے کیا جاسکتا ہے؟ شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔  
فقط والسلام، عبد القادر، تاج آباد شریف، ناگپور

۸۹۲/۹۲ الجواب بعون الملک العزیز والاعلام

صورت مسئلہ میں زید نے بسم اللہ الرحمن الرحیم کے مشہور و معروف انگریزی ترجمہ میں اسم جد استفظ اللہ کی جگہ بابا تاج الدین علیہ الرحمہ کا نام نامی گزہا یہ زید کی جہالت شریعت مطہرہ سے بے خبری بدہ شریعت ظاہرہ پر جرأت بجا ہے لہذا زید کو آئندہ ایسی حرکت شنیعہ قبیحہ سے توبہ لازم اشد لازم ہے اور یوں بھی کہ لفظ رحمٰن کا اطلاق بر بنائے جہالت و سفاہت غیر خدا پر ہو تو ناجائز و حرام ہے ورنہ اگر خصوص اسمی یعنی اللہ تعالیٰ کی ذات جس معنی کر رحمٰن ورحیم غیر حادث و قدیم ہے یا بعض معنی شرعیہ مثلاً بلا واسطہ نعمتیں عطا

کرنے والے دشمن کہتے ہیں اس کا قصہ ارادہ ہو تو کفر ہے مجمع البحرین الجزء الثانی کتاب السہر والحدود  
 ص ۵۰۲ پر ہے۔ اذا اطلق علی المخلوق من الاسماء المحنصة بالخالق نحو القدوس  
 والقیوم والرحمن وغیرہا یکفر۔ نیز ملا علی قاری مدیہ رحمۃ الہاری کی شرح فقہ اکبر،  
 ص ۲۳۸ پر ہے من قال لمخلوق یا قدوس او القیوم او الرحمن او قال من اسماء  
 الخالق کفر ۲ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب وعلمہ اتم واحکم بالجواب۔

کتبہ فقیر محمد نثار شرف قدوری بریوی غفرلہ القوی  
 خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضائے مکرکھن، پور

سنت رسول کی ابانت کفر ہے اور بلا وجہ کسی مسلمان کو کافر کہنا یا  
 کفر کی نسبت کرنے سے قائل کی طرف کفر عود کریگا

از چکی سرانے تاج گنج آگرہ۔۔۔۔۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں  
 کہ ۱۵ مارچ ۲۰۱۳ء کو چکی سرانے آگرہ میں ایک جلسہ کا انعقاد ہوا جس میں ایک عالم دین نے رد و بابیہ  
 اور تحریک دعوت اسلامی کے کچھ مند کاموں سے لوگوں کو آگاہ کیا ان کی رد میں زید نے ایک پمفلٹ شائع  
 کیا اور لوگوں میں تقسیم کیا اس کے دو اقتباس ہم تحریر کر کے کچھ جوابات کے متن میں امید ہے کہ جواب  
 بصواب مرحمت فرمائیں گے۔

پس اقتباس یہ ہیں: ”انہوں نے اپنی تقریر میں دعوت اسلامی والوں سے علماء اور داعی کو سکھوں

کی پڑی اور داڑھی سے تشبیہ دیکر اپنا نام سنت کی اہانت میں درج کر لیا یہ ان کا مقدر ہے“  
 جبکہ علامہ موصوف نے یہ کہا ”داڑھی میں اسلام نہیں ہے۔ بلکہ اسلام میں داڑھی ہے۔ ورنہ داڑھی میں  
 اسلام ہوتا تو سکھ سب سے پہلے مسلمان ہوتے“  
 اس کی روشنی میں سوالات یہ ہیں۔

- (۱) کیا حضرت عالم صاحب کا یہ جملہ اس بات کا داعی ہے کہ دعوت اسلامی والوں کی داڑھی سکھوں کی  
 داڑھی کے مشابہ ہے اگر نہیں تو زید کے بارے میں کیا حکم ہوگا؟
- (۲) کسی سنی صحیح العقیدہ مسلمان عالم دین کو اہانت رسول کا مرتکب قرار دینا کیسا ہے؟
- (۳) سنت رسول کی اہانت مفضی السی الکفر ہے یا نہیں؟ اگر مفضی الی الکفر ہے تو شریعت  
 اسلامیہ کی روشنی میں نہ کورہ قول کی وجہ سے علامہ موصوف پر حکم کفر ہوگا یا نہیں؟ اگر نہیں؟ تو زید کی طرف  
 حکم کفر عود کریگا یا نہیں؟ جبکہ احادیث میں وارد ہے کہ اگر کسی نے کسی مسلمان کو کافر کہا اور وہ کافر نہیں تو حکم  
 کفر قاتل کی طرف لوٹ آئے گا۔

(۴) بصورت دیگر زید کی اقتدا میں پڑھی گئی نمازوں کا کیا حکم ہے؟

(۵) زید کو منصب امامت پر فائز کرنا کیسا ہے؟

(۶) زید کسی مسجد کا متولی یا کسی مدرسہ کا مہتمم ہو سکتا ہے یا نہیں؟

دوسرے اقتباس کا مفہوم یہ ہے کہ ”سنی دعوت اسامی کے مبلغین اپنے قول و فعل سے مسلک اعلیٰ  
 حضرت کی ترجمانی کر رہے ہیں۔ ایسے حالات میں دعوت اسلامی کی مخالفت کرنا دانستہ طور پر تبلیغی  
 جماعت کو تقویت پہونچانا ہے اور مسلک اعلیٰ حضرت کے کام میں رکاوٹ ڈالنا ہے جو عین اسلام کے  
 خلاف ہے۔

(۷) کیا دعوت اسامی کے غلط کاموں پر تنبیہ کرنا اور لوگوں کو اس سے باخبر کرنا تبلیغی جماعت کو تقویت

ہو نہیانا مسلک اعلیٰ حضرت کے کام میں رکاوٹ ڈالنے اور عین اسلام کے خلاف ہے اگر ایسا ہے تو علامہ موصوف پر حکم شرع کیا ہوگا؟ اور یہ مسلک اعلیٰ حضرت کے مطابق اور عین اسلام ہے تو زید کے لئے حکم شرع کیا ہوگا؟ اور علامہ موصوف پر الزام تراشی و بہتان کشی کیسی ہے؟ جواب یا صواب مرحمت فرمائیں گے۔ بیذنا و توجروا

بمستفتیان: عبدالمسیح، امام مسجد قبا، کچی سرائے تاج گنج آگرہ  
رئیس خان ششمتی، پرویز خان ششمتی 20/4/2013

۷۸۶/۵۲ الجواب بعون الملک العزیز الوہاب  
(۳۲/۳ صورت مستفسرہ میں بر صدق سائل عالم صاحب کا جملہ مذکورہ اس بات کا داعی نہیں ہے کہ دعوت اسلامی والوں کی واڑھی سکھوں کی واڑھی کے مشابہ ہے، اب رہ گیا زید کا معاملہ کہ اس نے عالم صاحب کی طرف سنت رسول اللہ ﷺ کی اہانت کی نسبت کی جس کا وہ مرتکب نہیں ہے۔ اور سنت رسول کی اہانت کفر ہے۔ گویا زید نے عالم صاحب کی طرف کفر کی نسبت کی حالانکہ عالم صاحب کے اقوال سے کفر ثابت نہیں، چنانچہ اگر کوئی مسلمان کسی مسلمان کو کافر کہے یا اس کی طرف کفر کی نسبت کرے اور اس میں وہ بات موجود نہیں ہے تو کفر تائل کی طرف لائے گا۔ جیسا کہ المعتقد المعتقد ص ۲۲۳ میں ہے۔ بقولہ علیہ السلام من قال لا خبیہ یا کافر فقد بآء بہ احدہما فاذا کفر شخص ایانا لالکھر واقع باحدنا ونحن قاطعون بعدم کفرنا فالکھر راجع الیہ

لیکن زید کا یہ قول دین کے اصول کی معلومات کے نہ ہونے کا پتہ دیتا ہے اس لئے اس پر کفر التزائی نہیں بلکہ کفر لزومی اس صورت میں ہے۔ جبکہ جزم ہو، جیسا کہ اسی المعتقد المعتقد صفحہ ۲۲۳ میں ہے۔ وقیل انما یکفر المخالف اذا خالف اجماع السلف علی تلک العقیدۃ و ظاهر قول



الشافعي و ابى حنيفة انه لا يكفر احد منهم فيما ليس من الاصول المعلومة من الدين  
ضرورة و هو المنقول عن جمهور المتكلمين

لہذا زید توبہ و رجوع کرے۔ مذکورہ تینوں سوالوں کے جوابات عبارت بالا میں موجود ہیں۔  
(۶، ۵، ۴) قبل توبہ زید کے پیچھے پڑھی گئی نر زوں کا اعادہ واجب ہے منصب امامت پر فائز کرنا یا کسی  
مسجد کا متولی یا مدرسہ کا مہتمم بنانا جائز ہے۔ ہاں توبہ تجدید ایمان و تجدید نکاح کے بعد کراہت نہیں۔  
(۷) عالم صاحب کا دعوت اسلامی کے غلط کاموں پر تنبیہ کرنا اور لوگوں کو اس سے باخبر کرنا اچھا کام ہے۔  
کیونکہ یہ تنبیہ ادعوا بالمو عظة الحسنہ کے تحت ہے۔

علامہ موصوف کا یہ کام تبلیغی جماعت کو تقویت پہنچانا نہیں ہے۔ بلکہ مسلک اعلیٰ حضرت کی ترویج  
و اشاعت ہے۔ چنانچہ امیر دعوت اسلامی الیاس عطار کے جنس اقوال و افعال مسلک اعلیٰ حضرت سے  
متصادم ہیں۔ جیسا کہ انکی تحریروں افعال سے ظاہر ہے اسی وجہ سے قاضی القضاۃ فی الہند تاج الشریعہ  
بدرا طریقہ مدظلہ العالی کو یہ اعلان کرنا پڑا کہ ”دعوت اسلامی اور سنی دعوت اسلامی مسلک اعلیٰ حضرت کی  
تحریک نہیں ہے، ان سے بچو“ علامہ موصوف دعوت اسلامی کے غلط کاموں پر تنبیہ کرنے اور لوگوں کو اس  
سے باخبر کرنے میں حق پر ہیں۔ اور یہ مسلک اعلیٰ حضرت کے مطابق ہے۔ زید کیسے حکم شرع جواب نمبر ۱۱  
پر موجود ہے، علامہ موصوف پر الزام تراشی و بہتان کشی نا جائز و حرام نیز عدم علم اور جہالت پر مبنی ہے  
۱۲ / ہذا ما ظہر لی واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب و علمۃ ائم و احکم بالحواب۔

کتبہ۔ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت، رضا نگر کلکتہ ناگپور

## جو تبلیغی جماعت پیشوایان دیوبند کے کفریات قطعیہ میں شک کرے توان پر بھی حکم کفر ہے

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں

(۱) دور حاضر میں تبلیغی جماعت کے چٹوں میں جانے والے حضرات تعلیمی حیثیت سے اردو پڑھن بھی نہیں جانتے اور وہابی دیوبندی کے عقائد کفریہ سے ناواقف و بے خبر ہوتے ہیں اور تبلیغی جماعت کے مبلغین کے ظاہری لباس دیکھ کر اور ظاہری اقوال کو سن کر صرف اور صرف دین کی ہمدردی میں ان کی چہ کشتی کیلئے تیار ہو گئے ایسے لوگوں کیلئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

(۲) دیوبند، ندوہ یا کسی بھی دارالعلوم سے فارغ التحصیل مولوی، حفظ الایمان، تقویۃ الایمان، براہین قاطعہ اور فتاویٰ رشیدیہ اور ان کے مصنفین جن پر علماء اہلسنت نے کفر کا فتویٰ دیا ہے اور علمائے حریم شریفین نے من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر کا حکم نافذ فرمایا ہے ان سے قطعی نا آشنا ہے اور جب ان مردودوں کی کفری عبارتیں ان کو سنائی جاتی ہیں ان پر وہ مولوی بے ساختہ کفر کا فتویٰ دیدیتا ہے۔ لیکن ان کے مصنفین نے یہ عبارتیں لکھی ہیں اس بات کا وہ قائل نہیں جب یہ کتابیں انہیں دکھائی جاتی ہیں تو وہ بے اعتباری کا دعویٰ کرتا ہے اور کہتا ہے کہ چھاپنے والوں پر مجھے اعتبار نہیں اگر مصنفین نے واقعی ایسا ہی لکھا ہے تو وہ بلاشبہ کافر ہے لیکن ایسا ہی لکھا ہے اس پر مجھے اعتبار نہیں۔ اب اس پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ آیا وہ مومن ہے یا کافر؟

(۳) زید سعودی عرب کا باشندہ ہے اور سعودی عرب میں اکثر لوگ عقائد باطلہ سے واسطہ رکھتے ہوتے ہیں زید کے سامنے جب ابن عبدالوہاب نجدی کی کتاب ”کتاب التوحید“ اور اشرف علی تھانوی کی ”حفظ الایمان“ اور اسماعیل دہلوی کی ”تقویۃ الایمان“ اور خلیل احمد انبٹھوی کی ”براہین قاطعہ“ اور قاسم

نانوتوی کی ”تخذیر الناس“ اور رشید احمد گنگوہی کی کتاب فتاویٰ رشیدیہ کی عبارتیں پیش کی گئیں تو اس نے بد جھجک کفر کا فتویٰ دیا۔ یا رسول اللہ یا غوث پکارنے پر اعتراض کرتا ہے اور ہندوستان میں صلوٰۃ و سلام میں بھی معترض ہوتا ہے اور سرکارِ مدینہ ﷺ کے اسم گرامی کے ذکر کے وقت انگوٹھے بھی نہیں چومتا ہے دیوبندی ائمہ کی اقتدا میں اپنی نماز کو جائز سمجھتا ہے گویا کہ ظاہری تمام اعمال میں دیوبندیوں سے مشابہت رکھتے ہیں اس شخص کے بارے میں شریعت مطہرہ کیا حکم نافذ کرتی ہے؟

(۴) زید ایک سنی (بریوی) عقائد کا، نئے والا موسیٰ ہے اور اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے مسلک کی تصدیق بھی جان و دل سے کرتا ہے۔ علماء دیوبند اور وہابیہ میں سے جس کی تکفیر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان اور دیگر علماء اہلسنت نے کی ہے اور ہندوستان و عرب و عجم بالخصوص علماء حرمین شریفین نے اعلیٰ حضرت کے فتویٰ کی جو تصدیق کی ہے ان سب کا اقرار و تصدیق بھی کرتا ہے لیکن دنیوی اور سرکاری معاملات میں دیوبندی مولویوں کے ساتھ اٹھتا بیٹھتا ہے حالانکہ عقائد کی جب بات آتی ہے تو اس وقت مسلک اعلیٰ حضرت کی اپنی حیثیت کے مطابق حمایت کرتا ہے اور دلائل اور براہین بھی پیش کرتا ہے لیکن عقائد کے تحفظ و تشخص کے ساتھ دنیوی امور اور گورنمنٹ کے تمام کام کاج میں ان کے ساتھ نشست و برخاست کرتا ہے مثلاً مسلم پرسنل لاء بورڈ جس کی صدارت رابع حسن ندوی کر رہے ہیں اسکی میٹنگوں میں شرکت کرتا ہے اس کی رکنیت اختیار کرتا ہے اور ممبر بنتا ہے نیز اپنے عقائد کے تحفظ و تشخص کے ساتھ اپنے کل ہند اجلاس میں شرکت کرنا جو عالمی مسلم مسائل یعنی دہشت گردی وغیرہ کے خلاف اتحاد کے نام پر متعلقہ ہوتے ہیں اس صورت میں اس پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ جلد از جلد جواب عنایت فرمائیں

عند اللہ ماجور ہوں۔ فقط والسلام

عبداللہ، جام نگر دھروال (گجرات)

## ۷۸۶/۱۲ الجواب بعون الملک العزیز الوہاب

(۱) صورت مسئلہ میں بر تقدیر صدق مستفتی و صحت سوال اگر ایسے لوگ فی الواقع وہابی، دیوبندی کے عقائد کفریہ سے ناواقف و بے خبر ہیں بنور ان کفریات قطعیہ کی اطلاع نہ ہوئی تاوانستہ وہ لوگ ان کی چہ کشی میں شریک ہوئے یا اس کیلئے تیار ہوئے تو بریں تقدیر ان پر حکم کفر نہ ہوگا، ہاں اگر ان کفریات قطعیہ یقینیہ پر مطلع ہونے کے بعد ان کی تکفیر میں شک کریں تو یہ انہیں کی رسی میں گرفتار ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) جن اکابر دیوبندی کی نسبت علمائے حرمین شریفین زادہما اللہ شرفاً و تکریماً کے فتوے مدت سے شائع ہیں بے شبہ وہ اپنے ان ناقابل تاویل کفریات قطعیہ کے سبب کافر و مرتد ہیں بلکہ ان کفریات پر مطلع ہو کر ان کے کافر و مستحق عذاب ہونے میں ادنیٰ شک کرے وہ بھی کافر ہے پس صورت مسئلہ میں مسئلہ عنہ شخص ہوشیار وہابی معلوم ہوتا ہے جو اکابر سے حکم تکفیر دفع کرنے کیلئے نیا حیلہ اختیار کیا ہے وہ ہرگز ہرگز قابل اعتبار اور لائق التفات نہیں۔ آج تک کسی ذمہ دار وہابی دیوبندی عالم نے نہ ان کفریات و مغلطات سے انکار کیا کہ یہ عبارتیں ہمارے اکابر کی نہیں ہیں نہ اس کا مقرر ہے کہ ان کتابوں کا انتساب ہمارے اکابر کی طرف غلط ہے بلکہ علمائے دیوبند ہمیشہ ان متنازع فیہ عبارتوں کی بیجا تاویلات کرتے رہے جو بنور جاری ہے آج بھی منظروں میں دیوبندی مناظر بیجا تاویلات کا سہارا لیتے ہیں۔ کھمالا یسحفی علی اہل العلم مسئلہ عنہ مولوی اس کا انکار کر کے اپنے اکابر کو کفر سے نہیں بچا سکتے بلکہ انکار کر کے خود کو ان کے گروہ میں شامل کر لیا ہے۔ وہو مسخندہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) جب زید نے کتب مذکورہ (حفظ الایمان تقویۃ الایمان براہین قاطعہ وغیرہ) کی متنازع فیہا عبارتوں کو کفریہ قرار دیا اور بلا جھجک فتویٰ کفر بھی صادر کر دیا تو یقیناً اس کے نزدیک علماء دیوبند (جو ان عبارات کفریہ و عقائد باطلہ کو حق جانتے ہیں) کافر و مرتد ٹھہرے اور کافر و مرتد کی اقتداء میں نماز جائز سمجھنا کفر خالص ہے، لہذا زید نے ان کی اقتداء میں نماز جائز سمجھ کر اپنے اوپر کفر لازم کر لیا پس صورت

مسئولہ میں مسئول عنہ زید کو ہرگز ہرگز مسلمان نہیں کہا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۴) بے ضرورت شرعیہ صحیحہ ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا ہرگز ہرگز جائز نہیں اس سے احتراز واجب قال تعالیٰ فَلَا تَقْعُدُوا مَعَ الْمُظْلِمِينَ (پ ۷ رکوع ۱۴) وقال عز وجل وَلَا تَرْكُؤُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ. (پ ۱۲ رکوع ۱۰) بال ضرورت شرعیہ کے وقت بقدر ضرورت وہ اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ کما تقرر فی الاصول الضرورات تبیح المحظورات (الاشباہ والظائر الجزء الاول ص ۲۵۱)۔

هذا ما عدى والعلم بالحق عند ربي العظيم والله تعالى اعلم

الحواب صحیح والمحبیب مثاب  
 فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
 دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور  
 کتبہ: محمد محبوب رضا نوری بدر القادری  
 خادم التدریس دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ  
 ناگپور

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عالی جناب مفتی صاحب ..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سلسلے میں کہ زید کے ایک پیر صاحب کا وصال ہو گیا پیر صاحب کا سلسلہ چشتیہ قادریہ تھ، زید کے پیر صاحب نے سب مریدوں کو ہمیشہ ہمیشہ بدعتیہ حضرات سے دور رہنے کی تلقین کی اور خود بھی کبھی کسی بدعتیہ امام کے پیچھے نماز نہیں پڑھی۔

زید نے اپنے پیر صاحب کے بعد بدعتیہ اماموں کے پیچھے نماز پڑھنی شروع کی اپنے محلہ میں گھر سے نزدیک بدعتیہ امام والی مسجد میں اور دوکان کے نزدیک بھی بدعتیہ امام والی مسجد میں سمجھانے کے

بوجود بھی دو نہیں مانے اور مرتے دم تک یہی طریقہ جاری رہا یہ بدعتیہ امام وہابی دیوبندی قادیانی تھے اس دوران انھوں نے کئی مرید کئے اور کچھ عرصہ پہلے محمد الیاس کو خلافت بھی دیں اور چائین بھی مقرر کیا۔

ان کے وصال پر انکی نماز جنازہ بھی ایک بدعتیہ امام نے پڑھائی نماز جنازہ کے وقت انکے چائین ان کے خٹا صاحبزادگان بھی موجود تھے زید کے جنازہ کی نماز میں ان کے خٹا مرید صاحبزادگان پیر بھائی وغیرہ نے بھی اس بدعتیہ امام کے پیچھے نماز جنازہ ادا کی زید کے بڑے صاحبزادے بھی زید کے خلیفہ میں

(۱) کیا اس پیر کا اپنی حیات میں بدعتیہ اماموں کے پیچھے نماز پڑھنا صحیح ہے؟

(۲) کیا اس صورت میں وہی خلافت اور بیعت باقی رہے گی؟

(۳) کیا ان سے فیض جاری رہے گا؟

(۴) ان کے خلیفہ مریدین اور پیر بھائیوں کو کیا کرتا چاہئے اور یعنی وہ لوگ جو ان کی نماز جنازہ میں شریک ہوئے۔؟

المستفتی

محمد الیاس اسحاقی ڈاکٹر الحق بڈنگ شاو جہاں روڈ

روہتا جٹاں چینیہ تھانہ ضلع آکولہ بہار اشتر۔

## ۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک العزیز الوہاب واللہ المرجع والمآب

(۱) صورت مسئلہ میں بر تقدیر صدق سائل اگر فی الواقع بدعتیہ امام وہابی یا دیوبندی تھ (جو کہ اپنے

کفریات قطعیہ کے سبب کافر و مرتد ہے) تو برگزبرگز ان کی اقتدا میں نماز جنازہ بھی کہ بعد واقف حال

ایسے کو امام بنانا حرام حرام حرام ہر کام بد انجام ہے بلکہ مسلمان سمجھ کر اس کی اقتدا کرنا خالص کفر ہے کہ

اس کے مقابلہ خبیثہ کفریہ و ذلیلہ پر مطلع ہو کر اسے مسلمان جانتا درکنہ کفر میں اونی شک کرنا بھی کفر ہے۔

کما مر ہو فی المعتمدات من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر (در مختار باب المرتد

پس صورت سوال میں اگر زید اس وہابی امام کو مسلمان جان کر اس کی اقتدا کرتا رہا تو بریں نقد زید نے اپنا ایمان و عقیدہ کوتاہ و برہادر کیا اور اسی کی رسی میں گرفتار ہو گیا، قال اللہ تعالیٰ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَإِنَّ مِنْهُمْ (پ ۶ رکوع ۱۲) اور اگر کافر سمجھ کر اس وہابی امام کی اقتدا کرتا رہا تو ہاں صورت زید نہایت فاسق و فاجر بہ کردار مستوجب قہر تھا و مستحق عذاب نارہوا۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

(۲) الجواب:- جب زید وہابی امام (جو کہ اپنے ناقابل تاویل کفریات کے سبب کافر ہے) کی اقتدا میں نماز پڑھنے کے سبب کافر یا کم از کم فاسق و فاجر ٹھہرا تو اسکی خلافت و بیعت چہ معنی دارد؟ مریدین پر لازم ہے کہ جامع شرائط پیر کے مرید ہو جائیں واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۳) الجواب:- فیض جاری نہیں رہے گا، لا نقطاع السلسلۃ کما لایحفی علی اہل العلم وہو سبحہ تعالیٰ اعلم

(۴) الجواب:- صورت مستفسرہ میں جبکہ زید کی نماز جنازہ (بعض صورت میں جو کہ خود کفر ہے) وہابی امام نے پڑھائی اور بھی گزرا کہ اس کو مسلمان سمجھ کر امام بنا کر ہے لہذا جن لوگوں نے جان بوجھ کر اور مسلمان سمجھ کر اسے امام بنایا اور اس کی اقتداء میں نماز جنازہ ادا کی ان پر توبہ تجدید اسلام لازم ہے اور اگر عورت رکھتے ہیں تو بعد توبہ تجدید اسلام و تجدید نکاح کریں۔ کما هو موضح فی الجزء السادس من الفتاوی الرضویہ للإمام احمد رضا قدس سرہ العزیز۔ هذا ما عدى والعلم بالحق عند ربی العظیم.

کتبہ محمد محبوب رضا بدر القادری

الجواب صحیح والحبیب مثاب

فقیر محمد ناظر شرف قادری بریلوی غفرلہ القوی: خادم التدریس دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ، گپور

کہا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین کہ زید کراچی کا رہنے والا ہے کچھ دنوں سے ایم پی کے مختلف شہروں میں دورے پر ہے اور لوگوں کو مرید بھی کر رہا ہے اور سنی مسجد میں اس کے نماز پڑھانے کے بعد جب اسے صلوٰۃ و سلام حسب معمول پڑھنے کے لئے کہا گیا تو وہ کہتے ہیں کہ مجھے سلام پڑھنا نہیں آتا علاوہ ازیں وہ فاتحہ کی نیز سامنے رکھنے سے منع کرتا ہے نیز اقامت کے وقت پہلے ہی سے کھڑا ہو جاتا ہے اور جو بابی یا دیوبندی اس کے ہمراہ ہیں انھیں وہ دیوبندیت و وہابیت سے بچنے کے لئے بھی کچھ نہیں کہتا ہے اور وہ اپنی مسجد کے امام کی اقتداء میں نمازیں بھی ادا کرتا ہے علاوہ ازیں زید کے دادا جو ایک پروفیسر تھے انھوں نے اپنی کتاب تاریخ اسلام کے ص ۵۳ پر سید احمد رائے بریلی اور اسماعیل دہلوی کو رحمۃ اللہ علیہ لکھا اور انہیں شہید بتا کر انھیں صاحب کرامت بتایا ہے وہ اپنی اسی کتاب میں لکھتا ہے ہالا کوٹ میں موٹر اسٹینڈ کے قریب ہی حضرت سید احمد بریلوی کا مزار ہے وہاں بیٹھا تو عجیب کیفیت ہو گئی بیتاب ہو گیا پھر سکون ہوا تو حضرت علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ میں اسی جگہ شہید ہوا تھا اور میرا گھوڑا بھی یہیں کھڑا ہوا تھا جبکہ ایک سکھ نے مجھے شہید کیا اور شاہ اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ لڑتے ہوئے آگے بڑھ گئے اور آگے جا کر شہید ہوئے اور یہ بھی فرمایا کہ تمہارے بعض اعزاء بھی میرے ساتھ تھے پھر میں شاہ اسماعیل علیہ الرحمہ کے مزار پر حاضر ہوا بڑا جلال نظر آیا فرمانے لگے ہماری نظر میں جیسے مسکن ہونے چاہئے ویسے اب نظر نہیں آتے اور یہ بھی فرمایا کہ آج کل کے مسلمان شہید ہونے کے لئے دعا نہیں مانگتے کہ کہیں وہ دعا قبول نہ ہو جائے" ایسے شخص سے بیعت و مرید ہونا اسی تعظیم و تکریم کرنا اسی صحبت میں رہنا کیسا ہے؟ جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں۔

فقط والسلام۔

المستفتی عبد اللہ خان بس اسٹینڈ کے پیچھے سیونی ایم پی۔



۷۸۶/۵۲: الجواب الالہم ھدایۃ الحق والصواب

وہابی دیوبندی اپنے عقائد کفریہ کے سبب کافر مرتد اور خارج از اسلام ہیں۔ اگر تحقیق سے یہ ثابت ہو جائے کہ وہ پیرمغال درحقیقت وہابی، دیوبندی ہے۔ تو اس کی بیعت خود بخود منسوخ ہوگئی۔ اسکی تعظیم حرام قطعی اور اس کی صحبت سم قاتل۔ اسکے پیچھے پڑھی ہوئی نمازوں کا اہدہ فرض۔ اور اگر وہابی، دیوبندی ثابت نہ بھی ہو جب بھی اسکے بعض مراسم اہل سنت کو منع کرنے، اور وہابیوں کی اقتدا میں عہد نماز ادا کرنے سے یونہی فسق واضح ہو گیا۔ لہذا اس سے بیعت و ارادت ناجائز و حرام۔ اسکی صحبت مضر اور اسکی اقتدا میں پڑھی ہوئی نمازوں کو لوٹنا واجب۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب و علمہ اتم واحکم بالجواب ..

نوٹ:- پیرجی سے استفسار کیجئے کہ اپنے دادا کی کتاب کے مندرجات کو حق و صحیح مانتا ہے۔ یا فاسد و باطل اسی سے پیرجی کی قلعی کھل جائے گی ۱۲

کتبہ فقیر محمدناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور مہاراشٹر

قشقہ لگانا شعار کفر ہے اور جئے سیوا اور مہاد یو کا نعرہ لگانا بحکم

فقہاء کفر ہے قائل کافر ہے

۷۸۶/۹۲ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں

(۱) ایسا امام جو یہ کہے کہ وہابی کی اولاد سنی ہو ہی نہیں سکتی۔ جو وہابی باپ کے ساتھ تعلقات قائم

رکھتی ہے اور وہ امام خود ہی چندہ لینے ان کے یہاں جاتا ہے یا کسی کو بھیجتا ہے اور زید کے وہابی ہونے کو یقینی جانتے ہوئے بھی جو امام جمعہ میں ممبر پر کھڑے ہو کر زید کا تعارف ہمارے بزرگ جسے القاب سے کرواتا ہے ایسے امام کے لئے شرعی کیا حکم ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

(۲) کبھی گاؤں میں کوئی منتری آجاتا ہے۔ یا گاؤں ہی کا کوئی آدمی انکیشن جیتیتا ہے تو گاؤں والے اس کے استقبال میں ایک دوسرے کے ہاتھ پر چاول کے پہلے دانے گاتے ہیں۔ کبھی ہندو مسلمان کے ہاتھ پر اور کبھی مسلمان ہندو کے ہاتھ پر۔ لہذا جو مسلمان بارہا ایسا عمل کرتے ہیں ان کے لئے شرعی حکم کیا ہے (۳) اگر کوئی مسلمان چناؤ کی جیت کی خوشی میں یا کسی غیر مسلم لیڈر کی آمد کی خوشی میں کسی جلوس یا میہ میں شریک ہو کر۔ جسے سیوا۔ جسے مہ دیو۔ کا نعرہ لگائے تو اس کے لئے شرعی حکم کیا ہے۔

فقط والسلام۔ محمد صابر خاں

دارالعلوم رضویہ بھیم گڑھ کالونی تھانہ چھپارا ضلع سیونی ایم۔ پی

## ۷۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک الوہاب

(۱) بے ضرورت و بے وجہ شرعیہ صحیحہ کفار و مرتدین سے محبت و داد بلکہ ادنیٰ مخالفت بھی حرام حرام اشد حرام بد کام و بد انجام ہے۔ کما هو مصرح فی القرآن والاحادیث۔ لہذا صورت مسئلہ میں امام مسئلہ عنہ مذکور فی السؤال وجوبات کے سبب فاسق ہے۔ اور فاسق کی اقتدا میں نماز مکروہ تحریمی واجب لہذا ہے۔ یعنی پڑھنی گناہ، پھیرنی واجب ہے نیتہ شرح منیہ ص ۵۲۳ میں ہے۔ لوقدموا فاسقا یا ثمنون اور در مختار میں ہے۔ کمل صلاة ادیت مع کراهة التحريم تجب اعادة ثمنها (در مختار باب مفعلة الصلوة ج ۲ ص ۱۷۲ مطبع مجتہبی دہلی) ہاں بعد توبہ انصوحہ اسکی اقتداء درست ہوگی۔ لان علیہ الصلوۃ

والسلام قال التائب من الذنب كمن لا ذنب له (سنن ابن ماجه باب ذكر التوبه ص ۳۲۳) واللہ

تعالیٰ اعلم بالصواب وعلمہ اتم واحکم بالجواب

(۲) یہ بھی قشقہ (تکلف) کی ہی ایک صورت ہے اور شرعاً قشقہ لگانا ناجائز و حرام بلکہ شعار کفر ہے۔ فتاویٰ

رضویہ جلد ششم ص ۸۵ پر ہے قشقہ ضرورت شعار کفر و منافی اسلام ہے لہذا قشقہ لگانے والوں پر توبہ تجدید

ایمان و نکاح فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وهو الہادی الی سواء الطریق۔

(۳) غیر مسلم کے تعظیمی جلوس میں شرکت حرام و بدخواہی سد م ہے الاشباہ والنظائر الجزء الثانی ص ۷۷

میں ہے۔ تبجیل الکافر کفر.... ولقولہ تعالیٰ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ

الظَالِمِينَ (پ ۷ رکوع ۱۴) وقال تعالیٰ وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَنَمَسْكُمُ النَّارُ (پ ۱۲ رکوع ۱۰)

قال علیہ الصلوٰۃ والسلام من سود مع قوم فهو منهم۔

[کنز العمال جلد ۹ ص ۱۰ اردیلی جلد ۹ ص ۲۴]

اور جے سیوا، جے مہادیو کا نعرہ لگانا بحکم فقہاء کرم کفر ہے۔ کما هو مصرح فی الجزء السادس من

العتاوی الرصویہ لہذا نعرہ لگانے والوں پر توبہ تجدید ایمان فرض ہے۔ بیوی رکھتے ہوں تو تجدید نکاح

بھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ ۱۲

کتبہ: محمد محبوب رضا بدر القادری۔

خادم الهند رئیس دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر

الجواب صحیح: فقیر محمد ناظر اشرف قدوری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت کمن تا گپور ۲۶ مہاراشٹر

تبلیغی جماعت میں شرکت کرنے والا شخص اگر دیوبندیوں کے عقائد سے مطلع ہو کر وہی عقائد باطلہ رکھتا ہے تو وہ کافر و مرتد ہے۔ ایمان و اسلام سے اس کا کوئی علاقہ نہیں۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں

- (۱) ایک شخص قریب دس سال سے تبلیغی جماعت سے جڑا ہوا ہے اور جماعت میں جاتا تھا۔
- (۲) یہ شخص دیوبندی کے تمام مرحوموں کو غسل دیا اور قبر کے کام تک انجام دیا۔
- (۳) اب اس شخص کا انتقال ہو گیا ہے جس کی نماز جنازہ تبلیغی جماعت سے جڑے ہوئے حافظ اسرار بھٹہ دارے والے انھوں نے پڑھائی۔

(۴) دیوبندی کی پوری جماعت نے ان کے پیچھے نماز جنازہ پڑھی۔ اس کے بارے میں جماعت انجان تھی اس کے بارے میں تفصیل سے بتایا جائے۔

(۵) مرنے والا شخص اپنے گھر میں فاتحہ وغیرہ دیتا تھا اور مسجد میں نماز و تلاوت وغیرہ سب کرتا تھا اور رسول کی گستاخی کی بات کسی کے سامنے نہ کی۔

(۶) مرنے والا شخص کسی کو کہا تھا کہ آپ میرے جہلم کا کھانا ضرور کھانا۔

(۷) کمیٹی کے ممبر کے سامنے انھوں نے کہا تھا میں سنی عقیدے والا ہوں لیکن پہلی کمیٹی نے مجھے دیوبندی کا تہمت لگایا تھا اب نئی کمیٹی بن گئی ہے میں آپ کے ساتھ ہوں۔

(۸) گاؤں کے ہر شخص کے دکھ کے کاموں میں اسے بلایا جاتا تھا۔

(۹) جماعت کے بہت سے لوگ تبلیغی جماعت میں جاتے ہیں ان کے بارے میں خلاصہ کریں۔

(۱۰) تبلیغی جماعت میں جانے والا شخص کیسا ہے ان کا ایمان کیا کہلائے گا؟

(۱۱) کوئی شخص تبلیغی جماعت میں جاتا ہو تو اس کے لئے شریعت میں کیا حکم ہے۔؟ سنی مسجد اور مدرسے کی کمیٹی اس پر شریعت کے حساب سے کارروائی کر سکتی ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

نقذ والسلام

کمیٹی جامع مسجد دیوبند تحصیل دیوبند ضلع گونڈیا۔ مہاراشٹر

۸۶/۹۲ الجواب بسم الله الملك العزيز العلام

نمبر ۸۶، بر صدق سائلین وصحت سوال اگر مرنے والا دس سال سے تبلیغی جماعت سے جڑا ہوا تھا اور حتمی طور پر اس کے عقائد، اکار علما دیوبند کے عقائد تھے۔ تو اس کے کفر و ارتداد میں شک نہیں اور صرف اس کا یہ کہہ دینا کہ پہلی کمیٹی نے مجھے دہائی کی تہمت لگا دیا تھا۔ اب نئی کمیٹی بن گئی ہے میں آپ کے ساتھ ہوں، مسموع نہ ہوگا اور نہ ہی نماز تلاوت۔ فاتحہ کرنا۔ اور کسی کو چہم کا کھانا کھانے کے لئے کہنا اس کے سنی صحیح العقیدہ ہونے کے لئے کافی ہوگا۔ مزید برآں اس کی نماز جنازہ حافظ اسرار بھنڈارہ والے نے پڑھائی جس کی وہابیت و دیوبندیت میں شبہ نہیں تو اگر اس کی اقتدا میں نماز جنازہ پڑھنے والوں نے اس کو مسلمان اعتقاد رکھ کر نماز جنازہ ادا کی۔ تو کفر خالص ہے۔ پڑھنے والوں پر علی الاعلان توبہ تجدید ایمان و نکاح فرض ہے۔ اگر مرید ہوا ہو تو تجدید بیعت بھی چاہئے۔ اور اگر اس کی اقتدا میں اس کو مرتد و بد مذہب جان کر پڑھا ہے۔ تو فسق ہے پڑھنے والوں پر اعلانیہ توبہ نصوحہ لازم اشد لازم۔ ہذا هو الحکم کہ یہی حکم دہائی یا صلح کلی کی نماز جنازہ پڑھنے کا بھی ہے۔ ہاں جس کو علم نہیں تھا وہ معذور ہے واللہ تعالیٰ اعلم بحقیقۃ الحال

(۹) تبلیغی جماعت میں جانا حرام، حرام اشد حرام، بد کام بد انجام ہے۔ تبلیغی جماعت والوں کے عقائد وہی ہیں جو اکابر علما دیوبند مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی خلیل احمد امینہوی، مولوی

قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند کے ہیں۔ مذکورہ اشخاص پر اس زمانہ کے عرب و عجم کے علماء مشائخ اور مفتیان اعلام نے ان لوگوں کی کفری عبارتوں کی بنیاد پر فتویٰ تکفیر صادر فرمایا ہے اور یہاں تک تصریح فرمادی ہے کہ مس شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر [در مختار باب المرتد جلد ۱ ص ۳۵۶] جو مذکورہ اشخاص کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی اسی زمرہ میں شامل ہے۔ لہذا جو لوگ تبلیغی جماعت میں گشت وغیرہ کے لئے جاتے ہیں۔ آئندہ اس جماعت میں شرکت سے اجتناب لازم جانیں اور بصدق دل توبہ کریں

(۱۰) تبلیغی جماعت میں شرکت کرنے والا شخص اگر دیوبندیوں کے عقائد سے قطع ہو کر وہی عقائد باطلہ رکھتا ہے تو کافر و مرتد ہے۔ ایمان و اسلام سے اس کا کوئی علاقہ نہیں۔

(۱۱) تبلیغی جماعت میں جانے والے شخص کا حکم جواب نمبر ۱۰ سے ظاہر ہو گیا۔ سنی مسجد اور مدرسہ کمیٹی کے افراد انھیں سمجھائیں، مان جائے تو ٹھیک، ورنہ اس سے بالکلہ مقاطعہ کریں۔ یعنی سلام کلام، میل جول شادی بیاہ، بیمار پڑنے پر اس کی عیادت، مرنے پر غسل و کفن، نماز جنازہ پڑھانا، جنازہ میں کندھا دینا۔ اور قبرستان لیجانا مقبرہ مسلمین میں دفن کرنا اپنی مسجدوں میں آنے دینا، عید گاہ میں عید کی نماز پڑھنے دینا، وغیرہ وغیرہ تمام مراسم منقطع کریں۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے صاف ارشاد فرمایا ایسا کم و ایہم لا یصلونکم ولا یفتونکم [مشکوٰۃ شریف ج ۱ باب الاعتصام بالکتاب والنفس ۱۸]

بد مذہبوں سے دور رہو۔ اور ان کو اپنے سے دور کرو۔ کہیں وہ تمہیں فتنے میں نہ ڈال دیں۔ کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کریں۔ اور ارشاد ربانی ہے۔ وَأَمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔ (پ ۷ رکوع ۱۴) وَاللّٰہُ تَعَالٰی اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ وَعِلْمُهُ اَتَمُّ وَاحْكُم

بالجواب

کتبہ: فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا گنگوٹا ناگپور مہاراشٹر

## سنی صحیح العقیدہ عالم دین کو گالی دینے والے شخص پر کیا حکم ہے؟

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسد ذیل میں

کہ احمد لند مسجد رضا کنہان۔۔ سنی صحیح العقیدہ بریوی مسلک کے ماننے والوں کی ہے جشن عید میلاد النبی جوش و خروش کے ساتھ منانا طے ہوا۔ اس موقع پر جلسہ و جلوس منعقد کیا گیا، جلسے میں مقرر حضرت مولانا عبدالرشید جہلپوری نے احقاق حق و ابطال باطل عید میلاد النبی منانے پر خصوصی خطاب فرمایا۔ عرض ہے کہ بعد جلسہ وجوس مسجد ہذا میں ایک میٹنگ جسے کے آمد و خرچ کے بابت منعقد ہوئی۔ اس وقت سید جعفر علی ابن شیر علی صاحب ساکن کنہان نے حضرت مولانا عبدالرشید جہلپوری کا نام لیکر فحش گالیاں دیں گندی گالی ماں، بہن پردی اور کہا کہ میں رہتا تو جوتے مار کر تقریر بند کرواتا۔ اور پھر ماں کی گالی دے کر کہا جوتے مارتا ہوا جہلپوری کو کنہان تک لاتا۔ اور کہا دوبارہ کسی عالم نے ایسی تقریر کی۔ تو ان کو بھی جوتے مار کر تقریر بند کرواؤنگا اور مسجد سے باہر کرونگا۔ مسجد کے امام صاحب کے سمجھانے پر امام صاحب کو دو غلہ کہا۔ اس شخص کی ایسی حرکت پر سنی مسلمان اس سے سخت ناراض ہیں۔ اس کے بد عقیدہ ہونے کا خطرہ محسوس کر رہے ہیں۔ مزید عرض یہ ہیکہ عمائے کرام، امام و سنیوں کو گالی گلوچ و عقائد اہلسنت کے خلاف توہین کرنے والے شخص پر یا اس کا ساتھ دینے والے لوگوں پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔ بیان فرمائیں۔ کیا ان پر توبہ ضروری ہے۔ اور توبہ نہ کرنے پر جماعت اہلسنت کس طرح کا شوشل بائیکاٹ کرے۔ وضاحت فرمائیں۔

میٹنگ کے وقت جو اس نے گالیاں دی ہیں۔ اس وقت جو لوگ حاضر تھے گواہ و دستخط کے ساتھ گالیوں کے الفاظ کی ایک کاپی سوال کے ساتھ منسلک ہے۔ برائے مہربانی جلد از جلد شرعی حکم بیان فرما کر ہم لوگوں کی رہنمائی فرمائیں۔۔

فقط والسلام۔۔۔ المستفتیان۔ زین العابدین۔ حاجی شیر محمد۔ کنہان۔۔۔۔۔

۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک العزیز الوہاب

شریعت مطہرہ میں کسی مسلمان کو گالیاں دینا حرام قطعی ہے۔ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں۔ **سباب المسلم فسوق** [مشکوٰۃ شریف باب حفظ اللسان والعیب الاثتم ص ۲۶۱] مسلمان کو گالی دینا گناہ کبیرہ ہے۔ دوسری حدیث شریف میں ہے۔ **سباب المسلم کالمشرف علی الهلکة** [التزئیب والترہیب جلد ۳ ص ۳۶۷] مسلمان کو گالی دینے والا اس کی مانند ہے۔ جو ہلاکت میں پڑنا چاہتا ہے۔ بھاریہ کہ مسلمان کو گالی دینا ایذائے مسلم ہے۔ جو حکم خدا اور رسول جل جلالہ وصی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سخت ممنوع و ناروا ہے۔ جب عام مسلمانوں کے باب میں یہ احکام ہیں۔ تو علمائے کرام کی شان تو ارفع واعلیٰ ہے۔ **قال تعالیٰ یرفع اللہ الذین امنوا منکم والذین اوتوا العلم ذرح** (پ ۱۸ رکوع ۲) اور فرماتا ہے **هل یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون** [پ ۲۳ رکوع ۱۵] اور حدیث شریف میں ہے۔ **لیس من امتی من لم یعرف لعالمناحقه** [مسند امام احمد بن حنبل جلد ۵ ص ۳۲۳ ردوار افکیر بیروت]

ترجمہ: جو میرے علماء کے حقوق نہ پہچانیں وہ میری امت سے نہیں۔ اور فرماتے ہیں **”لا یستخف بحقهم الا منافق“** [المعجم الکبیر جلد ۸ ص ۲۳۸ المکتبۃ المصلیٰ بیروت]

ترجمہ: علمائے حقوق کو بلکانہ جانے گا مگر منافق“ مذکورہ نصوص سے متنبہ ہو گیا کہ علمائے ذوالاحترام عظیم المرتبت رفیع الدرجت ہیں۔ ان کو سب و شتم کرنا حرام حرام اشد حرام بد کام بد انجام ہے۔ فتاویٰ رضویہ میں ہے کہا **”اگر عالم کو اس لئے برا کہتا ہے کہ وہ عالم ہے جب تو صریح کافر ہے۔ اور اگر بوجہ علم اسکی تعظیم فرض جانتا ہے مگر کسی دنیوی خصوصیت کے باعث برا کہتا ہے، گالی دیتا ہے، تحقیر کرتا ہے، تو سخت فاجر ہے اور اگر بے سبب رنج رکھتا ہے تو مریض القلب غبیث الباطن ہے اور اس کے کفر کا اندیشہ ہے۔ مجمع الانہر الجزء الثانی کتاب السیر والجهاد ص ۵۰۹ پر ہے۔ **من ابغض عالمًا من غیر مسبب خیف علیہ****

**الکفر** [خلاصۃ الفتاویٰ کتاب العاط الکفر فصل فی من ابغض الناس جلد ۱ ص ۳۸۸]

**منع الروض الاذہر ج ۹ ص ۱۴۰ پر ہے ”الظاهر انه یکفر“**



لہذا صورت مسئلہ میں اگر سوال سچا ہے واقع کے مطابق ہے تو بریں تقدیر گالی دینے والا شخص گنہگار سیاہ کار حق اللہ و حق العباد میں گرفتار و مستحق عذاب نار ہے اور اس کا ساتھ دینے والا بھی سی کی رسی میں گرفتار ہے۔ مسئلہ عند اور اس کے حامین پر لازم ہے کہ فوراً صدق دل سے توبہ کریں اور ان سے معافی چاہیں نیز آئندہ اس قسم کے فعل قبیح سے اجتناب کریں۔ مذکورہ بالا حکم شرعی پر عدم تعمیل کی صورت میں واقف حال مسلمانوں پر لازم ہے کہ ان کا شرعی بائیکاٹ کریں۔ لقولہ تعالیٰ وَلَا تَرْكُؤْا اِلٰی الَّذِیْنَ ظَلَمُوْا فَتَنْصَلُوْهُمُ الْمَآْرُ الْخ (پ ۱۲/رکوع ۱۰)

کتبہ: محمد محبوب رضا بدری  
دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور

صح الحواب واللہ تعالیٰ اعلم  
فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ اقوی  
دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور مہاراشٹر

کافر کہنے کیلئے وہ وجوہ درکار ہے جس سے صراحۃً ضروریات  
دین کا انکار لازم آتا ہے

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں  
کہ ہمارے شہر گوندیارام نگر کے امام سیف الرضا حشمتی صاحب نے برسر عام مولانا الیاس قادری صاحب کو کافر کہا ہے انھوں نے کہا کہ بمبئی کے ایک جلسہ میں حضور تاج الشریعہ نے مولانا الیاس عطار قادری صاحب کو رد و ہابیہ پر تقریر کرنے کو کہا تو مولانا الیاس قادری صاحب اسٹیج چھوڑ کر چلے گئے کیا یہ بات صحیح

ہے؟ سیف الرضا صاحب کی مکھی ہوئی تحریر کو میں ساتھ میں جوڑ دیا ہوں برائے مہربانی آپ حقیقت بیان فرمائیے۔

رئیس احمد۔ تاج آپٹیکل رام نگر پان چوک گوندیا۔ موبائل (9028664976)

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على من لا نبي بعده.

بانی دعوت اسلامی محمد الیاس عطار پاکستانی ہیں جو کہ ایک مدنی چینل چلاتے ہیں۔ کوئی اسلامی کام کسی غیر شرعی چیز سے جائز ہے یا نہیں؟

دوسرا یہ ہے کہ بمبئی کے ایک جلسہ عام میں حضرت تاج الشریعہ حضرت قنداز ہری سیال صاحب نے بانی دعوت اسلامی سے رد وہابیہ پر دیوبندیہ کے بارے میں تقریر کرنے کو کہا تو بانی دعوت اسلامی نے خاموشی اختیار کی۔ اور اسٹیج سے اتر گئے تو میں سیف رضا حشمتی عفی عنہ حدیث پاک کے الفاظ ہیں۔ من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر کے تحت اس نے وہابیہ کے کفر میں شک کیا یا تو ان کو وہابیہ کے کفر کے شک میں خاموشی اختیار کیا تو ایسا بانی دعوت اسلامی حدیث کے جملہ میں گرفت ہوتا ہے کہ نہیں؟ میں نے برسر عام اسکو خاموشی اختیار کرنے پر کافر قرار دیا۔ اور وہ کافر ہوا کیا وہابیہ پر خاموشی اختیار کرنا کفر نہیں ہوتا ہے؟ لہذا اس پر عمل کرتا ہوں یا تو بانی دعوت اسلامی خاموشی کا مقصد بیان کریں اور جو دعوت اسلامی کے ماننے والے بھی وہابیہ کے کفر پر شک کریں گے یا عمل کریں گے تو وہ بھی کافر ہوں گے۔

سیف الرضا حشمتی عفی عنہ۔ ۲۹/۷/۲۰۱۲

مبئی

۷۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک العزیز السلام  
 صورت مسئلہ میں قول مذکور کا انساب حضرت تاج الشریعہ مدظلہ کی طرف صحیح نہیں۔ بالفرض اگر مان لیا جائے جب بھی امام صاحب کا امیر الیاس عطار قادری کو رد و بایہ نہ کرنے اور خاموشی اختیار کر کے اس سے اتر جانے کی بنیاد پر کافر کہنا شرعاً درست نہیں۔ کسی شخص کو کافر کہنے کے لئے وہ وجوہ درکار ہیں جس سے ضروریات دین کا صراحۃً انکار لازم آتا ہو۔ کما فی المستند المعتمد ص ۵۳ قال الامام احمد رضا القادری البریلوی علیہ رحمۃ الباری وہم القدوة للفقهاء الکرام فی اکهار کل من انکو قطعياً والمتکلمون خصوه بالضروری وهو الاحوط۔

[المستند المعتمد بناء بحجة الابد ص ۵۳]

ورنہ جو شخص کسی مسلمان کو بلا وجہ شرعی کافر کہے۔ تو کفر خود اس پر لوٹ آتا ہے۔ جیسا کہ صحیح مسلم شریف جداول ص ۵۷ پر ارشاد صاحب لولاک رضی اللہ عنہ ہے۔ ایما امری قال لا خبیہ کافر فقد باء بها احدهما ان کان کما قال والا رجعت الیہ مزید برآں امام صاحب نے من شک فی کفرہ وعذابه فقد کفر [در مختار باب المرتد ج ۱ ص ۳۵۶] کو حدیث پاک کے الفاظ سمجھا دیے۔ لکھ۔ حالانکہ یہ فقہاء کرام کا قول محکم ہے الا مان والحفیظ۔  
 نوٹ! لہذا سیف رضا رحمۃ اللہ علیہ صاحب رجوع کریں۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب وعلیہ حل مجدہ اتم واحکم بالجواب

کتبہ

فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کمناٹا گپور مہاراشٹر

## گنہیتی کے جلوس میں شرکت کرنا، چندہ دینا کیسا ہے؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں

(۱) گنہیتی بٹھانے میں بعض مسلمان چندہ دیتے ہیں، یا چندہ جمع کر کے دیتے ہیں۔ گنہیتی کا کھانا کھاتے ہیں کھلاتے ہیں اس بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۲) بعض مسلمان بٹوں کے مخصوص سامان جیسے سندور، بٹوں کے تھک، لالا وغیرہ جو صرف بٹوں کے لئے ہی مخصوص ہیں اسکی تجارت کرتے ہیں۔ ایسی تجارت کرنا کیسا ہے؟ کتاب و سنت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

فقط والسلام

المستفتی: محمد کامل شیخ قاسم رضوی غلام مصطفیٰ رضوی

دئی ضلع ایبٹ نکل، ۲۰/۱۰/۲۰۰۸

۸۶/۹۲ الجواب السؤلهم هداية الحق والصواب

(۱) گنہیتی بٹھانے میں بلا عذر شرعی چندہ دینا۔ گنہیتی کا کھانا کھانا، اور کھانا ناجائز و حرام ہے اور اگر بہ نیت تعظیم ہو تو کفر ہے۔

(۲) ایسے سامان کی تجارت جو صرف بٹوں کے لئے ہی مخصوص ہو۔ ناجائز و حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب وعلمہ جل مجدہ اتم واعلم بالجواب

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر گلشن ناگپور مہاراشٹر

بتوں کے مخصوص جیسے سندور، منہ، مالا کی تجارت ناجائز و حرام  
ہے۔ اور گنہگیتی کے لانے لیجانے میں مسلمان کی شرکت  
بحکم فقہائے کرام کفر ہے

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید غیر مسلموں کے معبود باطل  
(گنہگیتی) کے لانے لیجانے اور اسکو بٹھانے میں غیر مسلموں کے ساتھ شریک رہتا ہے۔ ساتھ ہی سر پران  
کی خاص ٹوپی جس میں جے شری رام لکھا ہوتا ہے اسے پہنتا ہے۔ اور گنہگیتی کے ساتھ اپنی تصویر کھینچوا کر  
ناگپور کے مشہور و معروف اخبار میں اس کو عام بھی کرتا ہے۔ اس کے علاوہ غیر مسلموں کے عبادت خانوں  
کے افتتاحی پروگرام میں بھی شرکت کرتا ہے۔ لہذا ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہوگا۔ برائے  
کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں جو ب عنایت فرمائیں۔

فقہ والسلام۔ المستفتی: فیروز خان

۷۸۶/۱۱۲ الجواب بعون الملک العزیز العلم

برصدق سوال و مستفتی اگر واقعی زید غیر مسلموں کی ہمراہی میں گنہگیتی کے لانے لیجانے اور بٹھانے

میں شریک رہتا ہے۔ اور جس ٹوپی پر جے شری رام لکھا ہوتا ہے۔ اس کو پہنتا ہے۔ گنہگیتی کے ساتھ اپنی

تصویر کھینچواتا ہے اور اخبار میں عام کرتا ہے، غیر مسلموں کے عبادت خانوں کے افتتاحی پروگرام میں

شرکت کرتا ہے تو وہ بحکم فقہائے کرام خارج از اسلام ہے۔ ایمان و اسلام سے اس کا کوئی علاقہ نہیں

غز عیون البصائر الجزء الثانی ص ۸۸ پر ہے من رای امر الکفر حساً فقد کفر مجمع الانہر

ن ۱ ص ۲۹۸ پر ہے یہ کفر بحر و جہ الیٰ نیروز المحوس لموافقتہ۔ شرح فقہ اکبر ص ۲۳۰ پر ہے من خرج الیٰ السدة ای مجتمع اهل الکفر فی يوم نیروز کفر لان فیہ اعلان الکفر و کانه اعانتهم علیہ۔ از سر نو کلمہ پڑھے۔ اگر بیوی رکھتا ہو تو وہ دوبارہ نکاح کرے، مرید ہو، تو تجدید بیعت کرے۔ زید کے تو بہ، تجدید ایمان، اگر بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح سے انکار کی صورت میں مسلمانوں کو زید سے مقاطعہ کرنا فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب و علمہ حلّ محدّد اتم و احکم بالجواب

کتبہ فقیر محمد نافر اشرف قادری بر بیوی غفرلہ لقوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہما گپور مہاراشٹر

## پندرہ اگست اور ۲۶ جنوری کے دن قومی جھنڈا لہرانا اور گیت گانا مثلاً جن من گن پڑھنا کیسا ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

پندرہ اگست کے دن قومی جھنڈا لہراتے وقت۔ جن، گن، من، الخ۔ پڑھا جاتا ہے۔ اور دوسرے گیت مثلاً سارے جہاں سے اچھا ہندوستان ہمارا الخ۔ اور لب پہ آتی سے دعا بن کے تمن میری وغیرہ۔ اور جئے ہند بھارت ماتا کی جئے ہو۔ ایسے الفاظ بھی بولے جاتے ہیں۔ ایسی جگہ پر قرآن پاک کی تلاوت بھی ہوتی ہے نعت پاک بھی پڑھی جاتی ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ قومی جھنڈا لہراتے وقت مسلمانوں کا جن، گن، من، الخ۔ جئے ہند بھارت ماتا کی جئے ہو۔ پڑھنا بولنا کیسا؟ قرآن پاک کی تلاوت کرنا کیسا؟ نعت پاک پڑھنا کیسا؟ ایسا کرنے والے کے لئے کیا حکم ہے۔ اور اگر مسلم اسکولوں

میں آئندہ قومی جھنڈا لہرانا چاہیں تو اس کی کیا صورت ہوگی؟ بینوا تو جو را  
المستفتی (مولانا) محمد شہباز رضوی خطیب و امام مدینہ مسجد سبحان نگر ناگپور

۵/۸/۲۰۱۵

## ۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک العزیز العلم

صورت مسئلہ میں ۱۵ اگست یا ۲۶ جنوری کے دن جھنڈا لہرانا اگر ضرورت شرعیہ کی بنا پر ہو یعنی جھنڈا  
نہ لہرانے پر ضررِ مسلمین کا ظن غالب ہے۔ تو اس صورت میں جھنڈا لہرانے میں حرج نہیں۔ اور اگر کوئی  
حاجت شرعیہ یا غرض محمود نہ ہو بلکہ غرض مذموم یا عبث و فضول ہو۔ تو جھنڈا لہرانے کی کوئی ضرورت نہیں۔  
یعنی جھنڈا نہ لہرانا ہی صواب ہے۔ اور ”جن، گن، من“ ترانہ میں بھارت بھاگ دھاتا، کا ظاہری معنی تو  
یہی ہے۔ کہ بھارت قسمت باٹنے والا ہے۔ اگر کسی کا یہ اعتقاد ہو کہ خدائے لم یزل ولا یزال کے  
سوا بھارت ہی قاسمِ قسمت ہے تو یہ صریح کفر اور قائلِ کافر ہے۔ مگر کسی مسلمان کا یہ اعتقاد نہیں ہوتا بلکہ ملک  
ہند میں تولد و تولد یا اقامت کی وجہ سے بلا اعتقاد مذکور پونہ پڑھتا ہے۔ اور قاسمِ قسمت اللہ جل مجدہ کو ہی  
جانتا اور مانتا ہے جب بھی ایسے الفاظ کا ادا کرنا منع ہے۔ رد المحتار میں ہے۔ مَجْرَدُ الْيَهَامِ الْمَعْنَى  
الْمَحَالِ كَافٍ فِي الْمَعْنَى عَنْ التَّلَفُّظِ بِهَذَا الْكَلَامِ وَإِنْ اِحْتَمَلَ مَعْنًى صَحِيحاً وَلِذَا عَلِلَّ  
الْمَشَائِخُ بِقَوْلِهِمْ لَا يَلْزَمُهُمْ الْعَمَلُ [رد المحتار کتاب الخطر والاباحہ ج ۵ ص ۲۵۳]

اور ایسے ہی ڈاکٹر اقبال کے ترانے کا مصرعہ اولیٰ کہ ”سارے جہاں سے اچھا ہندوستان ہمارا“  
شریعتِ حقہ سے کھلا متصادم اور اعتقادِ مسلمین کے صریح مخالف و مزاحم، ہر مومن کا یہی عقیدہ ہے کہ  
سارے جہاں سے اچھا حرمینِ طہیین ہے۔ تو یہ ترانہ اقبال۔ نا اقبال، پڑھنا بھی سبقِ ترانہ کی طرح منع  
میں داخل ہوا۔ اور بعض حکیمان ہند نے حب الوطن من الایمان کی جو بات کی ہے۔ تو نہ یہ حدیث

پاک سے ثابت ہے اور نہ ہی۔ حسب الوطن من الایمان کا وہ معنی ہے۔ جو سفیان ہند سمجھتے ہیں۔ بلکہ وہ وطن جسکی محبت ایمان سے ہے وطن اصلی ہے جہاں سے آدمی آیا۔ اور جہاں جانا ہے دنیا تو مسافر خانہ ہے۔ کن ہی الدنيا کانک غریب او عابر مسیل [فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۲۰۵]

اور اگر اس دنیا کے وطن کی محبت ایمان سے ہوتی تو جن کا وطن مکہ معظمہ تھا انھیں ہجرت کا حکم کیوں دیا جاتا اور قرآن عظیم میں رب ذوالجلال والا کرام نے اپنے ان بندوں کی کماں مدح فرمائی ہے، جو اللہ و رسول جل علیہ وسلم کی محبت میں اپنے وطن کو خیر باد کہیں اور یارود یار سے منھ موڑیں اور ان کی مذمت فرمائی جو حب وطن لئے بیٹھے رہے اور اللہ و رسول کی طرف مہاجر نہ ہوئے۔ تو معلوم ہوا کہ حب وطن سے مراد وہ نہیں ہے۔ جسے بعض الناس سمجھتے ہیں۔ لہذا ڈاکٹر اقبال کے مصرع اولیٰ کی تصحیح و تصویب کے لئے حب الوطن من الایمان کی دلیل بے سود۔ اور جنے پکارنا خاص شعار ہند۔ اسی لئے مسلمانوں کو جنے بولنا بھی سخت منع ہے۔ اور ”بھارت ماتا کی جنے ہو“ میں بھی۔ ”ماتا“ ذو معنیں ہے۔ ایک تو ماں کے معنی میں مستعمل ہے اور دوسرے معنی معبود کے ہیں۔ تو ایسے الفاظ شنیعہ سے اہل اسلام کو اجتناب لازم، اشد لازم تھا، لہذا ۱۵ اگست کے روز جھنڈا لہراتے وقت جن مسلمانوں نے بھارت ماتا کی جنے ہو وغیرہ پکارا اور جو مسلمان اس مجلس میں شریک رہ کر اس پر راضی رہے۔ وہ سب کے سب بصدق دل توبہ کریں۔ اور اگر بھارت ماتا کا معنی معبود جانتے ہوئے بھارت ماتا کی جنے پکارا۔ تو توبہ، تجدید ایمان، تجدید نکاح ضروری ہے۔ جھنڈا لہراتے وقت نعت خوانی اور تلاوت کلام پاک بے معنی و بے محل ہے۔

اور ایسے ہی ایسی مجلس میں جھنڈا لہرانے سے قبل یا بعد نعت خوانی اور تلاوت کلام پاک کا یہی حکم ہے ۲ اہلذا

الحواب عندنا والعلم عند اللہ وعلمہ اتم واحکم بهذه المسئلة

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی



## بد مذہب کی صحبت سم قاتل ہے

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین مسئلہ ذیل میں

سوال (۱) بالالگھاٹ ضلع میں ایک چھوٹا سا گاؤں ہے جو مودا کٹنگی کے نام سے جانا جاتا ہے جس میں تقریباً ۶۰ سے ۶۵ گھر مسلمان ہیں۔ ہم جماعت والے اپنی اتفاق سے تقریباً ۶ سال سے ایک امام صاحب کو رکھے ہوئے ہیں۔ جو حافظ و قاری اور عالم دین بھی ہیں۔ امام صاحب کو رکھنے سے بچوں کی تعلیم اور گاؤں میں سدھار ہوا۔ تعمیر مسجد و دیگر تعمیری کام بھی ہوا۔ امام صاحب کٹنگی جماعت اور کرناپور جماعت نے تحصیل کرناپور ضلع بالالگھاٹ میں جو کہ وہابیوں کا مرکز تھا ۲۲/۲۳/۲۰۱۳ء کو جشن غوث و خواجہ و رضا تحفظ ایمان کانفرنس رکھا گیا۔ جس میں ضلع بالالگھاٹ و گوندیا کے علماء کرام بالخصوص مولانا عبدالرشید صاحب جہپوری، مفتی توحید عالم صاحب سیونی کو ہوا کروہابیوں کے مرکز میں سرکار اعلیٰ حضرت کا جھنڈا گر ڈا دیا۔ لیکن کٹنگی جماعت میں کچھ ایسے بھی لوگ موجود تھے جن کو امام صاحب اور کٹنگی کا تحصیل کرناپور میں سنی کانفرنس کروانا بہت ہی بُرا لگا امام صاحب اور جماعت والوں کو اپنا دشمن بنالیا اور بچوں کی گواہی سے امام صاحب کی تقریر کا غلط مطلب نکال کر ۵ سے ۷ لوگوں کا گروپ تیار کر لیا ایک گھر میں نماز بھی ادا کرنے لگے اس بات کی جانکاری کمیٹی والوں کو ہوئی تو نائب صدر نے ان سے کہا کہ آپ لوگ اس طرح کی حرکت نہ کریں۔ بلکہ ضلع بالالگھاٹ یا ناگپور کے علماء کرام کو بد کر اپنی اپنی بات رکھتے ہیں۔ اور وہ جو بھی فیصلہ فرمائیں گے وہ ہم دونوں لوگوں کے لئے برحق ہوگا۔

اس بات سے انکار کرتے ہوئے کہا کہ ہم کسی عالم کے سامنے بیٹھنا نہیں چاہتے بس ایک ہی نعرہ لگایا کہ امام صاحب کو نکال دو۔ جب ہم کمیٹی اور جماعت کے لوگوں نے امام صاحب کو نہیں نکالا تو امام صاحب اور جماعت کے لوگوں پر بالالگھاٹ کے کورٹ میں جھوٹی گواہی سے جھوٹا کیس ڈال کر ضمانت بھی

کنوادیہ۔ استفتاء میں جھوٹے جھوٹے سوالات قائم کر کے جماعت اور امام صاحب کو بدنام کرنے کی ناپاک کوشش کر رہے ہیں۔

سوال (۲) یہ گروپ والے اپنے آپ کو بریلی مسلمان کہتے ہیں اور دوسری طرف وہابیوں سے اتنی کنز رشتے داری رکھے ہوئے ہیں کہ ایک دوسرے کے گھر قیام و طعام کرتے ہیں اور وہابی امام کے پیچھے نماز بھی ادا کیا امام صاحب نے میل جول رکھنے کے لئے اور شادی بیاہ میں آنے کے لئے منع فرمایا تو ان میں سے ایک نے کہا کہ ہم کو جو رو کے گاہم اس کے منہ میں طمانچہ ماریں گے پھر انھیں گروپ میں سے کسی نے کہا کہ وہابی لوگ بھی مسلمان ہیں ان کے پیچھے نماز پڑھنے کی بات تو بہت دور کی ہے میں مندر کے اندر بت کے سامنے نماز ادا کروں گا تو نماز ہو جائے گی۔ کرنا پور میں ہونے والی سنی کانفرنس کو سنی وہابی کو لڑانے والا جلسہ کہا اور حضرت مفتی مجیب اشرف صاحب قبدہ کو فتنہ باز اور لڑانے والا عالم کہا۔ کشمیری کا امام کرنا پور میں دو جماعت قائم کروا رہا ہے۔ میں بھی کشمیری میں دو جماعت قائم کرواؤں گا۔

سوال (۳) اس گروپ میں عالم بھی ہے اور اپنے آپ کو سنی کہتے ہیں وہابیوں سے اتنی مضبوط رشتہ داری ہے کہ ایک دوسرے کے گھر قیام و طعام کرتے ہیں۔ کیا ایسے لوگوں کو امام بنانا اور ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے؟

سوال (۴) اس گروپ میں سے ایک شخص نے اپنے والدین کے ایصال ثواب کے لئے اللہ کے راہ پر اعلیٰ طور پر زمین کا ایک چھوٹا سا ٹکڑا وقف کیا اس کے کچھ دنوں بعد وقف کی ہوئی زمین کا تین ہزار روپیہ جماعت والوں سے وصول کر لیا گیا ایسا کرنا جائز ہے اور اس شخص پر کیا حکم نافذ ہوگا؟

سوال (۵) اس گروپ میں ایسے بھی لوگ شامل ہیں جن کا کام غنڈہ گردی کرنا۔ مسجد میں مار پیٹ کرنا۔ جوا کھیلنا، سٹہ لگانا، امام صاحب کے ذبح کئے ہوئے قربانی کا گوشت اور فاتحہ پڑھے ہوئے شیرنی کو ناجائز

قرار دے کر گھر سے واپس کر دینا۔ امام صاحب اور جماعت والوں کو گندی گالیاں دینا اور ان کو گمراہ کہنا ان کا پیشہ بن چکا ہے۔ ناحق مسلمان اور ہندو کا قتل کر چکے ہیں۔ جس کی بنیاد پر انکو جیل خانہ میں بھی ڈالا گیا۔ ان پر ۳۰۲ تین سو دو کا کیس بھی چلا اور ابھی مختصر یہ حال فی الحال میں سرکاری آدمی پولیس واسے ہی کو جان سے ختم کر دیا۔ جس کی سزا کچھ لوگ ابھی جیل خانہ میں کاسٹ رہے ہیں ان بدکار لوگوں کی وجہ سے کشمگی کے مسلمانوں کے ماتھے پر بدنامی کا نیکہ لگ چکا ہے۔ اور ہر جگہ رسوائی کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے۔ اللہ و رسول کے لئے آپ سے صد بار گزارش ھیکہ قرآن وحدیث کی روشنی میں ہر ایک کا جواب الگ الگ عنایت فرمائیں۔

المستفتی - غلام محی الدین رضوی  
کرنالپور، تحصیل کشنکی (ضلع بالوگھاٹ)

٤٨٢/٩٢ الجواب بعون الملك العزيز العالم

(۱) صورت مسئلہ میں بر صدق سائل و صحت سوال اگر امام مذکور سنی صحیح العقیدہ حافظ وقاری و عالم میں اور آپ کے گاؤں میں ۶۰ سال سے امامت کر رہے ہیں اور بچوں کی تعلیم پر بھی دھیان دیئے ہوئے ہیں اور مسجد کی تعمیر اور دیگر تعمیر کی کاموں کے سبب گاؤں میں سدھار ہوا ہے تو ایسے امام کو امامت سے برطرف کرنا اور ہٹانا جائز ہے۔ (جب تک کہ کوئی عذر شرعی نہ ہو) لَاقَ فِيهِ اِیْذَاءُ الْمُسْلِمِ چونکہ اس میں مسلم کو تکلیف دینا ہے۔ لیس للمقاضي عزل صاحب وظیفۃ بغير جرحۃ۔ [رد المحتار ج ۱ ص ۴۲۲] مزید برآں یہ کہ امام صاحب نے دین کی اشاعت اور سنت کی تقویت کے لئے عہد کو مدعو کر کے کانفرنس کی جس سے مذہب اور دین متین کو عظیم فائدہ پہنچا۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ وَذَكَرُوا فَاِنَّ الدُّكْرٰی تَفْعُ الْمُؤْمِنِیْنَ (پ ۲۷، رکوع ۲۷) وعظ بہتارہ کہ وعظ مسلمانوں کو فائدہ دیتا ہے۔

جھوٹا کیس کرنے والوں پر توبہ لازم ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۹۲/۱۹۳/۲۲۱ (ملخصاً) میں ہے جھوٹا دعویٰ کرنا، جھوٹا مقدمہ کرنا گناہ کبیرہ ہے۔ اور نیز ایسے ہی اگر واقعی امام صاحب کی تقریر کا غلط مطلب نکال کر چند افراد کا گروپ تیار کر لیا اور بلا وجہ شرعی ایک گھر میں نمازوں کی جماعتیں قائم کر لیں تو یہ کھل ہوا افتنہ ہے کما قال اللہ تعالیٰ: **الْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ** [پ ۲۸ ر ۸ ع ۸] ایسے لوگ اپنی حرکات شیعہ سے باز آئیں اور بصدق دل توبہ نصوحہ اعلانیہ کریں واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) بد مذہب کی صحبت سم قاتل ہے۔ شیطان کو گمراہ کرتے دیر نہیں لگتی فسق کی صحبت سے اعمال میں خرابی کا اندیشہ ہے اور بد مذہب کی صحبت سے عقائد خراب ہونے کا ڈر ہے۔ حدیث شریف میں ہے **إِيَّاكُمْ وَإِيَّاهُمْ لَا يَضِلُّونَكُمْ وَلَا يَفْتِنُونَكُمْ** [مشکوٰۃ المصابیح کتاب الاعتصام بالکتاب والسنن ص ۲۸]

اپنے کو ان سے دور رکھو، انھیں اپنے سے دور کرو، کہیں ایسا نہ ہو کہ تمہیں گمراہ کر دیں اور تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ دوسری حدیث شریف میں ہے **لَا تَوَاكُلُوهُمْ وَلَا تَشَارِبُوهُمْ** [فتاویٰ رضویہ جلد نہم جزء اول ص ۱۳] ان کے ساتھ نہ کھاؤ نہ ان کے ساتھ پانی پیو۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۳۱۱ پر فرماتے ہیں ”وہابیہ، غیر مقدسین و دیوبندی و مرزائی و غیر ہم آج کل سب کفار و مرتدین ہیں ان کے پاس نشست و برخاست حرام ہے۔ ان سے میل جول حرام ہے۔ اگرچہ اپنا باپ بھائی بیٹے ہی ہوں۔ قال اللہ تعالیٰ: **لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ** [پ ۲۸ ر ۸ ع ۳] اور ان لوگوں سے کسی دنیاوی معاملت کی بھی اجازت نہیں، ان کے پاس بیٹھنے والا اگر ان کو (جانتے ہوئے) مسلمان سمجھ کر ان کے پاس بیٹھتا ہے یا ان کے کفر پر مطلع ہو کر شک رکھتا ہے تو بلاشبہ کافر ہے۔ فتاویٰ بزاز یہ و مجمع الانہر و در مختار و غیر ہا میں ہے من شک فی کفره و عذابه فقد کفر [در مختار باب المرتد جلد اول ص ۳۵۶]

اور اگر ان کو یقیناً کافر جانتا ہے پھر ان سے میل جوں رکھتا ہے تو اگرچہ اس قدر سے کافر نہ ہوگا مگر فاسق معطن ضرور ہے۔ امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ شرح الصدور بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۳۱۱ میں فرماتے ہیں ”ایک شخص رافضیوں کے پاس بیٹھا کرتا تھا اس کے مرتے وقت لوگوں نے اسے کلمہ طیبہ کی تلقین کی اس نے کہا نہیں، کہا جاتا۔ پوچھا کیوں؟ کہا یہ دو شخص کھڑے ہیں، کہا، یہ کہتے ہیں تو ان کے پاس بیٹھا کرتا تھا جو ابو بکر و عمر کو برا کہتے تھے۔ اب چاہتا ہے کہ کلمہ پڑھ کر اٹھے، نہ پڑھنے دیں گے۔ جب سیدنا صدیق اکبر و سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے برا کہنے والوں کے پاس بیٹھنے والوں کی یہ حالت ہے، تو یہ لوگ اللہ عزوجل اور رسول اللہ ﷺ کو برا کہتے ہیں، ان کی تنقیص شان کرتے ہیں، طرح طرح کے عیب لگاتے ہیں، ان کے پاس بیٹھنے والے کو کلمہ نصیب ہونا اور بھی دشوار ہے۔ نسال اللہ العفو والعافیۃ تو مذکورہ بالا حدیث، فتویٰ اور واقعہ کے پیش نظر گروپ والوں پر لازم و ضروری ہے کہ وہابیوں کے ساتھ اٹھنا، بیٹھنا، قیام و طعام ترک کر دیں اور ان کے پیچھے نماز پڑھنا چھوڑ دیں اور گروپ میں سے کسی شخص کا یہ کہنا کہ مندر کے اندر بت کے سامنے نماز ادا کروں تو میری نماز ہو جائے گی، اس کا یہ قول جہالت پر مبنی ہے اور شریعت پر افتراء ہے۔ البحر الرائق کتاب الدعوی ج ۷ ص ۳۶۷ میں ہے کفار کے عبادت خانوں میں نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے کہ وہ شیاطین کی جگہ ہے۔ رد المحتار کتاب الصلوٰۃ مطلب نکرہ الصلوٰۃ فی الكنيسة ج ۲ ص ۵۳ میں ہے کفار کے عبادت خانوں میں جانا ممنوع ہے۔ کرنا پور میں ہوئے پروگرام سنی کانفرنس کے متعلق یہ کہنا کہ سنی وہابی کوڑا نے والا جلسہ ہے یہ کہنا بھی باطل ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۲۰۷ پر ہے عالم دین کا امر بالمعروف ونہی عن المنکر کرنا بندگان خدا کو دینی نصیحتیں دینا جسے وعظ کہتے ہیں ضرور اعلیٰ فرائض دین سے ہے۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ

وَيُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ (پ ۴ رکوع ۲) تم سب امتوں سے بہتر ہو۔ جو لوگوں میں ظاہر ہو میں حکم دیتے ہو بھلائی کا اور منع کرتے ہو برائی سے اور ایمان لاتے ہو اللہ پر اور فرماتا ہے وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَىٰ لَحِيرٍ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ (پ ۴ رکوع ۲)

ترجمہ لازم ہے کہ تم میں ایک گروہ ایسا ہو کہ نیکی کے طرف بلائے اور بھلائی کا حکم دے اور برائی سے منع کرے اور یہی لوگ فلاح پانے والے ہیں اور کسی عالم دین کو فتنہ باز کہنا جائز نہیں۔ حدیث شریف میں ہے نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں ثَلَاثَةٌ لَا يَسْتَحِفُّ بِحَقِّهِمُ الْأَمَنَاقُ بَيْنَ النَّسَاقِ دَوَالْعِلْمِ رَذَوَالشَّيْءِ فِي الْإِسْلَامِ وَامَامٌ مَقْصُطٌ (المعجم الكبير عن أبي امامة ص ۸۸/۲۲۸/۱ المكتبة الفريدة بیروت) تین شخصوں کا حق باکانہ جانے کا مگر جو کھانا فاسق ہو (۱) علم (۲) اور وہ جسے اسلام میں بڑھاپا آیا (۳) اور عادل بادشاہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) گروپ کا وہ عالم جو وہابیوں کے ساتھ اٹھتا بیٹھتا ہے اور قیام و طعام کرتا ہے اگر واقعی وہ سنی المذہب ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے اور اگر وہابی مذہب کو حق مانتا ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا باطل ہے لَا كَلَامَ فِي كَرَاهَةِ الصَّلَاةِ خَلْفَ الْفَاسِقِ وَالْمُبْتَدِعِ هَذَا إِذَا لَمْ يَزِدْ فِي الْفَسْقِ وَالْبِدْعَةِ إِلَىٰ حَدِّ الْكُفْرِ أَمَا إِذَا أَذَىٰ إِلَيْهِ فَلَا كَلَامَ فِي عَدَمِ جَوَازِ الصَّلَاةِ خَلْفَهُ وَاللَّهُ تَعَالَىٰ اعْلَمُ۔

(۴) جب والدین کے ایصالِ ثواب کے لئے اللہ تعالیٰ کی راہ میں اعلانیہ طور پر زمین کا ایک چھوٹا سا ٹکڑا وقف کیا تو وہ ٹکڑا وقف ہو گیا۔ وقف کرنے کے بعد جماعت والوں سے دس ہزار روپیہ وصول کرنا جائز نہیں۔ ہدایہ مع فتح القدیر مطبع مصر جلد ۵ ص ۵۷ پر ہے الوقف ازالة الملك الى الله تعالى علي وجه القرية۔ لہذا وہ دس ہزار روپیہ جماعت والوں کو واپس کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) اگر سوال میں درج شدہ افعال شیعہ واقعی ہیں۔ تو حکم شرع شریف یہی ہے کہ جو اکھینا، سٹہ لگاتا،

ناجائز و حرام، اشد حرام ہے۔ اللہ عز وجل فرماتا ہے۔ يَسْتَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا  
اِثْمٌ كَبِيرٌ (پ ۲۲ رکوع ۱۱) اور مسجد میں مار پیٹ کر ناجائز ہے کہ مسجد کی حرمت کو پامال کرنا ہے۔ حدیث  
شریف میں ہے نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں مساجد کو بچوں اور پاگلوں اور بیع و شرا اور جھگڑنے اور آواز بلند  
کرنے اور حدود قائم کرنے اور تلوار کھینچنے سے بچو۔ غنڈہ گردی کرنا اور جماعت والوں کو گندی گندی  
گالیاں دینا اور ان کو گمراہ کہنا حرام ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ فَعَاوَنُوا عَلٰى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَا  
تَعَاوَنُوا عَلٰى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ (پ ۱۶ رکوع ۵) نیکی اور پرہیزگاری پر ایک دوسرے کی مدد کرو اور گنہ  
و ظلم پر مدد نہ کرو۔ پھر فرماتا ہے۔ وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا  
فَقَدْ اَحْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَاِثْمًا مُّبِينًا (پ ۲۲ رکوع ۴) سید عالم ﷺ فرماتے ہیں من اذى مسلماً  
فقد اذانى ومن اذانى فقد اذى الله (المعجم الاوسط ج ۳ ص ۳۷۳) امام احمد و بیہقی نے حضرت ابو ہریرہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ سیدنا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مومن الفت کی جگہ ہے اور اس شخص  
میں کوئی بھلائی نہیں جو نہ الفت کرے اور نہ اس سے الفت کی جائے۔ اور فرماتے ہیں اللہ تعالیٰ اس پر رحم  
نہیں فرماتا جو لوگوں پر رحم نہیں کرتا۔ پھر فرماتے ہیں رحمت نہیں نکالی جاتی مگر بد بخت سے۔ قتل عمد کا حکم یہ  
ہے کہ ایسے شخص نہایت سخت گنہگار ہے، کفر کے بعد تمام گناہوں میں سب سے بڑا گناہ ہے۔ قرآن  
مجید میں اللہ عز وجل فرماتا ہے۔ وَمَنْ يَفْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَاَوْهَ جَهَنَّمَ خَالِدًا  
فِيْهَا (پ ۵ رکوع ۱۰) جو کسی مسلمان کو قصداً قتل کرے اسکی سزا جہنم میں مدتوں رہنا ہے۔ نیز سنی صحیح لعقیدہ  
امام کے ذبح کئے ہوئے قربانی کا گوشت اور فالتہ پڑھے ہوئے شیرنی کو ناجائز قرار دے کر گھر سے بلا وجہ  
شرعی واپس کرنا سخت ناجائز اور ایذائے مسلم ہے جو حرام ہے۔ نیز گروپ میں جو لوگ غنڈہ گردی اور مسجد  
میں مار پیٹ کرتے ہیں اور جو اکھینتے ہیں اور سٹہ لگاتے ہیں امام صاحب اور جماعت کے لوگوں کو گندی  
گندی گالیاں دیتے ہیں اور قتل مسلم وغیرہ کے مرتکب ہیں ان پر لازم و ضروری ہے کہ وہ افعال قبیحہ شنیعہ

مذکورہ سے اجتناب کریں ورنہ صدق دل توبہ کریں۔ ہذا ما عمدی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ۔

کتبہ محمد تقویٰ احمد رضوی

دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور مہاراشٹر

صحیح الحجاب والمجیب مثاب

فقیر محمد ظراف شرف قادری بریوی غفرلہ القوی۔

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور مہاراشٹر

## قرآن مجید کیلئے استعمال کا لفظ کہنا یا لکھنا چاہیے یا نہیں؟

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں

کہ قرآن مجید کے لئے ”استعمال کا لفظ یہ کلمہ“ کہنا یا لکھنا کیا درست ہے؟ فقیہ ملت حضرت مفتی جلال الدین امجدی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ فیض الرسول جلد اول ص ۳۰ پر تحریر فرماتے ہیں۔ قرآن مجید میں جس طرح ذات الہی جل جلالہ کیلئے ”رحیم“ کا کلمہ استعمال کیا۔ اور وبالؤمنین رؤف الرحیم میں حضور ﷺ کیلئے بھی ”نور“ کا کلمہ استعمال کیا۔ اور ص ۲۸ پر بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے ”وَالسَّيِّئَاتُ أَغَادِ أَخَاهُ هُودًا“ یعنی قوم عاد کی طرف ہم نے ان کے ہم نسب اور ہم قوم ہود کو بھیجا۔ تو اس آیت کریمہ میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرت ہود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نسب ظاہر کرنے کیلئے ”اخ“ کا کلمہ استعمال فرمایا ہے۔ اور ایسے ہی فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم ص ۵۳۹ پر ہے اور ”زنیہ“ کا کلمہ جس کا ترجمہ ”ولد الزنا“ ہے استعمال فرمایا ہے۔ خدائے تعالیٰ نے باعتبار خصوصیت شان نزول، بارگاہ رسالت کے گستاخ کی سورہ قلم شریف میں مذمت



فرمائی ہے اور زہیم کا کلمہ جس کا ترجمہ ”ولد الرنا“ استعمال فرمایا ہے۔ اور قادی فیض الرسول کے علاوہ دوسرے مفتیوں نے بھی قرآن عظیم کی آیت کے لئے ”لفظ استعمال“ تحریر کیا ہے ”استعمال کا کلمہ“ قرآن عظیم کے لئے یا اللہ تعالیٰ نے استعمال کیا ہے۔ کہنا یا لکھنا درست ہے یا نہیں؟

فقط والسلام

عبدالحلیم نوری، محمد یسر کشن گنج (بہار)

۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک العزیز العلم

صورت مسئلہ میں بحر العلوم مفتی عبدالمنان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے ایک مضمون میں تحریر فرمایا ہے کہ اگر مفتی اعظم علیہ الرحمۃ شیخ پر میں تو کیا مجال ہے کہ کوئی مقرر ایسی بداحتیاطی کر کے گذر جائے اور آپ ”امر بالمعروف“ نہ فرمائیں۔ آگے بحر العلوم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں ضلع گیا (بہار) کے جلسہ میں ایک بار آپ کے ساتھ شرکت کا اتفاق ہوا، رات میں تقریر کے دوران، میں نے یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن عظیم میں ”لفظ نور“ استعمال فرمایا۔ تقریر ختم ہوئی اور جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا ہے ان کے فیض صحبت سے محفل بڑی پر نور رہی۔ دوسرے دن ساتھ ہی گھوٹی کے لئے واپسی ہوئی۔ بڑے خوش گوار ماحول میں باتیں ہوتی رہیں اسی دوران آپ نے فرمایا ”رات آپ نے تقریر میں اللہ تعالیٰ کیلئے ”عمل کا لفظ“ استعمال فرمایا اگر کہیں قرآن و حدیث میں یہ لفظ ذات باری کے لئے آیا ہو، تب تو اس کا بولنا صحیح ہوگا ورنہ نہیں، اس امر کی تحقیق کر لیجئے گا۔ آج پندرہ بیس سال ہو گئے۔ اور میں اس سلسلے میں غور کرتا رہتا ہوں ”مجھے تو کوئی ایسا محل استعمال نہیں ملا“ (مفتی اعظم بہار ہند، استقامت کان پور ۵۵ رجب المرجب ۱۴۰۳ھ مطابق مئی ۱۹۸۳ء صفحہ ۷۲)

سبحان اللہ! یہ ہے قطب اعظم، مفتی عالم، امام الفقہاء، شہزادہ اعلیٰ حضرت، تاجدار  
 اہلسنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عکس و قافیہ والی شان بابرکات۔ لہذا مفتیان کرام اور خطباء اسلام کو اللہ  
 تعالیٰ کیلئے یا قرآن عظیم کیلئے ”لفظ استعمال“ کو استعمال کرنے سے اجتناب کرنا چاہئے۔ کیونکہ  
 اللہ تعالیٰ کا حکم ”کن فیکون“ ہے اور کتاب اللہ تعالیٰ جو صفت باری تعالیٰ عز اسمہ ہے، وہ قدیم  
 بالذات ہے۔ لہذا ”لفظ استعمال“ کو استعمال نہ کرنے میں ہی فلاح و بہبودی ہے۔ واللہ تعالیٰ  
 اعلم بالصواب

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
 دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضہ نمبر کلکتہ ناگپور ممبہار اشتر



کیا امیر دعوت اسلامی الیاس عطار قادری مجدد ہے؟ اور مجدد کیلئے  
کن شرائط کا ہونا ضروری ہے؟ جو مجدد نہ ہو اسے مجدد کہنے والے پر  
کیا حکم شرعی ہے؟

بخدمت عالی وقار حضرت العلام مفتی صاحب قبلہ۔۔۔۔۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیین شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

و پچھلے کئی سالوں سے دعوت اسلامی کے ذمہ دار اپنے سربراہ و امیر الیاس عطار قادری کو  
”مجدد“ کہتے اور لکھتے چلے آ رہے ہیں۔ جب بھی کوئی عالم دین یا خواص میں سے کوئی فرد اس کے خلاف  
آواز اٹھاتا ہے کہ الیاس صاحب ”مجدد“ نہیں ہیں تو چند سالوں تک کے لئے دعوت اسلامی والے چپ  
ہو جاتے ہیں پھر جیسے ہی ماحول کچھ موافق نظر آنے لگتا ہے تو پھر الیاس قادری کے مجدد ہونے کا نعرو  
لگانے لگتے ہیں۔ اس کی مثال چند سالوں پہلے امراتہ میں ایک مبلغ کا الیاس صاحب کے لئے اعلان  
مجدد ہے۔ اسی طرح کا واقعہ ناگپور میں بھی پیش آچکا ہے۔ جس میں ایک گم نام گم پتہ اسلامی بھائی کے  
خواب کے بل بوتے پر مولوی نعیم الدین (مبلغ و نگراں دعوت اسلامی، مہاراشٹر) نے اپنی تقریر میں  
الیاس قادری کے ”مجدد“ ہونے کا اعلان کیا تھا؟

ابھی حال ہی میں دعوت اسلامی کے شعبہ نشر و اشاعت ”مکتبۃ المدینہ“ سلیکیٹڈ ہاؤس، الف کی مسجد کے  
سامنے خاص بازار، قین دروازہ، احمد آباد، گجرات انڈیا۔ (جو کہ دعوت اسلامی کا پناذاتی ادارہ ہے) سے  
امیر الیاس صاحب کے دو کتابچے ”خوف خدا“ اور ”خوش نصیب میاں بیوی“ شائع ہوئے جس کے صفحہ  
اول پر امیر الیاس صاحب کے نام کے ساتھ مجدد دین و ملت ”لکھا گیا ہے۔

دریافت طلب امور یہ ہے

- (۱) مجدد کے لئے کن کن خصوصیات کا ہونا ضروری ہے۔
  - (۲) امیر الیاس صاحب مجدد ہے یا نہیں؟
  - (۳) نیز مجدد ہونے کے لئے جو شرائط ہونے چاہئے وہ ان میں ہے یا نہیں؟
  - (۴) کسی کا مجدد ہونا معتمد عما کے تسلیم کرنے سے ہوتا ہے یا عام عوام اہلسنت جسے مجدد مان لے وہ بھی مجدد ہو سکتا ہے؟
  - (۵) علماء کرام میں جو حضرات کسی کے مجدد ہونے کا اعلان کریں وہ خود کس درجہ و معیار کے ہونے چاہئیں؟
  - (۶) خوابوں کے بل بوتے پر کسی کو مجدد تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ یا نہیں؟
  - (۷) کیا تاریخ اسلامی میں کوئی ایسا مجدد گزرا ہے جو خواب کے بل بوتے پر مجدد تسلیم کیا گیا ہو؟
  - (۸) دعوت اسلامی والوں کا مولوی الیاس صاحب کو مجدد کہنا اور لکھنا کہاں تک درست ہے؟ اور اگر درست نہیں تو پھر ان پر کیا حکم نافذ ہوگا؟
  - (۹) ہر ری معلومات کی حد تک معتمد عماء اہلسنت مولوی الیاس کے مجدد ہونے کا انکار کرتے ہیں ایسی صورت میں جبکہ دعوت اسلامی کے مبلغین معتمد معتبر علماء کے خلاف مولوی الیاس صاحب کو مجدد بنانے میں ایڑی چوٹی کا زور لگا رہے ہیں، دعوت اسلامی میں شمولیت و اسکی اعانت جائز ہے یا نہیں؟
- نوٹ استفتاء کی اس کاپی کے ساتھ بطور ثبوت کتاب ”خوش نصیب میاں بیوی“ کا وہ صفحہ منتہی ہے جس میں مولوی الیاس صاحب کو ”مجدد دین و ملت“ لکھا گیا ہے اور ان کی فوٹو کا پیاں ہماری طرف سے دی گئی CD میں (1) File No میں آپ بذریعہ کمپیوٹر بھی دیکھ سکتے ہیں۔۔۔ بینوا و تو جروا کاف و شاف بالاسانید المعتمدات المعتبرات بالبسط والتنصیل۔ جزاء کم اللہ خیر الجزاء۔۔۔ والسلام

## ۷۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک العزیز الوہاب

(۱) مجدد کے لئے جن خصوصیات کا ہونا ضروری ہے ان میں سے

خاصہ اولیٰ۔ یہ ہے کہ وہ علوم ظاہرہ و باطنہ کا عالم ہو۔

کما کتبہ شیخ الاسلام والمسلمین، حجة الله في الارضين، العلامة بدر الدین ابدالی قدس سرہ فی "رسالة مرصیة فی نصرة مذهب الاشعرية" ولا ینکون المحدد الاعاظم بالعلوم الدینیة الظاہرة والباطنة (محدد ابن مجدد ص ۲۰)

خاصہ ثانیہ۔ جس صدی کے آخر میں وہ پیدا ہوا ہو اسی صدی میں مشہور و معروف ہو مروج علم و علماء ہو اور دوسری صدی کے اوائل میں بھی منتفع بہ ہو (ملخصاً سوانح اعلیٰ حضرت از علامہ بدر الدین احمد قادری ص ۱۲۹)

خاصہ ثالثہ۔ احیائے سنت و امانت بدعت میں سرگرم ہو کفر و ارتداد و زندقہ و الحاد و ضلالت و بدعات کے مرتکبین کو ذلیل و خوار کرتا ہو۔ کما قال الامام الحافظ دین العابدین عبد الرؤف المناوی فی شرحہ المعروف بہ التفسیر شرح الجامع الصغیر ص ۲۶۷ "ای بین السیئة من البدعة و یذل اهلها" و مکتدا فی السراجی المنیر شرح الجامع الصغیر ص ۳۹۶ لشیخ علی بن الشیخ احمد قدس سرہ و مکتدا فی المرقاة لشرح مشکوٰۃ المجلد الاول (ص ۳۴۸)

خاصہ رابعہ۔ علم دین کی اشاعت کرتا ہو، علماء اہل سنن کی عزت کرتا ہو، بدعتوں کو مٹاتا ہو، اور اہل بدعت کے زور کو توڑتا ہو، بطلان کو ثابت کر کے احقاق حق فرماتا ہو۔ کما صرح العلامة علی الفاری فی المرقاة لشرح مشکوٰۃ المجلد الاول ص ۲۴۸ و یكثر العلم و یعرف اہله و یجمع البدعة و یکسر اہله۔

(۲) مجدد کی خصوصیات ہی سے واضح ہو گیا امیر الیاس قادری صاحب صفات مجددیت سے متصف نہیں۔

(۳) خصوصیات مجدد کی تشریح سے واضح ہو گیا کہ امیر الیاس قادری صاحب میں شرائط مجددیت کا باطنی فقدان ہے۔۔۔

(۴) عوام کو یہ حق ہی نہیں پہنچتا کہ وہ کسی شخص کو مجدد مان لے۔ بلکہ مجدد کی تعیین کے لئے علمائے ربانین کا مشارالیه ہونا ضروری ہے۔ کما صرح الائمة فی مصنفاتهم وقال الامام المجدد حلال الدین اسیوطی فی ”مرفاة الصعود فی شرح مسن ابی داؤد“ والمراد بالذکر من انقصت المائة وهو حی عالم مشہور مشار الیه [مجدد ابن مجدد ص ۲۱]

(۵) جواب ۴ ملاحظہ فرمائیں۔

(۶) خوابوں کے بل بوتے پر کسی کو مجدد تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔

(۷) نہیں، ہرگز نہیں۔

(۸) دعوت اسلامی میں شامل افراد کا امیر الیاس قادری صاحب کو مجدد کہنا، اور لکھنا شرعاً ناجائز ہے۔ اور اس پر اطلاع کے بعد امیر الیاس قادری صاحب کا چپ سادھ لینا، تردید نہ کرنا، مزید حرمت پر وال ہے۔ جس پر عذاب شدید کی وعید آئی ہے ارشاد ربانی ہے۔ لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَفْرَحُونَ بِمَا آتَوْا وَيُحْسِنُونَ إِلَهُمْ يَقُولُوا قَدْ أَخَذْنَا آلَافَ مِثْقَالٍ مِنَ الْعَذَابِ وَهُمْ لَا يُحْسِنُونَ [پ ۴ رکوع ۹]

یعنی ہرگز نہ سمجھنا انہیں جو خوش ہوتے ہیں اپنے کئے پر اور چاہتے ہیں کہ بے کئے ان کی تعریف ہو ایسوں کو ہرگز عذاب قبر سے دور نہ جاتا اور ان کے لئے دردناک عذاب ہے۔

لہذا دعوت اسلامی میں شامل وہ افراد جو امیر الیاس قادری صاحب کو مجدد کہتے اور لکھتے ہیں ان پر اور بعد اطلاع امیر الیاس قادری پر بر بنائے عدم تردید، علانیہ توبہ، نصوحہ درر جو لازم، اشد لازم ہے۔

(۹) دعوت اسلامی میں شمولیت اور اس کی اعانت اس وقت تک جائز نہیں ہو سکتی، جب تک امیر الیاس

قادی اور اس کے مہنتین دعوت اسلامی شرع مطہر پر گامزن نہ ہو جائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و رحمہ  
جل مجدہ اتم واحکم بالحواب۔۔

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری غفر۔ القوی  
خادم دارالافتاء و رالعلوم اعلیٰ حضرت رفا نگر کمٹا ناگپور مہاراشٹر

بلا ضرورت شرعیہ خود ٹی وی میں آنا مووی بنانا، بنوانا، فوٹو، کھینچنا،  
کچھوانا مطلقاً ناجائز و حرام ہے۔ امیر دعوت اسلامی کا صورت  
اجبار پر قیاس کر کے تصویر کو جائز کہنا ابا طیل فاحشہ سے ہے

بخدمت عالی وقار حضرت العلام مفتی صاحب قبلہ۔۔۔۔۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علم و دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

سربراہ دعوت اسلامی مولوی محمد الیاس قادری صاحب پہننے ٹی وی، مووی، ویڈیو سی ڈی وغیرہ کے سخت  
مخالف تھے۔ اور اسے رسول اللہ ﷺ کا بہت بڑا دشمن جان کر اسے دیکھنا، اپنے گھروں میں رکھنا، سخت نا  
جائز و حرام جانتے تھے۔ بلکہ ٹی وی سے ان کی نفرت اس حد تک تھی کہ بعض گم نامہ گم پتہ بیٹھے اسلامی  
بھائیوں کے خوابوں پر عمل کرتے ہوئے کئی مرتبہ ٹی وی کو ”مارو شیطان کو“ کا نعرہ لگا کر برسر عام لوگوں کی  
بھیڑ میں پھوڑ دیا۔

لیکن آہ افسوس! ابھی پچھلے چند دنوں سے وہ ٹی وی (بقول اس کے شیطان) کے سخت حامی و ہمدرد ہو چکے  
ہیں۔ اور گزشتہ اپنے قول و فعل سے انحراف کر کے ہم شرع کے خلاف اب ٹی وی، مووی، ویڈیو سی ڈی بنانے



کو چار نزعی نہیں، بلکہ لازمی و مستحب بتاتے ہیں۔ اس سلسلے میں انھوں نے اپنے نثریات اور احکامات کا غلطہ اپنے ایک بیان میں بھی کیا ہے۔ جس کی آڈیو بھی آئی ان کے مکتبوں پر بھی موجود ہے۔ اور یہ بھی بیان آئی دعوت اسلامی کی انٹرنیٹ "ویب سائٹ" (www.dawateislami.Net)

پر موجود ہے۔ اس بیان کے چند اقتباسات ہم یہاں بیان کر رہے ہیں۔ مولوی ایسا صاحب فرماتے ہیں۔  
(۱) جتنے بھی حج کرتے ہیں، عمرہ کرتے ہیں، مسجدین کریمین میں حاضری دیتے ہیں۔ سب کی مودی مسلسل بنتی ہے۔ اغلب اکثریت ہوتے ہوئے وہ سمجھو کہ اب ان چیزوں میں جملہ ہے اس سے بچنے کی کوئی صورت نظر نہیں آتی، تو مودی بننا، اور دیکھنا، خود میرا اپنا ذہن جو ہے، وہ بھی جواز کی طرف ہے۔ میں تو ویسے ہی، مطلب، دوسرے ملک کا سفر تو کرتا ہوں، جاتا ہوں، میری تو بیت بنتی ہے مودی۔۔۔

(۲) پھر بھی حج کے لئے یا عمرہ کے لئے تو سبھی تڑپتے ہیں، سب کی مودیاں بنتی ہے۔ تو پھر میں ہوشیاری کروں تو بے کار ہے نا۔ تو بات جو صحیح ہے کر دی میں نے، تو اپنا ذہن جواز کی طرف ہے۔ اگر میں اسکو ناجائز اور حرام بولتا ہوں، تو پھر کوئی بھی عالم، کوئی بھی پیر، شاید اور کوئی بھی امام، ہو سکتا ہے امامت کے قابل نہ رہے گا۔ پیری مریدی کے قابل نہیں رہے گا۔ ظاہر ہے جو پیر مودی بنوائے، وہ تو، اور اسکو پتہ ہے مودی بنے گی اور شرعاً اسکو دباں جانا واجب بھی نہیں ہے۔ پھر بھی مزد سے بیٹھا ہوا ہے، اور حرام بھی بولی رہا ہے۔ اور اس کی مودی اتر رہی ہے، اسکو پتہ بھی ہے اور بیٹھا ہوا ہے۔ جبکہ وہاں بیٹھنا اس پر واجب نہیں ہے، تو پھر کہیں ایسا نہ ہو کہ پھر وہ فسق معلن بن جائے سب لوگ دیکھ رہے ہیں کہ اس کی مودی بن رہی ہے تو پھر وہ پیر مریدی کے قابل نہیں رہے گا۔ امامت کے قابل نہیں رہے گا۔ مسائل اس کے بہت پیچیدہ ہوتے جا رہے ہیں۔ تو میں کسی کی، میں یہ نہیں کہتا، میں نے کہا نا۔ کہ سب عدا، محترم ہے، جو ناجائز کہتے ہیں وہ بھی ہمارے سر کے تاج ہیں لیکن میرے دوسروں کا علاج کون کرے گا ان پر پھر کیا حکم شرع لگے گا کہ ان کو پتہ ہے مسجد نبوی میں جانا واجب نہیں ہے۔

(۳) تو اب یہ مطلب، لیکن لوجی ترقی کر گئی ہے۔ تو شریعت اجازت دے تو پھر بھی سختی نہ کی جائے جو کرتا ہے سو کرنے دیا جائے، جو نہیں کرتا ہے اس پر بھی تنقید نہ کی جائے۔ اب تو موبائل میں میرے پتہ نہیں کتنے لوگ مجھے موبائل میں بند کر لیتے ہیں۔

(۴) (لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھنے کے) جب جواز کے بھی قائلین موجود ہیں اور کثیر تعداد میں موجود ہے، یہ ایکادو کا ہو تو آدمی بولے، کثیر تعداد میں علماء لاؤڈ اسپیکر میں کون سی مسجد ہے جہاں نماز نہیں ہو رہی ہے۔ تقریباً مسجدوں میں لاؤڈ اسپیکر پر نماز ہو رہی ہے۔ یہ وقت کی ضرورت ہے اور شریعت کی اجازت ہے۔ پہلے میں سخت مخالف تھا، اب میں موافق ہو گیا۔ قوم کا حافظہ بھی کمزور ہے یا ضمہ بھی کمزور ہے۔ یہ قوم جلدی بھول جاتی ہے۔ اس کا بھی تجربہ ہے۔ اسپیکر بھی ہم نے شروع کیا تھا تو شور مچا تھا آہستہ آہستہ شور کی آواز دب گئی، اب دب گئی، اس طرح مودی میں بھی ہو سکتا ہے کہ دب جائے آواز، کیونکہ مودی سے کوئی بچ ہی نہیں سکتا۔ اپنے سامنے جو نہ آئے پیچھے سے ڈنڈا بجاتا رہے تو اس کا کیا علاج ہے۔ سامنے آئے سمجھے سمجھنے کا جذبہ ہو۔ تو الحمد للہ اپنے پاس علماء کی پوری الحمد للہ ایک کھیپ ہے۔ ہمارے دارالافتاء ہے دعوت اسلامی کے، آپ کے دارالافتاء ہے، وہ آپ کو سمجھا سکتے ہیں۔ دلیل سے بات ہو سکتی ہے۔ جہالت کا جواب نہیں ہو سکتا۔ چار حیت کا بھی جواب نہیں ہو سکتا۔ اگر کسی نے لکھ کر چھاپا یا مضمون لکھا ہو، اور چیلنج کیا۔ تو ہم اس جنگ میں اترنے کیسے تیار نہیں ہیں۔ اب ہم بارے ہوئے ہیں بلا متبادل ہار گئے ٹھیک ہے نا۔ ہم کو تو کام کرنا ہے، اور جس کو کام کرنا ہوتا ہے۔ وہ اس طرح کی بحثوں میں اور قلمی جنگ میں، وہ نہیں کر سکتا۔ تو اسکو ٹائم نہیں ہے۔ دشمن ہنستا ہے دشمن پھر دستاویزی ثبوت جمع کرتا ہے آپس کی جنگ کا۔ تو اسلئے جس کے سمجھ میں نہ ہو، وہ دارالافتاء اہل سنت سے رجوع کرے، میں جائز تو کہتا ہوں۔ اب اگر میں مجرم ہوں تو ٹھیک ہے جو مجھے سزا دینا چاہے تو آپ دے دیں۔ مگر دلیل کے ساتھ سزا دے بغیر دلیل کے نہیں۔ اور اپنے گریبان میں بھی دیکھ لیں کہ آپ روزانہ کتنی مودیاں یا آپ نے کتنی مودیاں

سپ کی بنوائی ہے یا کتنی فوٹو کھینچوئے ہیں آپ مطلب دھڑا دھڑا فوٹو کھینچوؤ اور موویاں بنواؤ آپ کو کوئی کچھ نہ کہے اور اگر دین کی تبلیغ کرنے کے لئے کسی نے محبت میں مووی بنالی کہ دین پھیلے جو موڈرن طبقہ ہے جو آڈیو نہیں سنتا، اور مووی کے بہانے اگر وہ نمازی بنتا ہے، یا اس کے عقیدہ کی اصلاح ہوتی ہے، تو اس کے خلاف آپ ڈنڈا سیکر پڑ جاؤ تو آخرت میں آپ کو بھی جواب دینا پڑیگا۔

(۵) ابھی ایک پرچی میں نے پڑھی اس پر کھ تھا کہ اگر آپ میڈیا پر آ گئے تو لوگوں کو ہم کیا جواب دیں گے تو اول تو لوگوں کو جواب دینا آپ پر واجب نہیں ہے۔ ٹھیک ہے نا۔ دوسرا یہ ہے کہ جو بھی ایسی نئی چیز ہوتی ہے نا، جب آتی ہے نا لوگ سوالات کرتے ہیں۔ اور آہستہ آہستہ بھول جاتے ہیں۔ بڑے بڑے حادثے بھول جاتے ہیں۔ تو اگر دعوت سلامی بالفرض میڈیا پر آ بھی جاتی ہے تو چاروں تھوڑا ”کوکو“ کریں گے کرنے والے پھر پتہ بھی نہیں ہوگا۔ پھر یہ بھی ہمنوا بن جائیں گے سن تو لیجئے پہلے آپ بولیں گے نہیں آپ، میں ٹی وی پر اپنے چہرہ کے ساتھ آنے کے لئے راہ ہموار نہیں کر رہا ہوں۔ میں آؤں تو آپ مجھے روکو گے بھی نہیں مجھے پتہ ہے۔ دو چار اگر اختلاف کریں گے بھی میرے تو ویسے ہی دو چار بڑھ جائیں گے یہی نا! یہ مسئلہ نہیں ہے۔

(۶) یہ تو چلوٹی وی پر آنے سے مجھے آپ نے منع کیا کہ یہ خرابیاں ہے اس میں مت جاؤ، اب بتائیے مجھے مدینے جانا چاہئے یا نہیں، جانا چاہئے، جانا چاہئے، ٹی وی سے زیادہ خرابی ہوائی جہاز میں ہوتی ہے۔ ہوائی جہاز میں موسیقی بجتی ہے اور عورت کی آواز نہیں، عورت کی تصویر نہیں، عورت۔ آکر کھڑی ہوتی ہے پلیز، ایئر کیو، زمی، توجہ فرمائیے مہربانی کر کے آپ پانی پیئیں گے، بوتل پیئیں گے، چائے پیئیں گے، کافی لیں گے، کیا کریں گے، تو اب میں کیا کروں کانوں کے پردے پھاڑ دوں پین گھساڑ دوں۔ میں کروں کیا۔ اس کی آواز کانوں میں گھس ہی جاتی ہے، تو مجھے مدینہ جانا چاہئے، یا نہیں جانا چاہئے۔ تو جب آپ زندہ، زندہ عورت اور ہوائی جہاز میں عورت کو جو میز ہو سٹیس، ہوتی ہے اس کو بے پردہ ہونا شرط ہوتا ہے۔

compalsory (یعنی لازمی) ہوتا ہے، بے پردہ اور جوان، اور سنا ہے کنواری عورت رکھتے ہیں یہ وگ۔ کیونکہ بچے جنے گی تو مردوں کو کیا سنبھالے گی اور Enjoy (تفریح) کیلئے شاید وہ Beauty full (خوبصورت، حسین) عورت رکھتے ہیں، شاید، سمجھے۔ تو ایسی عورتوں کے جھرمٹ میں تو بیٹھنے کا آپ بولتے ہیں چلے جاؤ، موسیقی کی خوب دھنیں بجاتی ہے آپ چلے جاؤ اور آپ بولتے ہیں ٹی وی میں اگر دین کی تبلیغ مت کرو، مسلمانوں کو سنیت کی تبلیغ مت کرو، ان کے عقائد کی اصلاح کی کوشش مت کرو، باقی عورتوں کے جھرمٹ میں پڑے رہو ہمیں کوئی حرج نہیں۔ آپ کی سوچ اتنی دلیل سمجھ میں آرہی ہے، اچھا کوئی پتہ ہے جو مووی کے خلاف ہے۔ جو ناجائز بولتا ہے کیا وہ مدینہ نہیں جاتا، کیا ہوائی جہاز میں پاکستان افریقہ، بنگلہ دیش، بنگلہ دیش تو خیر کم ہی جاتے ہیں باقی دنیا کے مختلف ممالک میں جاتے ہیں عورتوں کے جھرمٹ میں، ہوسٹیس کی وہ نظر سے بچ ہی نہیں سکتے، بسوں میں تو عورتیں برابر میں آکر بیٹھ جاتی ہے تو اب ایسی صورت میں کہ جب اتنی مطلب اڈوانس ہو گئی۔ دنیا، اور ایک میڈیا کا ایب ذریعہ مل رہا ہے کہ جس سے ان لوگوں کو جو دھرمیت پھیل رہا ہے قرآن وحدیث کے خلاف لوگوں کا ذہن بن رہا ہے ہیں ایسے حالات میں کیا یہ جہاد نہیں ہے۔ کہ بندہ ٹی وی کے ذریعے مسلمانوں کے ایمانوں کا تحفظ کرے“

علماء و بائعین و مفتیان حق کی بارگاہ میں عرض ہے کہ:

(۱) مولوی الیاس صاحب کا یہ بیان کہاں تک صحیح ہے یا کہاں تک خلاف شرع ہے؟ تفصیل سے تبصرہ فرما کر واضح فرمائیں۔

(۲) مولوی الیاس صاحب کی بیان کردہ ٹی وی، مووی کے جائز ہونے کی دلیلیں کہاں تک مطابق شرع ہیں واضح فرمائیں؟

(۳) مولوی الیاس صاحب کے ان اقتباسات (جو بیان کئے گئے) ان سے علماء اہل سنت خصوصاً وہ علمائے ذوی الاحترام جو ٹی وی، مووی کو ناجائز کہتے ہیں۔ اور اس سے پرہیز کرتے ہیں ان کی توہین ہوتی

ہے، یا نہیں؟ اور اگر مولوی الیاس کے اس بیان سے علمائے ذوی الاحترام کی توہین ہوتی ہے تو مولوی الیاس پر کیا حکم شرع نافذ ہوگا؟

(۵) فی الوقت جبکہ دعوت اسلامی کے افراد اور خود سربراہ دعوت اسلامی مولوی الیاس ٹی وی، مووی کو جائز مانتے ہیں اور دھڑلے سے ویڈیو فلم بنانے میں ملوث ہیں، ایسی صورت میں دعوت اسلامی کے اجتماع میں شرکت کرنا، دعوت اسلامی کا کام کرنا، انھیں زکوٰۃ، صدقات، دیگر عطیات سے امداد پہنچانا، نیز انھیں اپنی مساجد میں کام کرنے کے راستے ہموار کرنا یا اور کسی طرح ان کی اعانت کرنا درست ہے یا نہیں؟  
مندرجہ بالا سوالات کے جوابات عنایت فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں اور اجر عظیم کے مستحق بنیں۔

(نوٹ:- استفتاء کی اس کاپی کے ساتھ بھور شہوت وہ سی ڈی بھی منتھی ہے جس میں مولوی الیاس صاحب کا مذکورہ بیان موجود ہے دیکھئے CD میں (File No 2) والسلام

## ۸۶/۹۲ الجواب بـ من الملک العزیز العالم

(۱) (۲) صورت مسئلہ میں امیر الیاس قادری صاحب کی ٹی وی مووی کے دلائل جواز سطحی اور عوامی ہیں دلائل شرعیہ نہیں۔ کیونکہ یہاں دو صورتیں ہیں ایک صورت تو یہ ہے کہ بلا ضرورت شرعیہ خود ٹی وی میں آنا مووی بنانا، بنوانا، فوٹو کھینچنا، کھینچنا۔ اور دوسری صورت ایر پورٹ وغیرہ مقامات پر کیمرا کے ذریعے غیروں کا فوٹو لے لینا، مووی بنانا، شرع مظہر صورت اوٹی کو مطلقاً ناجائز و حرم قرار دیتا ہے اور مضامین لہلحق اللہ فرماتا ہے اسی صورت سے متعلق ارشاد صاحب لولاک ﷺ ہے لا تدخل الملائکۃ بیتاً فیہ کلب ولا صوروۃ [بخاری شریف ج ۲ ص ۵۷۰] اور صورت ثانیہ اباحت میں داخل۔ کیونکہ یہ ایسے اجبار کی صورت ہے جو عموم ہلوی اختیار کر گئی ہے۔ امیر الیاس قادری صاحب نے دونوں کو ملا کر خلط بحث کر دیا۔ جبکہ ان پر معتمد و مستند علمائے دین کے فتوؤں پر عمل کرنا واجب تھا اور واجب ہے۔ ارشاد ربانی

ہے اَطِيعُوا اللَّهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُولَ وَاُولَى الْاَمْرِ مِنْكُمْ [پارہ ۵ رکوع ۵] اولی الامر سے علمائے دین  
 حق ہی مراد ہیں علمائے دین حق کی اتباع درحقیقت رسول کریم ﷺ کی ہی اتباع ہے۔ جو اس کے خلاف  
 چلے۔ وہ اس ارشاد خداوندی کا مصداق ہے۔ وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا قَبِضَ لَهُ الْاَمْرُ  
 وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَاُولَى الْاَمْرِ مِنْكُمْ [پارہ ۵ رکوع ۱۳]

یعنی اور جو رسول (ﷺ) کا خلاف کرے بعد اس کے کہ حق راستہ اس پر کھل چکا۔ اور مسلمانوں  
 کی راہ سے جدا راہ چلے، ہم اسے اس کے حال پر چھوڑ دیں گے اور اسے دوزخ میں داخل کریں گے اور وہ  
 کیا ہی بری جگہ ہے پٹنہ کی۔ تو ایرپورٹ، ریوے ویڈنگ روم، مسجد حرام شریف، مسجد نبوی شریف و دیگر  
 مقامات پر جو کمرے لگے ہیں، اس میں دوسری صورت ہے جو داخل اباحت ہے کیونکہ یہ ایسے اجبار کی  
 صورت ہے جو عموم بلوی اختیار کر گئی ہے۔ اور ایسے موقع پر قرآن حکیم کی آیت کریمہ۔ فَصْنِ اضْطُرَّ غَيْرِ  
 نَسَاغٍ وَلَا عَادٍ [پ ۲ رکوع ۵] سے رخصت پر استدلال کیا جاتا ہے۔ اور اس جیسے اضطرار کو عموم بلوی کا  
 نام دیا جاتا ہے جیسے الکحل آمیز دواؤں کا استعمال۔ بعینہ یہاں بھی یہی صورت تحقق ہے۔ کما لا یخفی  
 مِنْ اَدْنٰی تَعْلَل۔ تو اسے حجت بنا کر لی وی میں نے، مودی بنانے، فوٹو کھینچنے کھینچوانے کی اجازت کیسے مل  
 جائیگی؟ اور اس صورت ثانیہ کے جواز پر اختیار علی الاطلاق کی اجازت کیسے منطبق ہوگی؟ کیا کوئی کہہ سکتا  
 ہے کہ کسی نے الکحل آمیز دوا استعمال کی تو وہ بھی شرابی ہے۔ یا کسی نے بصورت جبر شراب پی لی تو وہ بھی  
 شرابی ہے؟ ہاں ہاں اختیار کسی نے شراب پی لی تو اس پر شرابی کا اطلاق کیا جائیگا۔ ایسے ہی یہاں پر جس نے  
 دانستہ تصویر کھینچوایا تو اس پر فسق کا اطلاق درست ہوگا ورنہ بصورت جبر یا عموم بلوی کسی نے فوٹو لے لیا یا  
 وہاں جانے کی وجہ سے فوٹو آگیا تو اس پر فسق کا اطلاق کرنا اس پر اہمیت و شہادت وغیرہ کے مسائل  
 متفرع کرنا ہرگز ہرگز درست نہیں ہو سکتا ہے۔ امیر الیاس قادری صاحب اس فرق بین کی طرف ملتفت  
 نہ ہوئے اور علمائے دین متین اور فقہائے شرع مبین پر بیچو چون و چرا کر گئے و احسرتا!

(۳) بے شک تو ہیں ہے۔

(۴) اسکا جواب استفتاء نمبر ۹ میں مفصلاً مرقوم ہے۔ لہذا وہاں دیکھ لیں۔

(۵) دعوت اسلامی کے اجتماع میں شریک ہونا دعوت اسلامی کا کام کرنا۔ انہیں زکوٰۃ و صدقات اور دیگر

عطیات سے امداد پہنچانا نیز انہیں اپنی مساجد میں کام کرنے کے راستے ہموار کرنا وغیرہ وغیرہ ہرگز جائز

نہیں جب تک مسلک اعلیٰ حضرت پر گامزن نہ ہو جائیں ۱۲ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ فقیر محمدناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کھننا ناگپور مہاراشٹر

من گھڑت خوابوں کو حضور ﷺ کی طرف منسوب کرنا اور متضاد

باتیں لوگوں کے پاس بیان کرنا جو منجرائی الصلاات ہے ناجائز

وحرام ہے۔

بخدمت عالی وقار حضرت العلامة مفتی صاحب قبلہ۔۔۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ۔

(۱) مولوی الیاس قادری صاحب (سربراہ دعوت اسلامی) کی کتاب ”فیضان سنت“ کے صفحہ ۷۲ پر

عنوان ”مدینہ کی دھول کی برکت“ کے تحت ایک اسلامی بہن کا خواب تحریر کیا گیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے

کہ حیدرآباد کی ایک اسلامی بہن کا حلیہ بیان ہے کہ۔ میری پھوپھی جان جو ہمارے ساتھ ہی رہتی ہیں

اور امیر اہلسنت محمد الیاس قادری صاحب سے بیعت ہیں، جب انہیں معلوم ہوا کہ امیر اہلسنت ٹی وی،

وی سی آر، کے سخت مخالف ہیں۔ لہذا انہوں نے ٹی وی کے سب تار وغیرہ کاٹ ڈالے اور اسکو اسٹور روم میں ڈال دیا۔ اسی روز دو پہر کو جب میں لیٹی۔ میری آنکھ لگ گئی۔ میں مدنی سرکار رحمۃ اللہ علیہ کے دیدار فیض آہار سے مشرف ہوئی۔ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم خوش ہو کر فرما رہے تھے ”آج میں بے حد خوش ہوں کہ تم نے میرے بہت بڑے دشمن ٹی وی کو نکال دیا ہے۔ لہذا میں تمہارے گھر آیا ہوں سنو! امیرے غلام محمد الیاس قادری کو میرا سلام کہنا اور ان کو اس طرح کی تحریر بھیجنا۔ اھلاً وسھلاً، مرحباً یا محمد الیاس قادری۔ لہذا الیاس کو میرا پیغام پہنچا دینا کہ کسی جمعرات کو حیدرآباد میں اجتماع کریں اور انہیں عورتوں کا بھی خاص اہتمام کریں۔ پھر اس اجتماع میں پرودہ کی اہمیت اور ٹی وی کی تباہ کاریوں سے متعلق بیان کریں“

(فصل فیضان سنت صفحہ ۷۷-۷۸۔ مطبوعہ مکتبہ المدینہ ۷۷-۷۸، دارہ مسجد ممبئی نمبر ۳) اسی طرح الیاس صاحب کی دعوت اسلامی کا ایک رسالہ ہے جس کا نام ”دعوت اسلامی کی بہاریں“ ہے اس کے حصہ دوم کے صفحہ ۱۲ پر عنوان ”ٹی وی کا عذاب“ کے تحت پاکستانی آرمی کے ایک گم نام، گم چہ میجر صاحب کا واقعہ نقل کیا گیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ۔ پاکستانی آرمی کے ان میجر صاحب کو دعوت اسلامی کے ایک مبلغ نے الیاس صاحب کے بیانات کی کچھ کیٹشیں دیں۔ جن میں سے ایک کیٹش میں الیاس صاحب کا یہ بیان بھی تھا کہ ”ایک شخص پر صرف اس وجہ سے عذاب ہو رہا تھا کہ اس کا بیٹا اپنے گھر میں ٹی وی چلا رہا تھا“ اس بیان کو سن کر میجر صاحب کافی متاثر ہوئے ان کا بیان ہے کہ ”میں نے اپنے گھر کے لوگوں کو جمع کر کے (ٹی وی کے متعلق) سمجھایا اور اتفاق رائے سے ہم نے اپنے گھر سے ٹی وی نکال دیا۔ خدا عزوجل کی قسم! اس کے ایک ہی ہفتہ کے بعد میری زوجہ کو سرکار مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی اور سرکار صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ مبارک ہو! تمہارے گھر سے ٹی وی نکالنے کا عمل اللہ عزوجل نے منظور فرمالیا ہے“ (دعوت اسلامی کی بہاریں، حصہ دوم صفحہ ۱۳ مطبوعہ مکتبہ المدینہ ۲۰۱۹ء محمد علی روڈ منڈی پوسٹ ہنس کے سامنے بمبئی) ان خواہوں سے سربراہ دعوت اسلامی مولوی الیاس صاحب اور ان کی تحریک کے ذمہ دار یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ (۱) ٹی وی حضور



ﷺ کا بہت بڑا دشمن ہے (۲) ٹی وی کو اپنے گھر سے نکالنے والوں سے سرکار علیہ السلام خوش ہوتے ہیں (۳) ٹی وی نکالنے کا یہ عمل اللہ رب العزت کی بارگاہ میں منظور و مقبول ہوتا ہے۔۔۔ لیکن۔۔۔ تصویر کا دوسرا رخ ملاحظہ فرمائیں۔

(۳) دعوت اسلامی کے شعبہ نشر و اشاعت ”مجلس امدیۃ العلمیہ“ کے زیر اہتمام ”مکتبۃ المدینہ“ سے چھپے رسالہ ”سرکار کا پیغام عطار کے نام“ کے صفحہ ۶۷ سے صفحہ ۸۷ تک ایک گم نام گم پتہ اسلامی بھائی کا حلقہ بیان نقل کیا گیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ۔۔۔ ”باب الاسلام سندھ کے شہر حیدر آباد کا مقیم ایک اسلامی بھائی ۲۴ رمضان المبارک ۱۴۲۹ھ پیر شریف یا منگل، دوپہر تقریباً ڈھائی بجے وہ الوداعی حاضری کے لئے بارگاہ رسالت ﷺ میں عین سنہری جالیوں کے سامنے پہنچا اور اس نے اپنا اور الیاس قادری صاحب کا سلام عرض کیا۔ اس کا بیان ہے کہ ”جالی مبارک کے پیچھے سے آواز آئی۔ میرے الیاس کو بھی میرا سلام کہنا اس نے دوسری بار پھر اپنا اور الیاس صاحب کا سلام پیش کیا تو ”دوبارہ جالی مبارک کے پیچھے سے آواز آئی“ میرے الیاس کو بھی میرا سلام کہنا“ اس نے پھر تیسری بار سلام پیش کیا، اس کا بیان ہے ”خدا کی قسم میں نے بیداری کے عالم میں تیسری بار پھر یہ سن کہ ”میرے الیاس کو بھی میرا سلام کہنا“ میں کافی دیر کھڑا رہا۔ کچھ دنوں بعد، میں پاکستان لوٹ آیا“ اس کے بعد اسلامی بھائی کہتا ہے۔۔۔ ”میں کافی عرصہ سرکار ﷺ کا سلام آپ دامت برکاتہم العالیہ (یعنی الیاس صاحب) کو نہ پہنچا سکا۔ ۳۰ صفر المظفر ۱۴۳۰ھ بروز جمعرات جب میں نے مدنی چینل“ پر سنہری جالیوں کا روح پرور منظر دیکھ تو یکایک وہی آواز مجھے پھر سنائی دی، الفاظ کچھ یوں تھے ”میرے الیاس کو تم نے ابھی تک میرا پیغام نہیں پہنچایا!“ میں بے قرار ہو گیا“ آخر کار اس پیارے بیٹھے اسلامی بھائی نے ۳ ربیع النور شریف بروز اتوار بعد نماز عشاء الیاس صاحب کو ان کے مرکز جا کر سلام پہنچا دیا۔۔۔۔۔

(۴) اسی طرح اسی کتاب ”سرکار کا پیغام عطار کے نام“ کے صفحہ ۲۶ تا ۲۸ پر عنوان ”شرکائے اجتماع

میلاد کے لئے مغفرت کی بشارت“ کے تحت ایک اور اسلامی بھائی کا حلفیہ بیان نقل کیا گیا ہے جس کا خلاصہ اس طرح ہے کہ۔ وہ گم نام، گم پتہ اسلامی بھائی دعوتِ اسلامی کے مرکز باب المدینہ (کراچی پاکستان) جا کر دعوتِ اسلامی کے زیر انتظام ہونے والے اجتماع میلاد میں شریک تھے۔ اس اسلامی بھائی کا بیان ہے کہ۔ ”اجتماع میلاد میں رحمتِ عالم شفیع امت ﷺ کی شناخت کی گئی، پھر امیرِ اہلسنت (موسیٰ الیاس صاحب) کا سنتوں بھرا بیان ہوا۔ اس کے بعد شرکائے اجتماع کو سحری پیش کی گئی۔۔۔ امیرِ اہلسنت (الیاس صاحب) پر عجیب کیفیت طاری تھی، ہر طرف سرکارِ ﷺ کی آمد مرحبا کے نعروں کی گونج تھی میں اجتماع گاہ میں یہ تمام روح پرور مناظر بذریعہ اسکرین دیکھ رہا تھا اسی دوران میں نے آنکھیں بند کر لیں، اچانک مجھ پر غنودگی طاری ہو گئی اور میرے سامنے ایک نورانی منظر ابھرا، کیا دیکھتا ہوں میرے سامنے دو جہاں کے تاجور، سلطان، بحر و بر، نور کے پیکر ﷺ سفید لباس زیب تن فرمائے، سبز عمامہ شریف کا تاج سجائے (گویا دعوتِ اسلامی کے روایتی جلسہ میں) جلوہ فرما ہیں۔ چہرہ مبارک کہ چاند سے زیادہ روشن ہے اور آپ ﷺ خوش نظر آ رہے تھے۔ لب ہائے مبارک کہ جنبش ہوئی اور رحمت کے پھول جھرنے لگے، الفاظ کچھ یوں ترتیب پائے ”میرے غلام الیاس کو میرا پیغام پہنچا دو کہ اللہ تعالیٰ نے اجتماع میں شریک تمام لوگوں کی بخشش و مغفرت فرمادی ہے“ (مخلص۔ سرکار کا پیغام عطار کے نام، صفحہ ۲۶ تا ۲۸) ان خوابوں سے ظاہر یہ ہوتا ہے کہ الیاس صاحب وہ ذمہ دارانِ دعوتِ اسلامی کے نزدیک فی دینی چینل چاہتے ہی نہیں بلکہ رسول اللہ ﷺ اس سے خوش و راضی ہے جیسا کہ خواب نمبر ۳ میں تحریر کیا گیا ہے کہ جو شخص مدنی چینل دیکھ رہا تھا عین اسی وقت مدنی چینل دیکھتے ہوئے اسے بیداری کی حالت میں رسول اللہ ﷺ کی آواز آتی ہے اور اسے الیاس صاحب تک سلام و پیغام پہنچانے کے حکم کے ساتھ ساتھ تنبیہ کی جاتی ہے۔ کہ اب تک الیاس کو میرا پیغام کیوں نہیں پہنچایا۔ گویا جو کل تک فی دینی رسول اللہ ﷺ کا بہت بڑا دشمن تھا اس کی موجودگی میں سرکارِ ﷺ مرید عطار کو اپنی آواز سے فیضیاب فرماتے ہیں، اور فی دینی، موسوی کو چاہئے

ماننے والے الیاس قادری کو سلام نہ پہنچانے پر تنبیہ بھی فرماتے ہیں۔ صورت حال یہ ہے کہ دعوت اسلامی کے کتابچوں میں بیان کردہ گزشتہ واقعات اور موجودہ واقعات سے رسول اللہ کے ارشادات میں تضاد معلوم ہوتا ہے۔۔۔ دریافت طلب امور یہ ہے کہ۔

سوال نمبر (۱) ایسے واقعات بیان کرنا جن سے رسول اللہ کے ارشادات میں تضاد معلوم و ظاہر ہوتا ہو، کیا توہین رسول ہے یا نہیں؟ نیز خواب نمبر ۴ میں دعوت اسلامی کی مجلس المدینۃ العلمیہ والوں نے بتایا کہ۔ جو اسلامی بھائی اور دیگر دوسرے شرکائے اجتماع رسول اللہ کے بہت بڑے دشمن ٹی وی اور پروجیکٹر پر دیدار عطا کرتے ہوئے بیان عطا رسن رہے تھے عین اسی حالت میں نبی پاک ﷺ گم نام اسلامی بھائی کے خوب میں تشریف لاتے ہیں اور اپنے ہی بہت بڑے دشمن (ٹی وی اور پروجیکٹر اسکرین) کے ذریعے دیدار عطا کرنے والوں کو مغفرت و بخشش کا معرودہ عظیم سناتے ہیں۔

دریافت طلب یہ ہے کہ۔

سوال نمبر (۲) پروجیکٹر پر دیدار عطا کرنے والوں کو مغفرت کا پروانہ مل جانا ممکن ہے یا نہیں؟

سوال نمبر (۳) کیا یہ عمل بھی معاذ اللہ رسول اللہ کے پہلے فرمان اور حکم میں اختلاف و تضاد کو ظاہر نہیں کرتا؟

مولوی الیاس کا پہلے اپنے رسالہ ”دعوت اسلامی کی مدنی بہاریں“ میجر صاحب کی بیوی کا واقعہ بیان کرنا جس کے بارے میں یہ خلاصہ نہیں کیا گیا ہے کہ یہ خواب کا معاملہ تھا یا بیداری کا۔ بلکہ اس کا ظہور عالم بیداری میں ہونا ظاہر کرتا ہے اس میں حضور ﷺ کا فرمانا کہ ”تمہارے گھر سے ٹی وی نکالنے کا عمل اللہ عزوجل نے منظور فرمالیا ہے“ اور پھر ”سرکار کا پیغام عطار کے نام“ رسالہ میں ٹی وی پروجیکٹر پر دیدار عطا کرنے والوں کو حضور علیہ السلام کا بشارت دینا کہ ”تمام شرکائے اجتماع کی (جو کہ ٹی وی پروجیکٹر پر دیدار عطا کر رہے ہیں) سب کو بخش دیا گیا۔۔۔ دریافت طلب یہ ہے کہ

سوال نمبر (۵) ایسے خواب بیان کرنا جن سے معاذ اللہ، اللہ عزوجل اور رسول اللہ ﷺ کی رضا کے مابین

اختلاف ظاہر ہوتا ہو، مثلاً میجر صاحب کے ٹی وی نکالنے کے عمل کو اللہ تعالیٰ نے منظور فرمایا۔ اور ٹی وی پر وجیکٹر پر دیدار عطار کرنے والے تمام شرکائے اجتماع کو رسول اللہ ﷺ نے بخشش و مغفرت کی بشارت دی دونوں واقعات میں کونسا واقعہ صحیح و درست مانا جائے؟ اور اس سے اللہ و رسول کی رضا کے مابین اختلاف کا اظہار ہوتا ہے یا نہیں۔ بیان فرمائیں؟

سوال نمبر (۶) جو شخص رسول اللہ ﷺ کے نام پر معاذ اللہ ایسے خواب بیان کرے اور انہیں چھاپ کر شائع کرے جن سے فرمان رسول میں تضاد اور اپنے پہلے حکم و فرمان سے انحراف ظاہر ہوتا ہو ایسے شخص کو اہلسنت کا امیر، مجدد، عالم دین، اپنا رہبر وغیرہ سمجھا اور کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟

سوال نمبر (۷) مولوی الیاس صاحب اور دعوت اسلامی کے ذمہ دار جو پہلے ٹی وی کے سخت مخالف تھے حتیٰ کہ انہیں رسول اللہ ﷺ کا حکم تھا کہ وہ ٹی وی کے مخالفت میں تقریریں کریں (جیسا کہ خواب نمبر ۱ میں بیان گزر چکا ہے) اور ٹی وی کو پھوڑ وادیں کیونکہ بقول الیاس صاحب کے ٹی وی شیطان تھا اور رسول اللہ کا بہت بڑا دشمن تھا۔ اب اسی دشمن رسول کو الیاس صاحب و ذمہ داران دعوت اسلامی کا جائز ماننا اور رسول کے بہت بڑے دشمن ٹی وی پر ”مدنی چینل“ دیکھنے کی ترغیب دلانا، اس کی فضیلتیں بیان کرنا، کہاں تک درست ہے؟ اگر درست نہیں تو پھر ان پر کیا حکم شرع نافذ ہوگا؟

سوال نمبر (۸) ایسے پیر (مولوی الیاس) جن کی کارکردگی تضاد بیانی کا شکار ہو اور جو اپنی بات منوانے کے لئے ہمیشہ گم نام، گم پتہ اسلامی بھائیوں کے لاپتہ خوابوں کو بیان کر کے دلیل بناتے ہوں، ان سے مرید ہونا درست ہے یا نہیں؟

سوال نمبر (۹) مولوی الیاس صاحب کی دعوت اسلامی میں شریک ہونا، نیز ان کے اجتماع، درس و تقریر میں شرکت عندالشرع درست ہے یا نہیں؟ مندرجہ بالا سوالات کے جواب عنایت فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں اور اجر عظیم کے مستحق بنیں۔

نوٹ :- سوالات میں بیان شدہ دعوت اسلامی کے تمام رسائل کی فوٹو کا بیان تھی کی جارہی ہے۔ اور ان کی فوٹو کاپیاں ہماری طرف سے دی گئی CD میں (3) File No میں آپ بذریعہ کمپیوٹر بھی دیکھ سکتے ہیں۔  
فقط والسلام

## ۷۸۶۹۲ الجواب الائم هداية الحق والصواب

(اثر تامل) برصدق سائلین وصحت سوالات ایسے متضاد خوابوں کا بیان کرنا اور ان پر اعتقاد کرنا، اور جن کتابوں میں چھپے ہوئے ہوں، جان بوجھ کر پڑھنا۔ اور دوسروں کو پڑھنے کے لئے دینا ”منجبر الی الصلاات“ ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔

(۸) اگر واقعی امیر الیاس قادری صاحب کی کارکردگی اقتصاد بیانی کا شکار ہے۔ اور شریعت اسلامیہ کے مخالف ہے تو وہ جامع شرائط پیری سے خارج ہے۔ لہذا ان سے مرید ہونا اور ان کا مرید کرنا درست نہیں۔  
(۹) استفتاء نمبر ۲ کا جواب نمبر ۵ ملاحظہ فرمائیں واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب وعلمہ جل مجدہ اتم و احکم بالحواب۔

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کمنانا گپور مہراشر

ایک سال بعد قبر کو کھول کر ویڈیو فلم بنانا، اور قبر پر رورو کر ماتم کے انداز میں بین نوحہ کر کے دعاء کرنا، ٹی وی کو دیتی پروگرام کیلئے مستحسن قرار دینا خلاف شرع مطہر کام کو انجام دینا ہے اور ایسے جری بے باک لوگوں سے اجتناب لازم ہے۔

استفتاء نمبر ۴۴۲

بخدمت عالی وقار حضرت العلام مفتی صاحب قبلہ۔۔۔۔۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ تقریباً دو سال قبل دعوت اسلامی کے ایک مہذب و محسب شوریٰ کے رکن ”جناب مفتی محمد فاروق عطاری صاحب کا انتقال ہوا۔ دعوت اسلامی والوں نے نماز جنازہ، راستے سے جنازہ گزرتے وقت۔ قبر میں رکھنے سے لیکر مٹی دینے تک، پھر رورو کر بین کے ساتھ قبر پر سربراہ دعوت اسلامی مولوی الیاس صاحب کا دعا پڑھنا وغیرہ کے یہ تمام مناظر کی ویڈیو فلم تیار کی۔ مزید یہ کہ ایک سال بعد یہ کہہ کر کہ۔ ”مرحوم مفتی فاروق صاحب عطاری کی قبر کی ایک سیل ٹوٹ کر گر گئی ہے“ قبر کو کھول اور قبر کے اندر ویڈیو کیمرہ لے جا کر قبر میں رکھی، میت کی ویڈیو فلم بنائی، اور ان تمام مناظر کو براہ راست (Live) اپنے ٹی وی چینل (جس کا نام انھوں نے ”مدنی چینل“ رکھا ہے اس) پر دیکھا یا گیا جسے سیکڑوں بیٹھے بیٹھے اسلامی بھائیوں نے دعوت اسلامی کے اجتماع گاہ میں پروجیکٹر اسکرین پر اور لاکھوں لوگوں نے اپنے اپنے گھروں میں اپنے اپنے ٹی وی سیٹوں پر مدنی چینل کے ذریعہ دیکھا۔ اب یہی پوری ویڈیو فلم دعوت اسلامی کی انٹرنیٹ ویب سائٹ پر ([www.Dawateislami.net](http://www.Dawateislami.net)) موجود ہے جسے کوئی بھی شخص دنیا کے کسی بھی کونے سے ان مناظر کو بذریعہ انٹرنیٹ اپنے کمپیوٹر اسکرین پر دیکھ سکتا ہے۔۔۔۔۔  
دریافت طلب امور یہ ہے کہ۔

(۱) نماز جنازہ کی ویڈیو فلم بنانا، قبر میں میت رکھنے کی ویڈیو فلم بنانا، قبر پر رورو کر ماتم کے انداز میں بین

کرتے میت کے لئے دعا کرنا وغیرہ (جتنی تفصیل اوپر گزر چکی ہے) عند الشراء جائز ہے یا نہیں؟  
(۲) ایک سال بعد قبر مومن کو کھولنا اور اس کی ویڈیو فلم بنانا، خاص کر قبر کے اندر رکھی میت کی ویڈیو فلم بنانا کر  
لوگوں کو براہ راست دکھانا (جبکہ پہلے سے معلوم نہیں کہ معاذ اللہ میت کس حال میں ہے) عند الشراء کیا  
حکم رکھتا ہے؟

(۳) بعض لوگ کہتے ہیں کہ ٹی وی چینل، انٹرنیٹ، اور ویڈیو سی ڈی کے ذریعے دین و سنیّت کا کام کرنا فی زمانہ ضروری ہے۔ ٹی وی چینل، ویڈیو سی ڈی وغیرہ سے دین کا کام کرنا جائز ہی نہیں بلکہ مستحسن ہے۔  
 وریافت طلب یہ ہے کہ۔۔۔۔۔ کسی عالم مفتی کی میت کی جہیز و بتعین کی ویڈیو فلم بنانا اور اسے ٹی وی چینل پر دکھانا۔ کیا یہ تمام کام دین و سنیّت کی خدمت و فہل مستحسن میں گردانے جاتے ہیں یا نہیں؟

(۴) اگر یہ مطابق شرع نہیں تو پھر تحریک دعوت اسلامی کے ان ذمہ داروں، جنہوں نے یہ کام انجام دیا ہے ان پر کیا حکم شرع ہوگا؟

(۵) دعوتِ اسلامی کے ذمہ داروں کی ان حرکات کے پیش نظر دعوتِ اسلامی میں شمولیت اور اسکی تائید و اعانت درست ہے یا نہیں؟۔۔۔ مندرجہ بالا سوالات کے جوابات عنایت فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں اور اجرِ عظیم کے مستحق بنیں۔

نوٹ:- استفاء کی اس کاپی کے ساتھ بطور ثبوت وہی ڈی بھی نطقی ہے جس میں مفتی محمد ناریق کی میت کی ویڈیو فلم تیار کی گئی ہے دیکھئے (CD) میں (4) File No۔۔۔ والسلام

۷۸۶/۹۲ الجواب الہم ہدایۃ الحق والصلواب  
(۱) شریعت مطہرہ میں جاندار کی وید پر قلم بند نامطلقاً ناجائز و حرم اور خصوصاً ایسے مواقع پر جہاں ذکر اللہ ہو یا ذکر اللہ کی تلقین کی گئی ہو۔ ان مقامات پر دین میں بدعت شنیعہ پیدا کرنے کی وجہ سے مزید حرام۔ اور قبر

پروردگار ماحم کے انداز میں بین نوحہ کر کے اداء کرنا بالاجماع حرام ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جزء اول ص ۱۶۷ پر ہے ”واما النوح العالی فلا یجوز“ ”بہار شریعت ج ۴ ص ۹۲“ پر جو برہنہ کے حوالہ سے مرقوم ہے کہ ”نوحہ یعنی میت کے اوصاف مبالغہ کے ساتھ بیان کر کے آواز سے رونا جسکو بین کہتے ہیں بالاجماع حرام ہے“

(۲) امام السنن سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ العزیز فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۰۱ پر تحریر فرماتے ہیں کہ۔ قبر کھل گئی ہے تو ستر لازم ہے۔ اور کشف ممنوع۔ اس طرح چھپائیں کہ زیادہ نہ کھولنا پڑے چہ جائیکہ مزید کھولنا اور کھول کر ویڈیو فلم بنانا اور لوگوں کو براہ راست دکھانا دین حق کے ساتھ ٹھنکنا کرتا ہے۔

(۳) وہ جملہ امور جو شریعت مطہرہ سے مزاحم ہوں، ان امور کو دین و سنت کی خدمت اور فعل مستحسن میں شہر نہیں کئے جاسکتے۔

(۴) تحریک دعوت اسلامی کے ذمہ داران ہوں، یا کوئی اور جنہوں نے مخالف شریعت حقا کام انجام دیا ہے۔ ناجائز و حرم کیا ہے وہ تمام حضرات بصدق دل توبہ کریں۔ اور آئندہ ایسی حرکات شنیعہ سے باز رہیں۔

(۵) تحریک دعوت اسلامی کے ذمہ داران و مبلغین جب تک مذکورہ حرکات قبیحہ و افعال شنیعہ سے توبہ صادقہ نہ کر لیں۔ انکی تحریک میں شمولیت اور تائید کرنا برگز جائز نہیں۔ کیونکہ جب خود تحریک کے ذمہ داران و مبلغین خلاف شرع امور انجام دینے میں جبری و مباح ہیں، تو بلاشبہ ان کی صحبت سم قاتل و منخرالی الحرام ہے۔ لہذا ان سے اجتناب لازم ہے۔ بقولہ تعالیٰ وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَنَفَسَكُمْ النَّارُ (پ ۱۲ رکوع ۱۰) وَاللّٰهُ الْهَادِي إِلَى سَوَاءِ السَّبِيلِ .

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کھننا گپور مہاراشٹر



جس شخص نے حضور ﷺ پر قصداً جھوٹ باندھنا اسکا ٹھکانہ جہنم ہے  
(استفتاء نمبر ۵)

بخدمت عالی وقار حضرت العلام مفتی صاحب قبلہ۔۔۔۔۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ۔

سربراہ دعوت اسلامی مولوی الیاس عطار قادری صاحب کی کتاب ”فیضان سنت“ کے مقدمہ پر عنوان ”اہل اجتماع کی مغفرت ہوگئی“ کے تحت صفحہ ۲۷ پر لکھا ہے۔ جسے ہم من و عن نقل کر رہے ہیں۔۔۔ ایک اسلامی بھائی کا حلیفہ بیان ہے کہ شب برأت ۵ اربعین ۱۴۰۰ء کو لاندھی کے قبرستان میں ہونے والے ”دعوت اسلامی“ کے اجتماع میں شریک تھا۔ مگر امیر اہلسنت (مولوی الیاس عطار صاحب) کا بیان شروع ہونے میں تاخیر کے سبب اکتا کر چلا گیا۔ نماز فجر کے بعد جب سویا تو خواب میں حضور ﷺ کی زیارت ہوئی۔ آپ ﷺ نے مجھ سے فرمایا ”وے نادان لاندھی کے قبرستان میں آج رات جو اجتماع ہوا اس میں جتنے وگ آخر تک شریک رہے۔ ان سب کو بخش دیا گیا۔ اگر تو بھی آخر تک شریک رہتا تو تیری بھی بخشش کر دی جاتی“ (فیضان سنت صفحہ ۲۷ مطبوعہ مکتبہ المدینہ، ۲۰۱۹ء/ربیع الثانی ۱۴۴۱ء، مینارہ مسجد بہمنی)

دریافت طلب امور یہ ہے

(۱) جس شخص نے رسول اللہ ﷺ کی خواب میں زیارت کی وہ بخشش سے محروم رہ گیا اور جو لوگ اجتماع میں (قطع نظر کہ اجتماع میں فساد و گمراہی ہو سکتے ہیں) آخر تک شریک رہے اور دیدار عطار اور بیان عطار سننے میں مشغول رہے ان سب کی بخشش ہوگئی۔ کیا یہ رسول اللہ ﷺ کے دیدار کی اہمیت کو گھٹا کر الیاس عطار صاحب کے دیدار کی اہمیت کو بڑھانا ہے یا نہیں؟ اس پر شریعت کا کیا حکم نافذ ہوگا؟

(۲) اجتماع کے درمیان سے ”اکتا کر چلا جانا“ کیا اتنا بڑا گناہ ہے کہ جو شخص اجتماع سے اٹھ کر چلا جاتا

ہے وہ بخشش سے محروم رہ جاتا ہے؟

(۳) جس شخص کے متعلق نبی کریم ﷺ کا یہ ارشاد ہے کہ ”اگر تو بھی آخر تک شریک رہتا تو تیری بھی بخشش کر دی جاتی“ گویا ظاہر کرتا ہے کہ وہ شخص بخش نہیں گیا۔ لہذا اب ایسے شخص کی بخشش کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

(۴) اسلامی بھائی کے بیان سے ظاہر ہے کہ وہ نماز فجر ادا کر کے سویا، پھر رسول اللہ ﷺ کے دیدار سے خواب میں مشرف ہوا۔ کیا درمیان اجتماع سے اٹھ کر چلے جاتا اتنا ہی بڑا گناہ ہے کہ نماز فجر کی ادائیگی اور دیدار رسول بھی اسی بخشش کے لئے کافی نہیں ہو سکتے؟

(۵) مولوی الیاس اور دعوت اسلامی والوں کے ایسے خواب پر اعتقاد کیا جائے یا نہیں؟ نیز

(۶) جو لوگ ایسے خواب بیان کریں، اور اسے چھاپ کر عام کریں۔ انکی تحریک میں شمولیت و اعانت اور ان کے اجتماع میں شرکت جائز ہے یا نہیں؟

(۷) زید ایک عالم ہے، مدرسہ کا مہتمم ہے۔ اور سیاست میں تھوڑا بہت اثر رکھتا ہے۔ زید کہتا ہے کہ ”رسول اللہ ﷺ کے دیدار کرنے والے کی بخشش ہو جائے یہ کوئی ضروری نہیں ہے۔ کیا ابو جہل نے دیدار رسول اللہ ﷺ نہیں کیا تھا! کئی بار ابو جہل نے رسول اللہ ﷺ کا دیدار کیا، تو کیا ابو جہل کو بھی بخشا ہوا کہو گے“ دریافت طلب یہ ہے کہ۔

زید کا یہ قول کہاں تک مطابق شرع ہے؟ کیا ایک مسلمان کے حالت ایمان میں دیدار رسول کرنے کو ابو جہل کے حالت کفر میں دیدار رسول کرنے سے تشبیہ و تمایز صحیح ہے یا نہیں؟ زید پر کیا حکم شرع نافذ ہوگا؟

نوٹ۔ فیضان سنت کے صفحہ ۷۲ جس کا مضمون اوپر تحریر کیا گیا اس کی فوٹو کاپی تھی ہے اور اس کی فوٹو کاپی ہماری طرف سے دی گئی۔ CD میں (5) File No میں آپ بذریعہ کمپیوٹر بھی دیکھ سکتے ہیں۔

ببینوا و اتوجروا بیان کاف و شاف۔ بالاسانید المعتبرات المعتمدات و البسط و التفصیل جزاکم اللہ خیر الجزاء۔ والسلام

## ٧٨٦/٩٢ الجواب بعون الملک العزیز العلام

(۱) صورت مسئلہ میں دیدار رسول اللہ ﷺ کی اہمیت کو گھٹانا مقصود نہیں اور نہ ہی مولوی الیاس عطار صاحب کے دیدار کی اہمیت کو بڑھانا منظور ہے۔ ہاں البتہ یہ ضرور ہے کہ سائل نے دعوت اسلامی کے اجتماع میں شرکت کرنے والے جس اسلامی بھائی کا خواب بیان کیا ہے۔ وہ خواب صداقت پر مبنی نہیں ہے۔ جیسا کہ خواب کے جملے اس کے مخترع و کاذب ہونے پر واضح دلیل ہیں۔ احادیث شریفہ میں شرکاء محفل کو غفران و بخشش کی بشارت محض شرکت و حضور پروردی گنی ہے، نہ کہ اختتام مجلس تک شرکت پر صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۲۲ فیقول غفر تہم القوم لا یسقی بہ جلیسہم اس پر شاہد ہے۔ لہذا خواب کا من گھڑت ہونا متیقن ہو گیا، ورنہ ارشاد رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے تضاد لازم آئے گا۔ کما لا یخفی علی ذوی الافہام اور گڑھے کر خواب بیان کرنا ناجائز و حرام۔ حدیث شریف میں ہے۔ من افری الفری ان یری الرجل عینیہ مالہ تربا مکوۃ الصالح ص ۱۳۹

یعنی جھوٹوں میں بدترین جھوٹ یہ ہے کہ کوئی شخص اپنی آنکھوں کو وہ دکھائے جو انھوں نے نہیں دیکھا ہے۔ اور پھر ارشاد رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی محفلت یہ جرأت و بیباکی کہ اس صادق و صدوق شفیع و کریم رؤوف و یم غیب و اہل نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بارگاہ عالی تبار ہی میں جھوٹے خواب کی نسبت کرے۔ اور ڈھٹائی سے اپنے آپ کو سچا پکا مسلمان کہے۔ العیاذ باللہ رب العالمین ایسے ہی لوگوں کے حق میں ارشاد رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام ہے من کذب علی معتمداً فلیتواءمقعدہ فی النار [مکوۃ الصالح ص ۱۳۹] یعنی جس نے مجھ پر قصداً جھوٹ باندھا۔ اس کا ٹھکانا جہنم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) نہیں، ہرگز نہیں۔ رحمت حق بہانہ جوید۔ بہانہ جوید۔ وقال اللہ تعالیٰ وھوان من اللہ اکبر

(۳) جواب نمبر یک سے ہی ظاہر ہو گیا کہ مسئلہ عنہ خواب جھوٹا ہے۔ اور بخشش کے لئے خاتمہ بالخیر کافی ہے۔

(۵) نہیں برگز نہیں

(۶) جائز ہے۔

(۷) زید نے مطلقاً دیدار رسول کی بات کی ہے۔ ان کا مقصود تشبیہ دینا نہیں ہاں اگر زید کی نیت یہ ہو کہ ایک مسلمان کا دیدار رسول اور ابو جہل کا دیدار رسول۔ دونوں مساوی ہے معاذ اللہ رب العلمین۔ تو اس پر باب حکم شرع کھلا ہے مگر زید کی نیت پر سبب ثبوت شرعی حملہ کرنا خود اپنے آپ کو حکم شرع کی رسی میں گرفتار کرنا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ لا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ (پہا رکوع ۴) وقال الامام الغرالی رحمة اللہ علیہ فی الاحیاء العلوم لا تجوز نسبة مسلم الی کبيرة بغير تحقیق، واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔

کتبہ: فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کھنٹانا گپور ۲۶ مہاراشٹر

ایسا صلوة وسلام جس سے صلوة وسلام کی توہین متبادر ہو  
اس سے اجتناب ضروری اور توبہ نصوحہ لازم ہے۔  
(استفتاء نمبر ۶)

بخدمت عالی وقہ حضرت العلام مفتی صاحب قبلہ۔۔۔ سلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں

دعوت اسلامی کے سربراہ مولوی الیاس عطار قادری صاحب کے نعتیہ دیوان ”مغیلات مدینہ“ (مطبوعہ  
مکتبہ المدینہ ۱۳۱۳ھ بمسن وازہ روڈ مینارہ مسجد بمبئی) کے صفحہ ۱۹۱ سے لیکر صفحہ ۱۹۸ تک ایک طویل سلام  
تحریر ہے۔ جن کے چند اشعار یہاں بیان کئے جاتے ہیں۔۔۔ عطار صاحب کہتے ہیں۔

زار طیبہ روئے پہ جا کر تو سلام میرا رو رو کے کہنا	وہ مدینے کی پیارے کیو تر جب نظر نئیں تجھ کو برا رو
میرے غم کا افسانہ بنا کر تو سلام میرا رو رو کے کہنا	ان کو تھوڑے سے دانے کھد کر تو سلام میرا رو رو کے کہنا
تو عرب کی حسین وادیوں کو، ریزاروں کو آبا دیوں کو۔	تو درختوں کو اور جھاڑیوں کو ان کی گلیوں کی سب گڑیوں کو
میری جانب سے پلکیں بچھ کر تو سلام میرا رو رو کے کہنا	ہاتھ اپنا ادب سے لگا کر، تو سلام میرا رو رو کے کہنا
کوئے محبوب کی بڑیوں کو، لکڑیوں، لکڑیوں، لکڑیوں کو	ہاتھوں کے ہاتھوں کو بھی مدال گندم کے، انوں کو بھی تو
بلکہ تنکے و باں کے اٹھ کر، تو سلام میرا رو رو کے کہنا۔	چوم تنکھوں سے اپنی دگا کر، تو سلام میرا رو رو کے کہنا
بیدیں جب مدینے کی دیکھے خوب ادب سے انہیں پیار کر کے	بیگنوں، بھند یوں، توریوں کو، گویوں گا جڑوں مولیوں کو
ہاتھ نرمی سے ان پر پھیرا کر تو سلام میرا رو رو کے کہنا	آنکھ سے لو کیوں کو لگا کر تو سلام میرا رو رو کے کہنا
سکریوں کو اور پتھروں کو، اونٹ گھوڑوں، خروں، خجروں کو	کہنا سیدوں کو اور سروں کو اور کیوں کو، زرد آؤں کو
اور پرندوں یہ نظریں جما کر، تو سلام میرا رو رو کے کہنا	اور تر بوڑھوں پر اٹھ کر، تو سلام میرا رو رو کے کہنا
چوم لینا مدینے کی گلیاں، چیتاں اور پھولوں کی کلیاں	تو قنادیل کو، ققنوں کو تار و سوچ اور تو کو لروں کو

سب کو آنکھوں سے اپنی لگا کر تو سلام میرا رو کے کہنا  
 تو مدینہ کی بریلیوں کو اور پھلوں سے لدی ڈالوں کو  
 میٹھی میٹھی کھجوریں دینا کر، تو سلام میرا رو کے کہنا  
 جب۔ جان مدینہ کو دیکھے جوڑ کر ہاتھ تو ان گئے آگے  
 اٹک بار آنکھ ان پر جا کر تو سلام میرا رو کے کہنا  
 تھا لیوں کو پیالیوں کو کہنا تو مرج مسالوں کو کہنا  
 چائے کی کیتلی کو اٹھا کر تو سلام میرا رو کے کہنا۔  
 ٹھنڈے آنکھوں کو اور ہنروں کو بلکہ تاروں کو اور میٹروں کو  
 بتیوں کو وہاں کی جلا کر تو سلام میرا رو کے کہنا  
 جس قدر بھی ہیں پانی کے ٹل کے، پھل تو پھل بلکہ بیج اور جھلکے  
 ہاتھ ان کی طرف بھی، بڑھا کر تو سلام میرا رو کے کہنا  
 تو مکانات کو بھی، کھڑکیوں کو، اور دیواروں پر سیر جیوں کو۔۔۔۔۔ تو عقیدت سے دل میں بٹھا کر تو سلام میرا رو کے کہنا۔

ہم نے یہاں بخوف طوالت چند ہی اشعار پر اکتفا کیا ہے۔ قطع نظر کہ یہ سلام فصاحت و بلاغت و صنف  
 شاعری کے اعتبار سے کس درجہ کا ہے؟ اس سلام کو اہل باطل و بابیہ نے جس انداز میں لیا ہے اور بریلی  
 مسلک کی میٹھی بدعت کہہ کر جس طرح مذاق بنایا ہے وہ یقیناً ہم اہلسنت کیلئے لمحہ فکریہ ہے؟ غیر مقلد بنام  
 اہل حدیث کے ایک فرزند ”مولوی لعل دین“ نے مولوی الیاس قادری اور ان کی دعوت اسدی کے رو  
 میں ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام ”بریلی مسلک کی میٹھی میٹھی سنتیں ہیں۔ اس کتاب کے صفحہ ۲۱۶ سے  
 صفحہ ۲۱۸ تک کا مولوی لعل دین کا وہ تبصرہ جس میں اس نے الیاس صاحب کے سلام کا جو مذاق بنایا ہے  
 اور الیاس صاحب کی حرکات و سکنات کو بابیہ بریلی مسلک سے جوڑتے ہیں۔ اور اس سے مذہب حقہ  
 مسلک اعلیٰ حضرت بدنام ہوتا ہے (یہاں ایک اہم بات اور قابل ذکر ہے کہ دعوت اسلامی والوں نے

”وہابیہ کا رد ہم نہیں کریں گے بلکہ اتنی دیر سبحان اللہ سبحان اللہ نہیں گے“ کے مطابق اپنی اپنی ہزدل نہ حکمت عملی کے تحت اب تک اس کتاب کا کوئی رد شائع نہیں کیا ہے)

عہد حق کی بارگاہ میں معروضات ہے کہ۔۔۔۔۔

(۱) اس طرح کا سلام لکھنا اور پڑھنا کہاں تک درست ہے؟

(۲) کیا یہ صلوٰۃ و سلام کا مذاق ہے یا نہیں؟

(۳) کیا اس سے مسلک حقہ (جو فی زمانہ مسلک اعلیٰ حضرت یا مسلک بریلی کے نام سے معروف

ہے) اس کا مذاق یا اسکی توہین ہوتی ہے یا نہیں؟

(۴) مولوی الیاس صاحب پر اس سلام لکھنے کے سبب کیا حکم شرع نافذ ہوگا؟

(۵) دعوت اسلامی کے جو حضرات اس سلام کو صحیح مانتے ہیں اور اپنی مسجدوں، محفل نعت و اجتماع میں جھوم

جھوم کر پڑھتے ہیں ان پر کیا حکم شرع نافذ ہوگا؟

مندرجہ بالا سوالات کے جوابات عنایت فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں اور اجر عظیم کے مستحق بنیں۔

نوٹ:- استفتاء میں بیان ”مغیلان مدینہ“ کے سلام کے ان اشعار کی فوٹو کاپی نہ تھی ہے۔ ساتھ ہی ان کی فوٹو

کاپیاں ہماری طرف سے دی گئی CD میں (6) File No میں آپ بذریعہ کمپیوٹر بھی دیکھ سکتے ہیں۔

فقط والسلام

۷۸۶/۹۲ الحج۔ جواب بمسئوون الملک الوہاب

(۱) امیر الیاس قادری کے نعتیہ دیوان ”مغیلان مدینہ“ میں مطبوعہ صلوٰۃ و سلام کے بعض اشعار پڑھنا درست نہیں۔

(۲) بے شک توہین متبادر ہے، کیونکہ ارشاد بانی مَسْلَمُوْا تَسْلِيْمًا (پ ۲۲ رکوع ۴۷) کا مقتضا یہی ہے کہ

سلام اس طرح پڑھو جیسا سلام پڑھنے کا حق ہے۔

(۴) اس سے مقصود تعظیم و توقیر نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام ہے اور امیر الیاس نے جس طرح سلام لکھا ہے اور ان کے قبعین پڑھ رہے ہیں، اس کے بعض اشعار سے تعظیم و توقیر مفقود اور جو منصوص ہے وہ منقوض  
(۶) ایسا صلوٰۃ و سلام جس سے صلوٰۃ و سلام کی توہین متبادر ہو۔ اس سے اجتناب ضروری۔ اور توبہ نصوحہ لازم ہے۔

(۵) دعوت اسلامی کے جو حضرات مذکورہ مندرجہ توہین سمیز اشعار کو صحیح مانتے ہیں۔ اور اپنی مسجدوں، محفل و لغت و اجتماع میں جھوم جھوم کر پڑھتے ہیں۔ وہ لوگ آئندہ پڑھنے سے اجتناب کریں۔ اور توبہ نصوحہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کمنہ ناگپور مہاراشٹر

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کے استنباط کردہ، بیان شدہ احکام و مسائل سے انحراف کرنے والا مسلک اعلیٰ حضرت پر

گامزن نہیں ہے

بخدمت عالی وقار حضرت العلام مفتی صاحب قبلہ۔۔۔۔۔۔۔۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

معتد و معتبر علمائے اہل سنت سے ہم سنتے آرہے ہیں کہ موجودہ دور میں مذہب حقہ اہل سنت و جماعت کی پہچان ”مسک اعلیٰ حضرت“ ہے۔ جو مسلک اعلیٰ حضرت کا منکر ہے، وہ صحیح معنوں میں اہل سنت و جماعت



کا ماننے والا نہیں۔ بلکہ وہ مذہب حق سے دور مازم گمراہ ضرور ہے۔ مولوی الیاس عطار قادری صاحب سربراہ دعوت اسلامی اکثر و بیشتر اپنی تحریروں کتابچوں، خطوط و بیانات میں یہ لکھتے اور کہتے آرہے ہیں کہ ”اللہ عزوجل سے دعا ہے کہ مجھے تادم آخر مسلک اعلیٰ حضرت پر قائم رکھے۔ اور اگر میں بال برابر بھی مسلک اعلیٰ حضرت سے ہٹنے لگوں، تو اس سے پہلے مجھے مدینہ منورہ میں ایمان و عاقبت کے ساتھ شہادت نصیب فرمائے“ (نوٹ ۱) الیاس صاحب کی یہ تحریر ہمارے پاس موجود ہے جن میں سے یہ اقتباس من و عن نقل کیا گیا ہے) مولوی الیاس صاحب کا یہ بیان بہت سے رسائل خطوط و تقریر میں زبانی و تحریری بھی موجود ہے۔ اور اسی سے ملتا جلتا بیان سرپرست دعوت اسلامی حضرت مفتی عبدالحلیم صاحب قبلہ مدظلہ بھی اپنی تحریروں اور تقریروں میں دیتے آرہے ہیں۔ چنانچہ وہ بھی ایک مقام پر لکھتے ہیں۔

”دعوت اسلامی بفصلہ تعالیٰ مسلک اعلیٰ حضرت کی پابند ہے اور رہے گی، میں ہر اس تحریک کو ٹھوکر مار دوں گا جو مسلک اعلیٰ حضرت سے بال برابر بھی ہٹے۔ دعوت اسلامی کا نصب العین مسلک اعلیٰ حضرت کی ترویج و اشاعت ہے“

(نوٹ ۲) مفتی صاحب قبلہ کی یہ تحریر ہمارے پاس موجود ہے جن میں سے یہ الفاظ من و عن نقل کئے گئے ہیں) ان لسانی و تحریری بیانات کے ہوتے ہوئے موجودہ صورت حال یہ ہے کہ مولوی الیاس صاحب اور انکی دعوت اسلامی والے (۱) اپنے مرکز کی مسجدوں میں لاؤڈ اسپیکر پر جماعت سے نماز پڑھتے، پڑھاتے اور سے جائز مانتے ہیں (۲) ویڈیو گرافی، ٹی وی چینل، فوٹو کھینچنے، کھینچوانے وغیرہ کو مطابقتاً جائز مانتے ہیں اور ان کاموں میں ملوث ہیں (۳) مسجدوں، اجتماع گاہوں، سڑکوں اور چوراہوں پر پروجیکٹر اسکرین، ٹی وی سیٹ اور لیپ ٹاپ لگا کر مجمع عام کو مولوی الیاس صاحب کے دیدار کی فضیلت بتاتا کر دیدار عطار کراتے ہیں (۴) دیدار عطار کی ہمہ وقت فضیلت لوٹنے کے لئے مبلغین دعوت اسلامی اپنے موبائل سیٹوں پر مولوی الیاس صاحب کی فوٹو موبائل اسکرین پر لگائے رہتے ہیں (۵) جمعہ کے دن الگ الگ

دریافت طلب یہ ہے کہ۔۔۔۔۔

(۱) معتمد و مستند علماء اہل سنت کی اصطلاح میں مسلک اعلیٰ حضرت کے معنی کیا ہیں؟

(۲) مسلک اعلیٰ حضرت میں صرف عقائد ہی داخل ہے یا مسائل و حکام بھی ہے۔ خصوصاً اعلیٰ حضرت نے جو

کتب فقہ و کتب احادیث سے مسائل استنباط کئے ہیں وہ بھی مسک اعلیٰ حضرت میں شامل ہیں یا نہیں؟

(۳) اگر اربعی حضرت کے استنباط کردہ بیان شدہ احکام و مسائل مسک اعلیٰ حضرت ہے تو پھر اس سے

انحراف کرنے والا اور اسے اختلافی مسئلہ کہہ کر اس سے انکار کرنے والے مسک اعلیٰ حضرت پر گامثرن ہے، ماما

جائے گا یا نہیں؟

(۴) مولوی ایساں صاحب اور دعوتِ اسلامی والوں کا فی الوقت لاؤڈ اسپیکر پر نمی ز پڑھنا، پڑھانا اور اسے جانے

ماننا۔ ویڈیو گرافی کرنا، ٹی وی چینل (بنام بی بی چینل) چلانا۔ مسجدوں، اجتماع گاہوں، چوراہوں وغیرہ میں

لیپ ٹاپ، ٹی وی اور پروجیکٹر اسکرین لگا کر دیدار عطار کرنا، کرانا اور اسے جائز ماننا۔ ذمہ دار مبلغین کا اپنے

(۲) مسلک اعلیٰ حضرت میں صرف عقائد ہی داخل ہے یا مسائل و احکام بھی ہے۔ خصوصاً اعلیٰ حضرت نے جو کتب فقہ و کتب احادیث سے مسائل استنباط کئے ہیں وہ بھی مسلک اعلیٰ حضرت میں شامل ہیں یا نہیں؟

(۳) اگر اعلیٰ حضرت کے استنباط کردہ بیان شدہ احکام و مسائل مسلک اعلیٰ حضرت ہے تو پھر اس سے انحراف کرنے والا اور اسے اختلافی مسئلہ کہہ کر اس سے انکار کرنے والا مسلک اعلیٰ حضرت پر گامزن ہے، مانا جائے گا یا نہیں؟

(۴) مولوی ایسا صاحب اور دعوت اسلامی والوں کا فی الوقت لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھنا، پڑھانا اور اسے جائز ماننا۔ ویڈیو گرافی کرنا، ٹی وی چینل (بنام مدنی چینل) چلانا۔ مسجدوں، اجتماع گاہوں، چوراہوں وغیرہ میں لیپ ٹاپ، ٹی وی اور پروجیکٹر اسکرین لگا کر دیدار عطا کرنا، کرانا اور اسے جائز ماننا۔ ذمہ دار مبلغین کا اپنے

موبائل اسکرین پر عطار صاحب کی فوٹو لگائے رکھنا (یاد رہے اس کی اجازت خود الیاس صاحب اپنے ایک بیان میں دے چکے ہیں جس کی آڈیو کیسٹ بطور ثبوت اس استفتاء کے ساتھ تھی ہے)

مسجدوں کے صحن میں ویڈیو، سی ڈیاں بیچنا محفلِ نعت میں رقص کرنا (جس کی تفصیل گزر چکی ہے) قبر کھودنا اور قبر میں رکھی میت کی ویڈیو فلم بنوانا۔ مولوی الیاس اور ان کی دعوت اسلامی والوں کے ان مذکورہ کاموں کو مسلکِ اعلیٰ حضرت کے مطابق سمجھا جاسکتا ہے یا نہیں؟

(۵) مذکورہ افعال جنہیں مولوی الیاس صاحب اور دعوتِ اسلامی کے ذمہ دار انجام دے رہے ہیں کیا ان مذکورہ افعال کی انجام دہی کے بعد بھی وہ مسلکِ اعلیٰ حضرت کے پابند، محبین اور مسلک کے وفادار سمجھے جاسکتے ہیں یا نہیں؟

(۶) مذکورہ افعال کے مسلسل ارتکاب کے بعد بھی کیا اب بھی وہ بال برابر بھی مسلکِ اعلیٰ حضرت سے بٹے نہیں ہیں؟

(۷) زید تحریکِ دعوتِ اسلامی کا ایک سرگرم و نہایت ہی ذمہ دار فرد ہے، زید کہتا ہے کہ ”مسجد میں مولوی الیاس صاحب کے بیان کی ویڈیو فلم لیپ ٹاپ کے ذریعے دکھانا اور مسجد میں لیپ ٹاپ کے ذریعے ویدار عطار کرنا کرنا جائز ہی نہیں بلکہ نہایت ثواب کا کام ہے۔ زید کا یہ قول عند الشریعہ کیسا ہے۔ زید پر کیا حکمِ شرع ہوگا؟

(۸) یہ مذکورہ افعال جن کا مولوی الیاس صاحب اور ان کے بیٹھے بیٹھے اسلامی بھائی ارتکاب کر رہے ہیں اگر مسلکِ اعلیٰ حضرت کے مطابق ہے تو برائے کرم ولیدوں سے واضح فرمائیں؟

(۹) بکر دعوتِ اسلامی کا ایک مبلغ ہے، بکر کہتا ہے کہ مسائل میں اختلاف پہلے سے چلا آ رہا ہے۔ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ان کے بعد والوں نے جیسے حضرت امام ابو یوسف، حضرت امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما وغیرہ نے بھی اختلاف کیا ہے، اس کے باوجود بھی وہ حنفیت و مسلکِ امام اعظم سے

الگ نہیں سمجھے گئے، بلکہ انہیں بھی دین کا پیشوا و بزرگ ہی مانا جاتا ہے۔ لہذا اگر چند مسائل میں مولانا الیاس قادری صاحب کی رائے یا عمل اعلیٰ حضرت کے بیان کردہ حکم کے خلاف ہو تو بھی اس سے وہ مسلک اعلیٰ حضرت سے الگ نہیں سمجھے جاسکتے بلکہ یہ تو ان کہاں تک درست ہے؟

(۱۰) اعلیٰ حضرت نے تصویر کشی کو ناجائز و حرام فرمایا۔ حضور مفتی اعظم ہند اور حضور حافظ ملت علیہما الرحمہ نے فریضہ حج کے لئے تصویر کھینچنے کے رخصت کے باوجود بھی تصویر کشی سے گریز فرمایا اسی طرح ہمارے اکابر علماء اہل سنت جو اہل سنت کی اٹھارہ تہ تسلیم کئے جاتے ہیں مثلاً، حضور حجۃ الاسلام، صدر الافاضل، صدر الشریعہ، حضور مفتی اعظم عالم، ملک العلماء، شیر بشیر اہلسنت، برہان ملت، مجاہد ملت، حافظ ملت، سید العلماء رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین وغیرہم۔ تصویر کو ناجائز و حرام سمجھتے تھے۔ لہذا یہ مسلک اعلیٰ حضرت کے پابند تھے یا جو آج کل مولوی الیاس اور ان کے مفتیان دعوت اسلامی (بنام مجلس شورئی) کے افراد جو بقول مولوی الیاس کے "الحمد للہ مجلس شورئی میری مٹھی میں ہے"۔ یہ حضرات مسلک اعلیٰ حضرت کے زیادہ پابند ہیں؟ وضاحت فرمائیں؟ بیسوا ولو جروا بیان کاتب و شاف بالامانید  
المعتبرات المعتمدات بالبسط والتفصیل۔ جزاکم اللہ خیر الجزاء والسلام

## ۷۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک الملک العزیز العلام

- (۱) مسلک اعلیٰ حضرت کے معنی و مفہوم یہ کہ فقہ حنفی کے روشنی میں دین اسلام مسلک اعلیٰ حضرت ہے
- (۲) بیشک فقہ حنفی کی روشنی میں دین اسلام میں جتنی چیزیں داخل ہیں۔ وہ تمام کے تمام مسلک اعلیٰ حضرت میں شامل ہیں۔

(۳) اگر کوئی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کے استنباط کردہ، بیان شدہ احکام و مسائل سے انحراف

کرے، تو مسلک اعلیٰ حضرت پر گامزن نہیں ہے۔ مگر کسی مسئلہ میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز نے  
 قوال مختلف فیہا بیان فرمائے، اور کسی معتمد و مستند عالم ربانی نے کسی ایک قول پر فتویٰ دیدیا جو اصح کے  
 بجائے صحیح ہے، تو اسے مسلک اعلیٰ حضرت سے خارج نہیں کیا جاسکتا۔

(۴) وہ مسائل جدیدہ جو اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے زمانہ میں ظہور پذیر نہیں تھے۔ عصری تقاضوں کے  
 تحت منصہ شہود پر آئے اگر وہ مسائل اصول دین و شرع کے موافق ہیں۔ تو مسلک اعلیٰ حضرت یعنی فقہ حنفی  
 کی روشنی میں دین اسلام کی زمرے میں ہیں ورنہ نہیں؟

(۵) مذکورہ افعال کی حرمت و عدم جواز پر فقہ حنفی کی روشنی میں علمائے ذوی الاہتمام و مقتدر مفتیان اعلام  
 نے فتویٰ صادر فرمائے ہیں ان افعال کے ناجائز و حرام ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ مگر چونکہ امیر الیاس  
 قادری صاحب اور مبلغین دعوت اسلامی ان افعال کو جائز و مباح سمجھتے ہیں۔ بلکہ دعوت و تبلیغ کے لئے  
 لازم جانتے ہیں۔ بایں سبب ان کو مسلک اعلیٰ حضرت کا پابند یا فادار یا اس قسم کے دیگر آداب و القاب  
 کے ساتھ متصف کرنا دین و دیانت کے خلاف اور مزاحم مسلک اعلیٰ حضرت ہے۔

(۶) مذکورہ افعال کے مسلسل ارتکاب سے کوئی مسلک اعلیٰ حضرت سے ہٹتا نہیں۔ بلکہ مذکورہ افعال جو  
 اصول دین و شرع سے مزاحم و ناموافق ہیں۔ جن کا بطلان، دلائل واضح و براہین ساطعہ سے تاج الشریعہ  
 مدظلہ و امام عم و فن علیہ الرحمہ نے واضح کر دیا ہے۔ جس پر دین و مذہب کے جاننے والے معتمد و مستند  
 علمائے رہبانین کی تائید و توثیق حاصل ہے۔ ان افعال قبیحہ فظیحہ کا جواز خلاف اولہ شرعیہ، محض قیاسات  
 فاسدہ سے ثابت کرنا مسلک اعلیٰ حضرت سے منحرف ہونے اور ہٹنے کی دلیل ہے۔

(۷) زید بے قید کا قول بدتر از بول شرعاً ناجائز و حرام ہے، اس پر توبہ و رجوع لازم ہے

(۸) مذکورہ افعال کا ناجائز و حرام ہونا سابقہ جوابات سے واضح ہو چکا لہذا ان کا مسلک اعلیٰ حضرت کے  
 مطابق ہونے پر دلیل طلب کرنا اصلاً درست نہیں لان البیّنة علی المدعی لا علی غیرہ کمالا

بخفی علی العاقل دون الحاحل [اصول الشافعی ص ۷۷]

(۹) امام الائمہ، کاشف الغمہ، سراج الائمہ، سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے آپ کے تلامذہ مثلاً امام ابو یوسف و امام محمد و امام زفر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین وغیرہم نے ضرور اختلاف فرمایا ہے کما ہو مصرح فی کتب الفقہ، لیکن اس اختلاف پر (جو کہ اختلاف اُمّی رَحْمَۃ کے قبل سے ہے) امیر الیاس قادری صاحب کاسرکار اعلیٰ حضرت قدس سرہ اور دیگر علمائے ربانین کی تحقیقات قیمہ و تدقیقات غالیہ سے اختلاف کرنے کو قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔ کیونکہ تلامذہ امام اعظم مجتہدین فی المذہب تھے۔ مزید برآں ہر مفتی اعظم پر روشن ہیکہ امام اعظم کے تلامذہ کے اقوال و ارشادات فی الواقع آپ ہی کے ہیں کما فی رد المحتار وہی آخر الحاروی القدسی واذا اخذ بقول واحد منهم یعلم قطعاً انہ یکون اخذ بقول ابی حنیفہ فانہ روی عن جمیع اصحابہ من الکبار کابی یوسف وزفر والحسن انہم قالوا ما قلنا فی مسئلۃ قولاً الا وهو روايتنا عن اسی حیفة واقسموا علیہ ایماناً غلاًظاً

(۱۰) امیر الیاس قادری صاحب اور مفتیان دعوت اسلامی جو امیر دعوت اسلامی کے عندیہ سے متفق ہیں وہ حضرات مسک اعلیٰ حضرت کے پابند ہی نہیں۔ تو زیادہ پابند ہیں؟ کا سوال عجیب تر ہے۔ مزید یہ ہے کہ سائل نے حضور مفتی اعظم ہند رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف فریضہ حج کے لئے تصویر کھینچوانے کی رخصت کو تسلیم کیا ہے۔ یہ ان کی خطا ہے کیونکہ سرکار مفتی اعظم ہند نے فریضہ حج کی ادائیگی کے لئے بھی تصویر کھینچوانے کو ناجائز و حرام قرار دیا ہے۔ کما ہو مصرح فی فتاواہ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: فقیر محمد نظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کمٹنا گپور ۲۶ مہاراشٹر

## جواب نمبر ۱ کی توضیح بلغ

دین اسلام، عقائد و احکام دونوں کے مجموعہ کا نام ہے۔ اور احکام میں اذلہ اربعہ ہیں تو چاروں مذاہب کے مجموعہ کا نام مسلک اعلیٰ حضرت نہیں۔ بلکہ فقہ حنفی کی روشنی میں دین اسلام کا نام مسلک اعلیٰ حضرت ہے۔ اس سے واضح ہو گیا کہ مسلک اعلیٰ حضرت اور دین اسلام میں توافقی نہیں بلکہ عموم خصوص مطلق ہے۔ یعنی مسلک اعلیٰ حضرت تمامہ دین اسلام ہے۔ مگر دین اسلام تمامہ مسلک اعلیٰ حضرت نہیں۔ بلکہ دین اسلام تمامہ مذاہب اربعہ کو محصور ہے اکثر اکابر اہل سنن نے مسلک اعلیٰ حضرت میں بر بنائے عقائد کی تقصید فرمائی ہے۔ اسکی وجہ ان کے دور میں نت نئے فرق ضالہ کی پیداوار ہے اور اب جبکہ مسائل جدیدہ پیدا ہوتے جا رہے ہیں۔ اور اصول دین و شرع کو خیر باد کہہ کر مفت کے مفتی اور زر خرید مولوی بے لگام گھوڑے کی طرح بھاگ دوڑ لگاتے ہوئے اپنی خواہش نفس سے قوی صادر کر رہے ہیں اور اکابر اہل سنن کے فتوے پر عمل کرنے سے گریز کرتے ہیں۔ تو اس دور میں فقہ حنفی کی قید لگانا لازم ہو گیا۔ یہی وجہ ہے کہ صدر العلماء علامہ تحسین رضا خان علیہ الرحمۃ والرضوان نے بھی اپنی تحریر میں فقہ حنفی کی قید لگا کر مسلک اعلیٰ حضرت کی تعریف بیان فرمائی۔ ملاحظہ ہو پیغام رضا بمبئی شمارہ اپریل تا جون ۲۰۰۸ء اور یہی میرے نزدیک بھی عصر حاضر میں درست ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور ۲۶ مہاراشٹر



حرام، بد کام بد انجام ہے۔

(استفتاء نمبر ۸)

بخدمت عالی وقدر حضرت العلام مفتی صاحب قبلہ۔۔۔۔۔ اسد عالم و رحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

۲۰۱۰ء میں شہر ناگپور (انڈیا) میں عید میلاد النبی ﷺ کے جلوس میں ذمہ داران دعوت اسلامی نے ”مدنی چینل“ پر جلوس کے مناظر دکھانے کی غرض سے متعدد کیمروں کے ذریعے ویڈیو فلم تیار کی۔ دعوت سلمی کے بیذمہ دار مبغین اپنی گاڑیوں پر ویڈیو کیمروں کے ساتھ ساتھ مختلف بینرز بھی لگائے ہوئے تھے جن پر بڑے بڑے حرفوں میں لکھا تھا۔ اللہ کی رحمت اس پر جو مدنی چینل کا ساتھ دے۔ جب یہ جلوس ایک مسجد کے پاس پہنچا تو وہاں موجود احباب اہلسنت اور جماعت اہلسنت کے ایک ذمہ دار عالم دین مفتی نے (جو اس مسجد کے امام بھی ہے) انھیں جلوس میں ویڈیو گرافی کرنے سے منع کیا اور اللہ و رسول کا واسطہ دے کر اس کام کو نہ کرنے کے لئے کہا۔ اس گزارش والتجا پر بھی دعوت اسلامی کے ذمہ دار (کیمرہ میں مبغین) باز نہیں آئے بلکہ ضد میں کیمرہ اور اونچی اونچی اٹھ کر ویڈیو فلم بنانے لگے اور سمجھانے والے س عالم دین مفتی کے خلاف مسجد کے سامنے دھرنادیکر بیٹھ گئے اور نعرے بازی کرنے لگے کہ ”پولیس اس مولانا کو گرفتار کریں، جب تک پولیس اسے گرفتار نہیں کرے گی“ ہم یہاں سے نہیں جائیں گے“ اس طرح انھوں نے جسوس میلاد میں ایک ہنگامہ کھڑا کر دیا۔

دریافت طلب یہ ہے کہ

(۱) عید میلاد النبی ﷺ کے جلوس کی ویڈیو فلم بنانا اور ان منظر کو سپنے ٹی وی چینل ”مدنی چینل“ پر دکھانا عندالشرع کیسا ہے؟

(۲) ”اللہ کی رحمت اس پر جو مدنی چینل کا ساتھ دے“ یہ جملے عندالشرع کیسے ہیں؟

(۳) عالم دین کا اس کام سے (یعنی جلوس کی ویڈیو فلم بنانے سے) منع کرنا اور روکنا صحیح ہے یا نہیں؟

(۴) اس کام سے روکنے پر عالم دین کے خلاف نعرے بازی کرنا اور اگلی گرفتاری کے لئے مسجد کے سامنے دھڑانا دینا عندالشرع کیسا ہے؟

یمنوا و تو جروا ایسان کما ف و شاف بالاسانید  
المعتبرات المعتمدات بالبسط والتفصیل . حراک اللہ خیر الجزاء . والسلام

## ۷۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک العزیز العلام

جاندار کی ویڈیو فلم بنانا مطلقاً ناجائز و حرام، اور خصوصاً ایسے مواقع پر جن کا تعلق دینیات سے ہو، بدرجہ اولیٰ حرام، جس پر نہ کسی کو کلام، اور نہ انکار کی گنجائش، جو قائل جواز ہیں۔ ان کے دلائل کے ضعف کو زمانہ ہوا۔ تاج الشریعہ علامہ ازہری میاں قبلہ مدظلہ الاقدس نے اپنی تحقیق ایتق (ٹی وی، ویڈیو، کا آپریشن) اور امام علم وفن خواجہ مظفر حسین صاحب قبلہ علیہ الرحمہ نے اپنی تدقیق عیتق ”ٹی وی کی تحقیق“ میں واضح فرما دیا اور براہمین قاصد سے ٹی وی، ویڈیو، کے اسکرین پر تصاویر ہونا ہی ثابت کیا۔ جو مقبول مفتیان عظام ہوا اور وہی حکم شریعت باز نہ قرار پایا۔ کہ ذی روح کی تصویر بنانا اور بنوانا، اور اپنے پاس اعزاز رکھنا بہر حال حرام ہے، بد کام بد انجام ہے۔ اس بارے میں احادیث حد تو اتار پر ہیں۔ رد الکھار میں ہے، فسمعل التھیو (ذی روح) غیر جائز مطلقاً لانه مضاهاة لخلق اللہ حکدا فی بحر الرائق (تذوی رضویہ المجلد التاسع باب لکھرا، ۱۵۷ (جزء اول) ص ۷۲) مزید برآں ویڈیو فلم بنانا کر چینل کے ذریعہ دکھانا دین پر

ہے، کاذب جرات اور حث علی الحرام پر دال ہے۔

(۲) اللہ کی رحمت اس پر جو مدنی چینل کا ساتھ دے۔ اگر مذکورہ جملہ برہنائے جہل کہتا ہے جب بھی از روئے شرع شریف ناجائز و حرام ہونے میں شبہ نہیں۔ کیونکہ عند المحققین فی وی ویڈیو فہم کے اسکرین پر تصاویر یہی ہیں۔ لہذا قائل پر تو بہ واجب ہے ۱۲/

(۳) بالکل صحیح و درست ہے۔

(۴) ناجائز ہے ۱۲ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم

کتبہ فقیر محمد ناظر شرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
خادم دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپو

## علمائے دین کی تحقیر و توہین والے پر حکم شرعی

(استفتاء نمبر ۹)

بخدمت عالی وقار حضرت العلام مفتی صاحب قبلہ۔۔۔۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید اپنے آپ کو سنی صحیح العقیدہ، مسک اعلیٰ حضرت کا پابند کہتا ہے۔ زید بظاہر متقی و پرہیزگار نظر آتا ہے۔ زید پیری مریدی بھی کرتا ہے اور اپنے آپ کو سلسلہ رضویہ کا خلیفہ بتاتا ہے۔ زید نے اصلاح معاشرہ کے نام پر ایک دینی جماعت بھی قائم کی جس کا وہ خود امیر ہے۔ زید کی بکمرے نے اپنے گھر دعوت کی۔ جس میں زید نے مع اپنے مریدین و مبلغین کے شرکت کی۔ بکمرے نے زید کو اسی دعوت میں فقیہ العصر ملہ مفتی شریف

الحق صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تالیف ”نزہۃ القاری شرح البخاری بطور تحفہ پیش کیا اور حضرت فقیہ العصر علیہ الرحمہ کی تعریف و خصوصیات بیان کرنے لگا۔ حضرت فقیہ العصر علامہ مفتی شریف الحق صاحب قبلہ علیہ الرحمہ کی تعریف سن کر زید کے چہرے پر کچھ ناراضگی کے اثرات ظاہر ہوئے اور کتاب زید کے ہاتھ میں ہی تھی کہ زید نے کہا۔ علماء کا کام جتنا نہیں ہے۔ علماء سے اپنی پٹی نہیں ہے۔ علم و نہ جانے کیا کریں گے۔ زید کے یہ تین جملے من و عن نقل کئے گئے ہیں، اس کے علاوہ بھی زید کے متعلق اول قول ہکتا رہا۔  
در یافت طلب امور یہ ہے کہ۔۔

(۱) زید کے یہ جملے عند الشرع کیسے ہیں؟

(۲) زید سے مرید ہونا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) زید پر کیا علم شرع نافذ ہوگا؟

(۴) زید کی دینی اجتماع میں شریک ہونا نیز جماعت کا کام کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ بینوا و توجروا بیان کاہ و شاف بالاسانید المعتمدات بالمسط والتفصیل جزاکم اللہ خیر الحراء۔

## ۸۶/۹۲ الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب والیہ المرجع والمآب

۳۲/۳۲ بر صدق سائل و صحت سوال زید کے جملے اگر بر بنائے استخفاف و استحقار علمائے دین ہیں اور علماء دین کو اسلئے برا کہتا ہے کہ وہ سب علماء دین ہیں، جب تو صریح کافر ہے۔ اور اگر بوجہ علم تعظیم فرض جانتا ہے مگر اپنی کسی دنیوی خصومت کے باعث برا کہتا ہے تحقیر کرتا ہے۔ تو سخت فسق و فاجر ہے۔ اور اگر بے سبب رنج رکھتا ہے تو مریض القلب خبیث الباطن ہے اور اس کے کفر کا اندیشہ ہے۔ خلاصہ میں ہے، من ابغض عالما من غیر سبب ظاہر خیف علیہ الکفر من الرض الا زبر میں ہے الظاهر انه یکفر الح. ہکذا و ضحہ الامام الہمام احمد رضا القادری البرکاتی قلنس سرۃ السامی فی العطايا النبویہ

لہذا زید بے قید پر حکم شرعی یہی ہے کہ صورتِ شہ میں سے اگر یہ نیت صورتِ اولیٰ قول کیا ہے تو بعد توبہ نصوحہ تجدیدِ ایمان و نکاح ضروری۔ اور اگر یہ نیت احد الاحرارین مذکورہ جملوں کو کہا ہے تو پھر بھی توبہ نصوحہ واجب ہے، جب تک زید عاصماً لوجه الکرم توبہ نہ کر لے اس سے مرید ہونا بیعت و ارادت رکھنا برگز، ہرگز جائز نہیں قال اللہ تعالیٰ فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین [پ ۷ رکوع ۱۳] و قال ایضاً، و لا ترکوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار [پ ۱۲ رکوع ۱۰] اور اگر زید توبہ نصوحہ کر لے اور وہ جامع شرائط پیری ہو تو اس سے بیعت و ارادت رکھنے میں اصلاً مضائقہ نہیں قال علیہ الصلوٰۃ والسلام، التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ او کما قال [من ابن ماجہ باب ذکر التوبۃ ص ۳۲۳]

واضح ہو کہ زید کی توبہ پر جب تک ایک زمانہ نہ گزر جائے اور اطمینان کلی حاصل نہ ہو جائے اس وقت تک اس سے مرید ہونا اور زید کی ارادت میں کسی کو داخل ہونا جائز نہیں ہے۔ جیسا کہ قوی عالمگیری جز ثانی ص ۴۶۱ کے حاشیہ قوی خانہ میں ہے الفاسق اذا تاب لا تقبل شہادۃ مالہ یمض علیہ رمان یطہر اثر التوبۃ ثم بعضهم قدر ذلک بستۃ اشہر وبعضہم قدرہ بسنہ والصحیح ان ذلک موقوف الی راء القاضی واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۴) اگر زید مذکورہ حکم شرعی پر عمل کرے اور اسی دینی جماعت کے اجتماع میں کوئی خلاف شرع مظہر قول و فعل نہ ہو تو بریں تقدیر شرکت کی اجازت ہے لعدم المانع اور اگر زید مذکورہ حکم شرعی پر عمل نہ کرے تو اس کے کسی بھی پروگرام میں جانا قطعاً وائیں۔ معلوم ہوا کہ اگر زید سے مراد امیر الیاس قادری صاحب ہیں تو ان کا حکم سابق میں گذر چکا ہے بحوالہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: فقیر محمد نثار شرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

## ﴿باب الوضوء﴾

---

## وضو کا حکم قبل معراج ہوا یا بعد معراج؟

۷۸۶/۹۲

محرمی و کرمی محترم المقام مفتی صاحب قبلہ ..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے پر کہ وضو کی حقیقت پر روشنی ڈالنے سب سے پہلے وضو کس نے کیا؟ اور اس کا سلسلہ کہاں سے شروع ہوا؟ معراج سے پہلے یا معراج کے بعد؟ تفصیل اور دلیل کے ساتھ جواب مرحمت فرمائیں۔  
المستفتی محمد قمر الزماں، اٹاری

۷۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک العزیز العلام

وضو کی حقیقت سے آپ کی کیا مراد ہے اگر یہ مراد ہے کہ وضو سے کیا فائدہ تو مرقاة شرح مشکوٰۃ میں ہے اگر گناہ گار ہے تو وضو گناہوں کا کفارہ ہے اور اگر گناہ نہیں ہے تو وضو سے درجات بند ہوگی ابن ماجہ باب ما جاء فی الوضوء ص ۳۴ میں ہے کہ وضو تمام انبیاء کرام نے کیا ہے تو حدیث پاک میں ہذا وضوی و وضوء المرسلین من قبلی۔ اور دوسری حدیث شریف میں ہے ہذا الوضوء فمن زاد علی ہذا فقد اساء وتعدی وظلم سرکار عالمین ﷺ نے وضو کا شروع طریقہ بتانے کے بعد مذکورہ الفاظ ارشاد فرمائے۔ ویسے اگر سائل کا یہ مقصد ہے کہ شرع محمدی میں اس کا سلسلہ کہاں سے شروع ہوا تو علمائے محققین کے نزدیک یہی ہے کہ غار حرا میں قبل معراج پہلی بار جس وقت چالیس سال کی عمر شریف میں وحی اتری اور نبوت کریمہ ظاہر ہوئی تو اسی وقت حضور اکرم شافع یوم النشور ﷺ نے پہلے تعلیم جبرئیل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام وضو فرمایا اور نذر پڑھی جیسا کہ فتاویٰ رضویہ کتب الصلوٰۃ ص ۷۹/۱۸۰ میں ہے۔ کما فی النخعیس (فی احسن صورة و اطیب رائحة فقال یا محمد ان الله

يقروك السلام ويقول لك انت رسولى الى الجن والانس فادعهم الى قول لا اله الا الله ثم ضرب برجله الارض فنبعت عين ماء فتوضاء بها جبرئيل وزاد بن اسحق ورسول الله ينظر اليه ليريه كيف الطهور الى الصلوة ثم امره ان يتوضاء) الخ  
یعنی جیسا کہ مواہب لدنیہ کے کتاب انہیس میں ہے کہ اچھی صورت اور عمدہ خوشبو میں جبرئیل امین نے کہا اے محمد ﷺ اللہ تعالیٰ آپ کو سلام کہتا ہے کہ آپ انسانوں اور جنوں کے طرف میرے رسول ہیں۔ اس لئے انہیں دعوت دیں کہ وہ کلمہ پڑھیں پھر جبرئیل امین نے اپنا پاؤں زمین پر مارا تو پانی کا چشمہ ابل پڑا اور جبرئیل امین نے اس سے وضو کیا اور ابن اسحاق نے اضافہ کیا ہے کہ حضور ﷺ اس کی طرف دیکھ رہے تھے تاکہ نماز کے لئے وضو کا طریقہ بتائے پھر جبرئیل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آپ سے کہا آپ بھی وضو فرمائیں یہ رسول اللہ ﷺ کا پہلا وضو تھا واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خام دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کھٹنا ناگپور مہاراشٹر

## ضروریات وضو کیا کیا ہیں؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں

کہ وضو کے ضروریات کیا کیا ہیں؟ اور سرکار اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے فتاویٰ رضویہ میں وضو

کے ضروریات کیا بتائے ہیں۔ برائے مہربانی مفصل بتائیں۔ عین نوازش ہوگی

المستفتی: محمد عبدالکریم، ناگپور



## ۷۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک العزیز العلام الوہاب

اعلیٰ حضرت امام اہلسنت قدس سرہ الکریم نے فتاویٰ رضویہ شریف جلد اول ص ۹۲ تا ص ۱۰۰ پر ضروریات وضو کو تفصیلاً رقم فرمایا ہے۔ اور ساتھ ہی ساتھ حاشیہ پر یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ وضو میں پکیس (۲۵) مقام ہیں جنکی خاص احتیاط مرد و عورت سب پر لازم ہے۔ فقیر فتاویٰ رضویہ میں منقول ضروریات وضو کو نقل کرنے پر اکتفاء کرتا ہے۔

ضروریات وضو مطلقاً یعنی مرد و عورت سب کیلئے (۱) پانی مانگ یعنی ماتھے کے سرے سے پڑنا۔ بہت لوگ لب یا چو میں پانی لے کر ناک یا ابرو یا نصف ماتھے پر ڈالتے ہیں پانی تو بہہ کر نیچے آیا، وہ اپنا ہاتھ چڑھا کر اوپر لے گئے اس میں سارا ماتھا نہ دھلا بھیگا ہاتھ پھرا، اور وضو نہ ہوا۔  
(مسئلہ بر حاشیہ ص ۹۶) ناک میں کوئی کثافت جمی ہو تو پہلے اس کا چھڑالینا غسل میں فرض اور وضو میں سنت ہے۔

(۲) پٹیان جھگی ہوں تو اونھیں ہٹا کر پانی ڈالے کہ جو حصہ پیشانی کا اونکے نیچے ہے، دھلنے سے نہ رہ جائے (مسئلہ بر حاشیہ ص ۹۶) وضو و غسل میں سنت ہے کہ ناک کی جڑ تک پانی چڑھائے مگر روزہ دار اس سے بچے۔ ہاں تمام نرمی مانے تک چڑھانا اسے بھی ضرور ہے۔

(۳) بھوؤں کے بال چھدرے ہوں کہ نیچے کی کھال چمکتی ہو تو کھال پر پانی بہنا فرض ہے صرف بالوں پر کافی نہیں (۴) آنکھوں کے چاروں کوئے آنکھیں زور سے بند نہ کرے یہاں کوئی سخت چیز جمی ہوئی ہو تو چھڑالے (۵) پٹک کا ہر بال پورا بعض وقت کیچڑ وغیرہ سخت ہو کر جم جاتا ہے کہ اس کے نیچے پانی نہیں بہتا اس کا چھڑانا ضروری ہے (۶) کان کے پاس تک کینٹی ایسا نہ ہو کہ ماتھے کا پانی گال پر اتر جائے اور یہاں صرف بھیگا ہاتھ پھیرے (۷) ناک کا سوراخ اگر کوئی گہنا یا تنکا ہو تو اس سے پھرا پھرا کر، ورنہ یو ہیں دھار ڈالے ہاں اگر بالکل بند ہو گیا ہو تو حاجت نہیں (۸) آدمی جب خاموش بیٹھے تو دونوں لب ملکر کچھ

حصہ چھپ جاتا کچھ ظاہر رہتا ہے یہ ظاہر رہنے والا حصہ بھی دھلنا فرض ہے اگر کھلی نہ کی اور مونہ دھونے میں لب سمیٹ کر بزدور بند کر لے تو اس پر پانی نہ بہے گا (۹) ٹھوڑی کی بڑی اس جگہ تک جہاں نیچے کے دانت جے ہیں (۱۰) ہاتھوں کی آٹھوں گھائیاں (۱۱) انگلیوں کی کروٹیں کہ ملنے پر بند ہو جاتی ہیں (۱۲) دسوں ناخنوں کے اندر جو جگہ خالی ہے ہاں میل کا ڈرنیس (۱۳) ناخنوں کے سرے سے کہنیوں کے اوپر تک ہاتھ کا ہر پہلو چلو میں پانی لے کر کھائی پر الٹ لینا برگز کافی نہیں (۱۴) کھائی کا ہر بال جڑ سے نوک تک۔ ایسا نہ ہو کہ کھڑے بالوں کی جڑ میں پانی گزر جائے نوکیں رہ جائیں (۱۵) آرسی چھٹے اور کھائی کے ہر گہنے کے نیچے (۱۶) عورتوں کو فینسی چوڑیوں کا شوق ہوتا ہے اونھیں ہٹا ہٹا کر پانی بہائیں (۱۷) چوتھائی سر کا مسح فرض ہے پوروں کے سرے گزاردینا اکثر اس مقدار کو کافی نہیں ہوتا (۱۸) پاؤں کی آٹھوں گھائیاں (۱۹) یہاں انگلیوں کی کروٹیں زیادہ قابل لحاظ ہیں کہ قدرتی ملی ہوئی ہیں (۲۰) ناخنوں کے اندر کوئی سخت چیز نہ ہو (۲۱) پاؤں کے جھٹلے اور جو گہنا گٹوں پر یا گٹوں سے نیچے ہو۔ اسکے نیچے سیلن شرط ہے (۲۲) گٹے (۲۳) تلوے (۲۴) ایزیاں (حاشیہ میں ہے ”وضو میں پانچ مواقع اور ہیں جسکی احتیاط خاص مردوں پر لازم ہے) (۲۵) کوٹھیں خاص بہ مرداں (۲۶) مونچھیں (۲۷) صحیح مذہب میں ساری داڑھی دھونا فرض ہے یعنی جتنی چہرے کی حد میں ہے نہ لٹکی ہوئی، کہ ہاتھ سے گلے کی طرف کو دباؤ تو ٹھوڑی کے اوس حصے سے نکل جائے جس پر دانت جے ہیں کہ اس کا صرف مسح سنت اور دھونا مستحب ہے۔ (۲۸ و ۲۹) داڑھی مونچھیں چھدری ہوں کہ نیچے کی کھال نظر آتی ہو تو کھال پر پانی بہنا (۳۰) مونچھیں بڑھ کر لبوں کو چھپالیں تو انھیں ہٹا ہٹا کر لبوں کی کھال دھونی، اگر چہ مونچھیں کیسی ہی گھنی ہوں در مختار میں ہے اركان الوضوء غسل الوجه من مبدء مسطح جبہتہ الی منبت اسنادہ السفلی طولا وما بین شحمتی الاذنین عرضاً فیجب غسل المیاقی وما یظہر من الشفة عند انضمامها (الطبیعی لا عند انضمامها بشدة وتکلف الح و کذا لو غمض

عینہ شدیداً لا یجوز بحر) وغسل جمیع اللحیة فرض علی المذہب الصحیح  
 المفتی بہ المرجوع الیہ وما عدا هذه الروایة مرجوع عہ ثم لا خلاف ان المسترسل  
 (رفسره ابن حجر فی شرح المنہاج بما لو مد من جهة نزوله لخرج عن دائرة الوجه  
 ثم رایت المصنف فی شرحہ علی زاد الفقیر قال وفي المحتبی قال البقالی وما نزل  
 من شعر اللحیة من الذقن لیس من الوجه عدنا خلافاً للمشافعی لا یجب غسله ولا  
 مسحه بل یسن (المسح) وان الخفیفة التي تری یشرتها یجب غسل ماتحتها نهر و  
 فی البرہان یحب غسل بشرة لم یسترها الشعر کحاجب وشارب وعنفقة فی  
 المختار (ویستثنیٰ منه ما اذا کان الشارب طویلاً یستر حمرة الشفتین لما فی  
 السراجیة من ان تحلیل الشارب الساتر حمرة الشفتین واجب) (ملخصاً) مزید اما  
 بین الاہلۃ من رد المختار قلت واستحبابی غسل المسترسل نظراً الی خلاف الامام  
 الشافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ لما نصوا علیہ من ان الخروج عن الخلاف مستحب  
 بالاجماع ما لم یرتکب مکروه مذہبہ کما فی رد المختار وغیرہ . اوی میں ہے مستہ  
 تحلیل اصابع الیدین والرجلین وهذا بعد دخول الماء خلالها فلو مضمة فرض اوی  
 میں ہے مستحبہ تحریک خاتمہ الواسع وكذا الصیق ان علم وصول الماء والآ  
 فرض اوی میں ہے ومن الآداب تعاهد موقیہ وکعبیہ وعرقوبیہ واخمصیہ قلت وهذا  
 ان کاد الماء یسبل علیہا وان لم یتعاهد والا فرص کنظائر المارة.. واللہ تعالیٰ  
 اعلم بالصواب

کتبہ - فقیر محمد نازک اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کھٹانا پور ۲۶ مہاراشٹر

# كتاب الصلوة

---

جبریل امین نے حضور ﷺ کی پہلی ملاقات پر حضور کو دو رکعت

نماز پڑھائے تھے لیکن پھر بھی حضور ﷺ افضل ہے

مکرمی محترمی محترم القام حضرت مفتی صاحب ..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کیا حضرت جبریل امین نے حضور ﷺ کی پہلی  
ملاقات پر حضور کو دو رکعت نماز پڑھائے تھے اس مسئلہ پر روشنی ڈالئے۔ اور جواب مرحمت فرمائے۔  
المستفتی: غلام احمد رضا، بنارس

۸۶/۹۲ الجواب اللہم ہدایۃ الحق وبالصواب

ہاں غار حراء میں جس وقت نزول وحی ہوا تو سیدنا جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے وضو فرما کر دو رکعت  
نماز پڑھی اور رسول اللہ ﷺ کو اپنے ساتھ پڑھنے کہا جیسا کہ حدیث شریف میں ہے قام جبریل  
بصلی و امرہ ان یصلی معہ [قادی رضویہ شریف ج ۲ ص ۱۸۰] اور اسکے علاوہ بھی جبریل امین نے بیت اللہ  
شریف کے پاس دوبارہ امامت فرمائی اور پانچوں نمازیں پڑھائی اس سے حضرت روح الامین علیہ  
الصلوٰۃ والسلام کا مرتبہ سرکارہ لہین شافع روز جزا ﷺ سے بڑھ نہیں جائیگا۔ کتنے امام ہیں کہ ان سے بدرجہ  
افضل و اشرف مقتدی عماء و مشائخ ہوتے ہیں اور مفضول امام ہوتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ کما فی  
المشکوٰۃ ص ۵۹ بروایۃ البخاری والمسلم و ابوداؤد الترمذی من کتب الصحاح ۱۲ /

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضائے نکر کھٹانا پور ۲۶ مہاراشٹر



رکھنے کا حکم دیا ہے۔ جیسا کہ جماعت کثیر میں مکبر رکھا جاتا ہے۔

جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں ۱۲

احقر:- (موانا) محمد مجیب الرحمن رضوی ۲۰/۸/۲۰۰۰ء

## ۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک الوہاب -

(۱) صورت مسئلہ میں تکبیرات انتقال اور قرأت کا تمام مقتدیوں کو سننا فرض ہے، نہ واجب۔ اور نہ ہی سنت مؤکدہ۔ ہاں اگر امام کی آواز چند صفوں تک ہی پہنچتی ہے، تو ان صفوں تک جہاں تک امام کی آواز نہیں پہنچتی ایک یا چند مکبر کا، ضرورت کے وقت کھڑا کرنا مستحب ہے۔ مگر ان ہی شرائط ہاشمہ کے ساتھ جو امام کیلئے ہیں، یعنی امام کی طرح مکبر کی بھی آواز اصلی ہو، بقی نہ ہو۔ امام کی طرح مکبر کا مقصود، تکبیر تحریمہ میں صرف آواز پہنچانا ہی نہ ہو، بلکہ تحریم کا قصد بھی ہو۔ امام کی طرح مکبر کیلئے قیسی شرط یہ ہے کہ تکبیرات انتقال میں حاجت سے زیادہ آواز پر زور نہ دے۔ اگر حاجت سے زیادہ آواز پر زور دیا۔ تو خود امام کی طرح مکبر کی اور جو لوگ اس کی تکبیر پر اقتدا کریں گے، ان تمام کی نماز مکروہ ہوگی اور اگر مکبر نے آواز کے بلند کرنے میں اتنا زیادہ زور دیا، کہ وہ آواز چیخ بن گئی، تو خود مکبر کی نماز فاسد۔ اور اس کی چیخ پر اقتدا کرنے والوں کی بھی بالکل فاسد۔ کیونکہ یہ چیخ کلام کے حکم میں ہے۔ رد المحتار مختار عملى الدر المختار جزء ثانی ص ۲۹۰ پر ہے اقسام تعارفہ فی زماننا فلا یبعد انه مفسد اذا الاصح ملحق بالكلام علامہ ابن عابد بن شامی علیہ الرحمہ کی رد المختار میں ہے والزائد علی قدر الحاجة كما هو مكروه للامام يكون للمبلغ وفي حاشية ابی السعود واعلم ان التبليغ عند عدم الحاجة اليه بان بلغهم صوت الامام مكروه وفي المسيرة الحلبيه اتفق الائمة الاربعة على ان التبليغ حينئذ بدعة منكورة اي مكروهة واما عند الاحتياج اليه

فہم مستحب [فتاویٰ برکات مصطفیٰ ص ۱۲۹]

(۲) حالت نماز میں مکتبہ کا رکھنا سنت سے ثابت ہے۔ بخاری و مسلم کی احادیث کریمہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مرض وصال سے قبل عرفات و مزدلفہ وغیرہ کے اجتماعات میں مکتبہ نہیں رکھے جاتے تھے۔ بلکہ آواز نہ پہونچنے کی صورت میں پچھلے صف والے اگلی صف کے مقتدیوں کے حرکات و سکنات پر نماز کے افعال ادا کر لیتے تھے۔ لیکن جب سرکار عالمین علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مرض وصال کے موقع پر سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو امامت کا حکم دیا اور تخفیف مرض کی بنا پر بعد میں خود مسجد شریف، تشریف لائے اور سیدنا صدیق اکبر کے پہلو میں بیٹھ کر امامت فرمانے لگے اور سیدنا صدیق اکبر بحیثیت مکتبہ لوگوں کو تکبیر سنارہے تھے۔ بخاری شریف جلد ثامن ص ۹۹ پر الفاظ حدیث یوں ہے۔ "و ابوبکر یسمع الناس التکبیر" جب سے یہ سنت کریمہ رائج ہوئی، یہی علامہ امام ابن حمام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فتح القدیر میں ہے۔ کہ امام کی تکبیرات و انتقالات کو مبلغ و مکتبہ کے ذریعہ جو خود بھی امام کے ساتھ نماز میں شامل ہو، اور اس کا مقتدی ہو۔ تمام مقتدیوں اور جماعت تک پہونچانا سنت رسول اللہ ﷺ اور سنت خلیفہ ازل صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ثابت ہے۔ اسی سے مقصود مسائل حاصل۔ بیت المقدس کی بات فضول فاضل اور حجت شرعیہ میں غیر داخل۔ اور انبیاء کرام علیہم السلام نے نماز پڑھیں۔ یہ سرکار کے آیات کبریٰ سے واصل۔ اور آواز نہ پہونچنے پر حرکات و سکنات پر بھی اقتدا کافی۔ اور انبیاء کرام میں سے کسی نبی و رسول کے مکتبہ ہونے یا نہ ہونے پر احادیث بخاری و مسلم ساکت و صامت۔ اور واقعہ معراج النبی ﷺ مرض وصال سے پہلے بلکہ قبل ہجرت کا واقعہ ہے۔ جس سے سائل کی غرض واقعی فاضل

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ اتقوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور مہاراشٹر



## لاؤڈ اسپیکر پر نماز جائز نہیں اور یہی قول جمہور اکابر علمائے اہل سنن ہے

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں  
(۱) مکتبہ کو چھوڑ کر فقط لاءؤڈ اسپیکر کا نماز میں استعمال کرنا اور مکتبہ اور لاءؤڈ اسپیکر دونوں کے استعمال کے ساتھ نمازیں ادا کرنا سمیں ائمہ اربعہ کے کیا اقوال ہیں؟  
و نیز اس دور میں یہ بھی کہا جاتا ہے کہ کچھ علماء لاءؤڈ اسپیکر پر نماز کے جائز ہونے کے قائل ہیں۔ اور کچھ علماء عدم جواز کے قائل ہیں۔ یہ جواز اور عدم جواز پر جو علماء حکم لگاتے ہیں وہ اکابرین جمہور علماء میں کون کون سے علماء ہیں؟

(۲) فی زمانہ لاءؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھانے کے بارے میں ائمہ اربعہ مجدد الف ثانی محدث عبدالحق دہلوی، علامہ فضل حق خیر آبادی، امام احمد رضا، محدث اعظم ہند کے اقوال کے تحت شریعت کا کیا حکم ہے؟ تسلی بخش جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں

احقر۔ (مولانا) محمد مجیب الرحمن رضوی ۸/۶/۲۰۰۰ء

### الواب

(۱) مکتبہ کے بغیر فقط لاءؤڈ اسپیکر کو نماز میں استعمال کرنے کی دو صورتیں ہیں۔ اگر میکر و فون میں امام آواز ہو نچاتا ہو، تو امام و مقتدی سب کی نمازیں اکارت گئیں۔ کسی کی بھی نہ ہوں۔ اور اگر امام آواز نہ ڈالتا ہو بلکہ میکر و فون خود ہی آواز کو لے لیتا ہو، تو دور کے مقتدی جن تک امام کی آواز نہیں پہنچتی، بلکہ وہ سب بارن کی نقلی آواز پر انتقال کئے ہوں، تو ان سب کی نمازیں فاسد ہو گئیں۔ اب رہ سوال مکتبہ میں کے

ساتھ ساتھ لاؤڈ اسپیکر کا استعمال۔ تو بے ضرورت لاؤڈ اسپیکر کا استعمال اسراف و فضول خرچی میں داخل ہے، محض شور بڑھانے، شان و شوکت جتانے کیلئے مسجد میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کرنا مزید قباح و شاعت کا باعث ہے۔ اور کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ گانے بجانے، ڈانسلگ اور پکچروں کی آوازیں بھی پکڑ لیتا ہے، اس کا وبال اور سرچڑھے گا اور ان سب سے بڑھ کر یہ ہے کہ کبھی کبھی لاؤڈ اسپیکر کی چوں چاں، بھوں بھاں، گھر گھڑاہٹ، اور چیخ و پکار نمازیوں کی نماز میں نخل ہوتا اور کبتر کی تکبیر کانوں تک نہیں پہنچتی، اور مقتدیوں نے اسی چیخ و پکار کو کبتر کی تکبیر جیسی آواز سمجھ کر اقتدا کر کے، تو ان سب کی نمازیں گئیں۔ بہر حال لاؤڈ اسپیکر، طریقہ محمودہ مسنونہ کے خلاف۔ بلکہ بعض صورتوں میں دافع سنت بدعت سیئہ، قبیحہ، مذمومہ، رذیلہ، شنیعہ میں داخل ہے۔ اور اس کی نقل و آواز جو ہارن سے نکلتی ہے، اس پر اعتماد کر کے نماز جیسی اہم العبادات کو برباد کرنا ہے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم سائل نے لاؤڈ اسپیکر کے مسئلہ کو مختلف فیہ سمجھا ہے۔ یہ مسئلہ مختلف فیہ نہیں۔ مجتہد فی المسائل میں اختلاف مجتہدین ضرور رحمت ہے کہ ان میں حق دائر ہے۔ ہر فریق اپنے کو حق پر یقین کرتا ہے۔ مگر دوسرے کو خطا و باطل نہیں کہہ سکتا۔ اپنے مذہب کو صواب جانے کا محتمل خطا۔ دوسرے مذہب کو خطا محتمل صواب۔ اور ہر ایک دوسرے کو مشاب۔ لیکن لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر اقتدا کرنے سے نماز کا فساد یقینی لازمی ولا بد ہے۔ تو یہ اختلاف رحمت نہیں بلکہ نرا رحمت ہے اور جب قول محقق یہی ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز غیر اصلی مماثل آواز متکلم ہے اور اس پر اقتدا ناجائز ہے اور اسی پر جمہور اکابر علماء اہلسنت کا اتفاق ہے۔ تو بعض اصاغر کے جواز صلوٰۃ کا قول کیا وقعت رکھے گا؟ قول محقق مقبول و محبوب ہوگا۔ اور غیر محقق مردود۔ وہ بھی ان اکابر کے حضور جن کے حضور میں ان کے دکتے اصاغر کو، سب کشتی کی جراثیم نہ تھی۔ پیچھے جواز کا شوشہ چھوڑا، ایک ہند میں زمانہ تک مارا مارا پھرا۔ دوسرا پاکستان بھاگا۔ وہاں بھی چین و راحت میسر نہ آئی۔ جس کا تماشا ہندوپاک نے دیکھا دوسرے تائید و توثیق کرنے والے بریلی سے بھاگے۔ بمبئی میں زمانہ تک

اہمیت کی۔ وقت کا شیخ الادب زندہ ہے، مگر عجیب و غریب عالم میں ہیں۔ ہاں چند سالوں پیشتر انہوں نے بھی اپنے تائیدی فتویٰ سے رجوع کر لیا ہے۔ جو کئی ماہناموں میں چھپا۔ یہ شہزادہ اعلیٰ حضرت امام الفقہاء سرکار مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان، سرکار محدث اعظم ہند، صدر الافاضل، صدر الشریعہ، اجمل العلوم، شیر پیشہ اہلسنت، محبوب الملت، مجاہد ملت، حافظ ملت، سرکار کلاں کچھوچھو مقدسہ، مفتی نانپارہ، مفتی رجب علی، مفتی حبیب اللہ مراد آبادی، حاجی بہین الدین محدث امر وہی، مفتی اعظم کانپور، مفتی اعظم مہاراشٹر، برہان الملت والدین وغیرہم رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین، اساطین دین متین کا اجماعی فتویٰ ہے، کن کن کے نام گناؤں، اور جو اکابر اس وقت حیات ظاہری میں ہیں اور فقہ فی الدین رکھتے ہیں۔ ان میں سے بھی جمہور اکابر علماء اہلسنت عدم جواز کے قائل ہیں۔ مزید تصدیقات کیلئے القول الارہر اور التفصیل الانور وغیرہ کا مطالعہ کریں۔

(۲) فی زمانہ لاؤڈ اسپیکر کا وجود ہے۔ ائمہ اربعہ، مجدد الف ثانی، شیخ علی الاطلاق محدث دہلوی، علامہ فضل حق خیر آبادی کے زمانہ میں لاؤڈ اسپیکر تھا ہی نہیں۔ اور امام ہمام مجدد اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنہ کے آخر زمانہ میں لاؤڈ اسپیکر کا وجود ہو چکا تھا۔ لیکن کسی نے ان سے سوال ہی نہیں کیا۔ اس لئے آپ کو ہمام اہلسنت کا بھی کوئی قوس نہیں ملے گا۔ اور محدث اعظم کا عدم جواز پر فتویٰ بھی ہے۔ اور امام الفقہاء سرکار مفتی اعظم ہند رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنہ کے فتویٰ کی ان الفاظ سے تائید بھی۔ **هَذَا حَكْمُ الْعَالَمِ الْمَطَاعِ وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْآتِيَاءُ . وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ بِالْصَّوَابِ وَعِلْمُهُ جَلَّ مَجْدُهُ اَمَّا**

کتابہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
واحکم بالجواب

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور مہاراشٹر

## سجدہ سہو میں ایک سجدہ سہو ہو جائے تو کیا نماز ہوگی یا نہیں؟

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں

کہ وتر کی نماز میں ترک واجب کی وجہ سے امام صاحب نے سجدہ سہو کیا اور پھر سجدہ سہو میں دوسرا سجدہ بھول گیا۔ تو ایسی صورت میں امام صاحب پر بارے دیگر سجدہ سہو تھا، یا پھر نماز لوٹانا ضروری ہو گیا۔ ہمارے شہر کے بعض مفتی کہتے ہیں کہ ترک واجب کی وجہ سے یعنی ایک سجدہ بھول کر نہ کرنے کی وجہ سے نماز کا لوٹانا ضروری ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ نماز کا لوٹانا ضروری ہے یا سجدہ سہو کی وجہ سے دوسرا سجدہ کرنا واجب؟ کتب فقہ کے حوالے سے تفصیلی طور پر حکم شرعی بیان فرمائیں تاکہ مفتیوں کے درمیان جو تنازع ہے وہ ختم ہو جائے۔

فقط والسلام

المستفتی :- (مولانا) محمد عفتت اللہ مصباحی

دارالعلوم فیضانِ رضا ددھی مظفر پور بہار

## ۲۸۶۹۲۔ الجواب الائمہ ہدایۃ الحق والصواب۔

صورت مستفسرہ میں بر صدق سائل وصحت سوال امام صاحب پر بار دیگر نہ سجدہ سہو واجب اور نہ ہی نماز کا لوٹانا ضروری۔ فتاویٰ عالمگیریہ، الجزء الاول ص ۱۳۰ پر تہذیب کے حوالہ سے صریح جز یہ مرقوم ہے۔ السہو فی سجود السہو لا یوجب السہو لاند لا یقناہی اگر اعادۃ صلوٰۃ واجب ہوتا، تو ضرور اس کی تشریح ہوتی۔ جو آپ کے شہر کے بعض مفتیان کرام نماز کا لوٹانا ضروری کہتے ہیں، ان کے پاس بھول کر ایک سجدہ سہو کے چھوٹ جانے پر اعادۃ صلوٰۃ کا کونسا صریح جز یہ ہے، سوال میں درج نہیں اور

میرے علم میں جو کچھ ہے وہ یہی کہ سجدہ سہو واجبات نماز میں سے نہیں، بلکہ ترک واجب کیسے جبر نقصان ہے۔ لہذا واجبات نماز کے ترک کی وجہ سے جو حکم ہے وہ سجدہ سہو میں ترک سجدہ واحدہ کی وجہ سے نہیں ہوتا چاہئے۔ کیونکہ وہ ایک کلیہ ہے، اور یہ ایک جزئیہ اور دونوں کا حکم جدا جدا۔ فمامل

نیز امام سرخسی کی مبسوط جلد ۱ ص ۲۴۲ پر بھی یہی ہے کہ اگر کسی کو سجدہ سہو کرنے کی حالت میں سہو ہو گیا اور حالت سجدہ میں تھوڑی دیر تک سوچتا رہا تو اس پر دوبارہ سجدہ سہو واجب نہیں یہاں پر بھی اعادہ صلوٰۃ کی وضاحت نہیں۔ بلکہ رد المحتار ج دوم ص ۴۷۳ بسبب سقوط السہو میں یہ جزئیہ موجود ہے۔ والدی یمنعہ انہ ان سقط بصلوٰۃ کما حدث عمد مثلاً یلزم والا فلا۔ تامل یعنی وہ صورت جس میں نماز سے خروج بالاعادہ ہوا۔ مثلاً عمد اوضوؤ زوایا تو اب سجدہ سہو ساقط، مگر اعادہ نماز لازم۔ اور اگر ایسی صورت نہیں، تو اعادہ نماز لازم نہ ہوگا "مسئلہ متنازعہ فیہا" میں امام صاحب نے خروج بصلوٰۃ نہیں کیا، بلکہ سہو ایک سجدہ رہ گیا تو نماز کے لوٹنے کا کیا محل؟ کیا آپ کے شہری مفتیوں کو معلوم نہیں کہ بعض صورتیں وہ بھی ہیں، جن میں عمد سجدہ سہو ساقط ہیں، اس کے باوجود اعادہ صلوٰۃ مرتفع۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیریہ الجزء الاول ص ۱۲۸ پر ہے السہو فی الجمعة والعیدین والامکتوبۃ والتطوع واحد الا مٹانہا قالوا لا یسجد للسہو فی العیدین والجمعة لئلا یقع الناس فی فتنۃ جب دفع فتنہ کیسے جم غفیر کی صورت میں قصد سجدہ سہو ساقط ہے تو صورت متنازعہ فیہا میں جزی طور پر اعادہ صلوٰۃ کا حکم دینا کیونکر روا ہو سکتا ہے، جب کہ فقہاء صراحت فرماتے ہیں کہ امام کا یہ فعل جس سے مقتدیوں پر گراں گزرے، حرام ہے۔ اس کی بہت صورتیں کتب فقہ میں مصرح ہیں۔ فسان شست فطالع اور ان مفتیوں کو رسول پاک صاحب لولاک ﷺ کا یہ ارشاد بھی معلوم ہے جیسا کہ بخاری شریف ج ۱ ص ۱۰ پر باب الدین یر کے تحت ہے کہ دین میں آسانی ہے دشواری نہیں۔ نیز بخاری شریف ج ۱ ص ۱۶ پر باب ما کان النبی ﷺ یتخولہم بالموعظۃ الخ میں ہے یسروا

ولا تفسروا وبشروا ولا تنفروا یعنی آسانی کرو تنگی نہ کرو، اور اچھی خبر و نفرت نہ پھیلاؤ۔ تو ان مفتیان شہر کا تراویح کے بعد اعادہ صلوٰۃ و ترکیبے زور دینا مقتدیوں کو مزید مشقت میں ڈالنا ہے ۱۲ / ہذا ما عندی والعلم عند اللہ ربی۔

کتبہ:- فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور ۲۶ مہاراشٹر

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ  
وترکی نماز میں ترک واجب کی وجہ سے امام صاحب نے سجدہ سہو میں دوسرا سجدہ بھول گیا تو ایسی صورت  
میں امام صاحب پر بار دیگر سجدہ سہو تھا یا پھر نماز کا لوٹنا ضروری ہو گیا شرعاً کیا حکم ہے؟ جواب عنایت  
المستفتی  
فرمائیں۔

(حافظ) سلطان احمد رضوی قریشی نگر بھجی منڈی۔ کامٹی

## ۱۷۸۶/۹۲۔ جواب بعون المالك العزيز والعلام

صورت مسئلہ میں بر صدق سائل و صحت سوال امام صاحب پر بار دیگر نہ سجدہ سہو جب اور نہ ہی نماز کا  
لوٹنا ضروری۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۳۰ باب سجود السہو میں مرقوم ہے۔ السہو فی  
سجود السہو لا یوجب السہو لانہ لا یتناہی سجود سہو میں سہو و نوں شق کو شامل خواہ سجدہ سہو  
میں ترک واجب ہو، یا پھر بھول کر دوسرا سجدہ رہ جائے۔ ہاں اگر قصد ایک سجدہ ترک کر دیا۔ تو اعادہ صلوٰۃ

لازم ہے۔ کما یفہم من عبارات رد المحتار علی درالمختار واللہ تعالیٰ اعلم  
بالصواب وعمدہ اتم واحکم بالجواب۔

کتبہ: فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا ٹرکمن ناگپور

۷۸۶/۹۲ لقد صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

وفی ملتقی الا بحر والعالمگیری والطحاوی علی مرقی الفلاح ۲۷۶ و اللہ اعلم  
للطحاوی (ویجب سجدتان) کسجدتی الصلاة فلو اقتصر علی سجدۃ واحدة لا  
یکون آتياً بالواجب ولا شیء علیہ ان کان ساهياً وان تعمده یا ثم وہی البحر لوسہا  
فی سجود السہو لا یسجد لهذا السہو وہی المصمرات لوسہا فی سجود السہو  
عمل بالتحری ولا یجب سجود السہو لئلا یلزم السلسل ولا یفتقر فی التابع مالا  
یفتقر فی المتبوع وحکی ان محمد بن الحسن قال للكسانی ابن حالته لم لا تشتغل  
بالفقه فقال من احکم علماً یہدیہ الی سائر العلوم فقال محمد انا لقی علیک شئیا  
من المسائل الفقه فتجی لی جوابہ من السہو قال نعم فقال محمد ما تقول فیمن سہا  
فی سجود السہو فتفکر ساعة ثم قال لا سہو علیہ فقال من ائی باب من السہو  
اخرجت هذا الجواب فقال من باب ان المصفر لا یصفر فتعجب من فطنتہ واللہ  
تعالیٰ اعلم ولكن فی التعمد کلام فلیتامل واللہ تعالیٰ اعلم۔

حکیم محمد مظفر حسین قادری مرکزی

دارالافتاء ۸۴/سودا گراں بریلی شریف، ۲۷/شوال، ۱۴۳۱ھ

## قیام جمعہ کیلئے شہر اور فنائے شہر سے کیا مراد ہے؟

باسمہ تعالیٰ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں

- (۱) جمعہ قائم کرنے کے لئے مسجد کا ہونا شرط ہے یا نہیں؟
- (۲) جمعہ کے لئے شہر یا فنائے شہر شرط ہے تو اس سے کیا مراد ہے؟
- وجوب جمعہ کے لئے کتنی شرطیں ہیں؟

المستفتی (مولانا) محمد عابد حسین ست بھٹیہ، پوسٹ کنہیا بڑی، ضلع کشن گنج بہار

### ۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک المزیز العالم

- (۱) صورت مسئلہ میں جواباً عرض ہو کہ جمعہ قائم کرنے کیلئے شہر یا فنائے شہر کے سوا، نہ مسجد کا ہونا شرط ہے اور نہ بناء مکان میں بھی جمعہ ہو سکتا ہے (فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۷۳۵) اور میدان میں بھی۔ ہاں جمعہ کے قیام کے لئے اذن عام درکار ہے اذن عام کا یہ معنی کہ جمعہ قائم کرنے والوں کی طرف سے اس شہر کے تمام اہل جمعہ کے لئے جمعہ کے وقت مسجد کی حاضری کی عام اجازت ہو، اگرچہ وقت جمعہ کے سوا باقی تمام اوقات نماز میں بندش بھی ہو۔ جب بھی جمعہ کے قیام کے لئے کچھ مضرتیں، امام ملک العلماء کی کتاب بدائع الصنائع ج ۱ ص ۲۶۹ فصل فی بیان شرائط الجمعة میں ہے السلطان اذا صل فی دارہ ان فتح باب دارہ حازران لم یاذن للعامة لانتجوز۔

- (۲) جمعہ صرف شہر اور فنائے شہر میں جائز ہے، دیہات میں جائز نہیں۔ شہر سے مراد وہ بستی ہے، جس میں متعدد کوچے، دانگی بازار ہوں، اور وہ ضلع یا تحصیل وغیرہ ہو، جس کے متعلق دیہات ہوں، اور اسمیں



مقدمات کے فیصلہ پر کوئی حاکم مقرر ہو۔ درمختار باب الجمعہ جلد اول ص ۱۰۹ مطبع مجتہائی دہلی میں ہے  
بشترط لصحتها المصروف اور فرائے شہر سے مراد شہر کے ارد گرد وہ جگہ ہے جو شہر کی ضروریات کے لئے  
بنائی گئی ہو۔ درمختار باب الجمعہ ج ۱ ص ۱۱۹ پر ہے کہ اوفوائہ وهو ما حوله اتصال به اولا لاجل  
مصالحة كدفن الموتى وركض الخيل وهكذا في رد المحتار وتصريحان الاثمه باب  
الجمعه ج ۱ ص ۵۹۱

(۳) وجوب جمعہ کی سات شرطیں ہیں (۱) حریت (۲) آزاد ہونا (۳) زکورت (مرد ہونا) (۴) عقل  
(مجنون نہ ہونا) (۵) بلوغ (نابالغ نہ ہونا) (۶) شہر میں اقامت (مسافر نہ ہونا) (۷) اتنی صحت کہ  
حاضر جماعت ہو کر پڑھ سکے (۸) عدم مانع مثلاً قیدی نہ ہونا۔ دشمن کا خوف نہ ہونا، شدید بارش کا نہ ہونا  
جس سے حاضری ممنوع ہو۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۷۴۶)

(۴) جمعہ کے صحیح ہونے کیسے بھی سات شرطیں ہیں (الف) شہر یا فاشہر (ب) سلطان اسلام یا اس کا  
نائب یا ماذون یا بضروست جسے عام مسلمین نے امام جمعہ بتایا ہو (ج) وقت ظہر ختم تک باقی رہنا  
(د) خطبہ وقت ظہر میں ہو (ه) قبل نماز کم از کم تین مسلمان مردوں عاقلوں کے سامنے خطبہ ہونا  
(و) جماعت سے ہونا، جس میں کم از کم تین ایسے مرد ہوں جس کا ذکر نمبر ۱ میں مرقوم ہے (ز) جمعہ کیلئے  
اذن عام ہونا، بلا وجہ شرعی کسی کی روک نہ ہو [رد المحتار علی الدر المختار کتاب الصلوٰۃ باب الجمعہ ج ۳ ص ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸]

والله تعالى اعلم بالصواب وعلمه جلّ مجدّه اتم واحکم بالجواب

کتبہ: فقیر محمد نازک اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور

## نماز میں مانگ کا استعمال جائز نہیں اور یہی قول فیصل و مفتی بہ ہے

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں

کہ ایک مسجد جو ”سنی صحیح العقیدہ مسلک اعلیٰ حضرت“ کے ماننے اور اس پر چننے والوں کی ہے جس کے دستور عمل (یا نماز) جو کہ چتر بنی کمٹو ناگپور سے رجسٹرڈ ہے۔ اس کی ”دفتر نمبر ۴۳/۴ پر یہ بات بھی درج ہے“ مسجد میں جملہ عبادات، تقاریر، معمولات و مراسم مسلک اعلیٰ حضرت کے مطابق ہی ادا کئے جائیں گے۔

اس کے باوجود مسجد ہذا میں اس رمضان شریف سے مانگ پر نماز پڑھائی جارہی ہے اور اس کی ابتدا یوں ہوئی کہ ایک صاحب مسجد کے ممبران میں سے جمعہ کی نماز شروع ہونے سے پہلے کھڑے ہوئے اور انھوں نے یہ کہا کہ مسجد دو منزلہ ہے، جماعت کثیر ہوتی ہے، امام صاحب کی آواز اوپر سنائی نہیں دیتی ہے اسلئے کون لوگ مانگ پر نماز پڑھنے کے لئے تیار ہیں۔ ہاتھ اٹھائیے۔ اس پر جماعت کے اکثر حصہ نے ہاتھ اٹھایا اور مانگ پر نماز نہ پڑھنے والوں کی تعداد کم رہی۔ اس پر دوبارہ اعلان کرنے والے صاحب (ممبر) نے کہا کہ یہ ایک پرچہ تنزیل (ڈیپو کرسی) ہے، جدھر اکثریت ہوگی وہی کام کیا جائیگا۔

یہ سارے معاملات امام صاحب کی موجودگی میں انکے سامنے ہو رہے تھے اور امام صاحب خاموش تھے۔ بعد میں امام صاحب نے تراویح کے وقت یہ کہا کہ میں اس سے بری الذمہ ہوں، مجھ سے کمیٹی نے کہا کہ اس کے ذمہ دار ہم ہیں، آپ مانگ پر نماز پڑھا ئیے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ۔

(۱) مانگ پر نماز پڑھنا، پڑھانا جائز ہے یا ناجائز؟

(۲) کیا مانگ پر نماز ایسی ہی نہیں ہوگی جیسے کہ بلا وضو کے نماز نہیں ہوگی؟

(۳) کیا جماعت کے اکثر لوگوں کے اقرار کرنے کی وجہ سے یہ کمیٹی کے فیصلہ کر لینے سے مانگ پر نماز درست

ہو جائیگی؟

(۴) شرعی مسائل کی حلت و حرمت کو پر جانتے سے جوڑنا کیسا ہے؟

(۵) کیا ایسے شخص مسجد کی کمیٹی میں رہ سکتے ہیں؟

(۶) کیا مسجد کمیٹی کے یہ کہہ دینے سے کہ ہم ذمہ دار ہیں۔ امام صاحب اپنی ذمہ داری سے بری ہو جائیں گے۔ یا مسجد کے آئین اور شرعی مسائل کی حفاظت کی ذمہ داری بھی امام صاحب پر ہے؟ ازراہ کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

دستخط (۱) الحاج محمد منظور احمد نوری (۲) الحاج صوفی نظام الدین صاحب (۳) جناب عبدالسلام صاحب جعفر نگر، ناگپور

## ۷۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک العزیز العالم

(۱) نماز میں مانگ کا استعمال درست نہیں۔ کما حقہ المفتی الاعظم فقیہ العالم فی فتاواہ اس کی تائید و توثیق میں محدث اعظم کچھو چھو علیہ الرحمہ نے فرمایا۔ ہذا حکم العالم المطاع و ما علینا الا الاتباع اور یہی فتویٰ مفتی اعظم مہاراشٹر مفتی عبدالرشید علیہ الرحمہ بانی جامعہ عربیہ اسلامیہ ناگپور کا ہے اور یہی مفتی یہ ہے، یہی قول فیصل ہے۔ اسی پر اکابر علماء اہلسنت و مفتیان مسلک اعلیٰ حضرت کا اتفاق ہے۔ لہذا آجکل کے مفتیان جدت طراز، جو شریعت غراء بیضاء پر بہت جری و بیباک ہیں۔ ان پر کان نہ دھریں، تفصیل کیلئے القول الازھر فی الاقتداء بلاؤذ اسپیکر، تحقیق الاکابر لاتباع الا صاغر، صیانة الصلوة عن حیل البدعات و غیرہا کا مطالعہ کریں۔

(۲) نمب پر نماز کو، بلا وضو نماز پڑھنے پر قیاس کرنا، قیاس مع الفارق ہے۔

(۳) نہیں، ہرگز نہیں، مسائل شرعیہ میں عوام کا اقرار یا کمیٹی کا فیصلہ کوئی معنی نہیں رکھتا۔

(۴) شرعاً ناجائز ہے۔

(۵) ایسے شخص کو مسجد کمیٹی سے خارج کرنا ضروری ہے۔ جو مسائل شرعیہ میں جہالت کے باوجود دخل دیتے ہیں۔

(۶) امام صاحب کو حتی الوسع قوانین شرعیہ کا لحاظ رکھنا ضروری ہے، ورنہ وہ بری الذمہ نہ ہونگے ۱۲/واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور ۲۶ مہاراشٹر

## بغیر شہادت رویت ہلال تراویح کی نماز پڑھنا درست نہیں

۸۶/۹۲ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں

کہ ہم لوگوں نے بغیر شہادت رویت ہلال کے تراویح کی نماز پڑھ لی ہے۔ تراویح کی نماز کے بعد شہادت شرعی ملی۔ کیا اس صورت میں ہم لوگوں کی نماز ہوگئی، یا پھر از سر نو، تراویح کی نماز دہرائی پڑے گی۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: بشیر بھائی برہم پوری 0717772109 سردار خاں ولد شہاب الدین 72336

۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک الوہاب

صورت مسئلہ میں بغیر شہادت رویت ہلال تراویح کی نماز پڑھنی درست نہ تھی۔ سرکار عالمین صلی اللہ علیہ وسلم کا

ارشاد ہے۔ صوموا لرؤیتہ وافطروا لرؤیتہ [مشکوٰۃ شریف باب رویۃ الہلال الفصل الاول ص ۱۴۱] روزہ رکھو، چاند دیکھ کر اور عید کرو، چاند دیکھ کر۔ یونہی تراویح کی نماز بھی۔ اب چونکہ برہائے عدم علم بغیر شہادت رویت حلال تراویح کی نماز پڑھ لی گئی اور پہلی رمضان شریف کی شب بھی گزر گئی۔ تو اب اس کی قضا نہیں۔ بغیر شہادت پڑھنے والے اور پڑھانے والے سب توبہ، نصحہ کر لیں۔ اور آئندہ نثری طور و طریق سے روزہ رکھنے اور تراویح پڑھنے پڑھانے پر قائم رہنے کا سچا عہد کر لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب وعلمہ اتم واحکم بالجواب

کتبہ: فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور

براہ تکبر حالت نماز میں ٹخنے کے نیچے پائجامہ یا تہبند رکھنا حرام  
ہے۔ اور اس صورت میں نماز مکروہ تحریمی ہے

تاریخ ۲۰ جولائی ۲۰۰۵ء

نوری مسجد و مدرسہ کبیری مینی مائنگر۔ صدر شیخ غفار مینی مائنگر۔ سکریٹری۔ محمد ظہیر الدین شاہ مینی مائنگر۔  
کیشمیر، محمد داروغہ شاہ مینی مائنگر امام کی شکایت۔

محمد ظہیر الدین اور محمد داروغہ کارشتہ دار۔ نوری مسجد میں عشاء کی نماز ادا کیا۔ نماز کے بعد امام سے کچھ مسئلہ  
پوچھنے کے لئے ایک ساتھ مسجد میں بیٹھے، اور امام سے دو سوال پوچھا گیا۔ سوال، تکبیر سے پہلے درود اور  
پوری نماز پڑھنے کے بعد دعا جو پڑھی جاتی ہے ہمارے بہار میں تکبیر سے پہلے نہیں پڑھی جاتی ہے اور  
پوری نماز کے بعد پڑھی جاتی ہے، میں اسی کو جاننا چاہتا ہوں۔ امام نے جواب دیا کہ تکبیر سے پہلے

درود پڑھا جائے تو اور بہتر ہے۔ امام کی ہدایت محمد ظہیر الدین کے رشتہ دار نے مان لیا۔ اس کے بعد امام نے رشتہ دار کو کہا کہ ابھی آپ جو نماز پڑھے ہیں، وہ نماز آپ کی نہیں پوری ہوئی۔ کیونکہ آپ اپنے ہاتھ میں لوہے کی گھڑی پہنے تھے۔ اور آپ کی قمیص کی بن کھلی تھی۔ رشتہ دار نے اپنی غلطی کو مان لیا۔ اور کہا کہ امام صاحب ایک غلطی آپ میں پایا۔ امام نے کہا وہ غلطی میں خود بتا دیتا ہوں نماز کی حالت میں پانچواں ٹخنے سے نیچے ہے تو آگ ہے، یعنی نار جہنم ہے۔ اگر پانچواں ٹخنے سے نیچے ہے۔ تو نماز میں اوپر سے اٹھ کر کھونٹ بھی جائز نہیں ہے۔ اس کے علاوہ امام نے ایک بات اور کہی کہ نماز میں تکبیر کے حساب سے میں پانچواں ٹخنے سے نیچے نہیں پہنتا۔ رشتہ دار نے کہا آپ تکبیر کے حساب سے نہیں پہنتے ہیں ٹھیک ہے، مگر ظاہر میں مقتدی کو غلطی دکھائی دیتا ہے اگر آپ پانچواں ٹخنے سے اوپر اٹھ کر نماز پڑھا لیں۔ تو کیا نقصان ہے آپ کی نماز سے مقتدی بھی خوش۔ مگر امام ماننے کو تیار نہیں ہے۔ ان کا کہنا ہے۔ کہ حدیث میں لکھا ہے کہ سرکارِ دو عالم ﷺ نے فرمایا ہے۔ نہیں بھی اٹھائیں گے تو کوئی حرج نہیں ہے۔ تو اس پر رشتہ دار نے کہا کہ آپ اپنی زبان سے کہہ رہے ہیں تو ہم ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ اگر آپ حدیث لا کر دکھادیں گے، تو ہم مان لیں گے۔ امام نے کہا حدیث کو نہیں ماننے والا کافر ہے تو میں اسی کا پتہ چاہتا ہوں، کہ جب حدیث ماننے کو تیار ہے تو کافر کیوں کہا گیا؟ تو میں قرآن و حدیث کی روشنی میں مفتی ہند کا فتویٰ چاہتا ہوں۔ امام کی غلطی ہے تو معافی قبول کرے، اگر رشتہ دار کی غلطی ہے تو وہ بھی گناہ کا حق دار ہے۔ اور امام کا کہنا ہے کہ سرکارِ دو عالم ﷺ جب نماز پڑھاتے تھے تو عمر فاروق، ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما نماز میں مقتدی کے حساب سے لنگی زمین سے ٹخنے سے نیچے پہنتے تھے۔ اس کا بھی فتویٰ چاہئے۔

السلام علیکم، آمین خدا حافظ

## ۷۸۶۴۲ الجواب بعون الملک العزیز الوہاب

صورت مسئلہ میں برصدق سائلین حالت نماز میں ٹخنے کے نیچے پانچامہ یا تہبند اگر براہ تکمیر ہو تو حرام ہے۔ اور اس صورت میں نماز مکروہ تحریمی، اور نہ صرف مکروہ تنزیہی، اور نماز میں بھی اس کی غایت خلاف اولیٰ۔ صحیح بخاری شریف المجلد الثانی کتاب اللباس باب من جاز ازارہ من غیر خیلاء ص ۸۶۰ میں ہے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنانے عرض کی یا رسول اللہ! میرا تہبند لگ جاتا ہے جب تک میں اس کا خاص لحاظ نہ رکھوں۔

اور فرمایا: لست ممن یصلعہ خیلاً [بخاری شریف المجلد الثانی کتاب اللباس ص ۸۶۰]

تم ان میں سے نہیں جو براہ تکمیر ایسا کریں۔ یہ حدیث سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے متعلق ہے، سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نہیں۔ اور حالت نماز ہی سے متعلق نہیں۔ خواہ حالت نماز ہو یا خارج نماز۔ زراہ تکمیر دونوں ہی صورت میں ناجائز ہے۔ اور عدم کبر کی صورت میں مکروہ تنزیہی۔ جیسا کہ قادیانی ہانگیر یہ المجلد الخامس ص ۳۳۳ میں ہے اسبیل الرحل ازارہ اسفل من الکعبین ان لم یکن للخیلاء ففیہ کراہۃ تنزیہیۃ کذا فی الغرائب اور فتاویٰ رضویہ المجلد الثالث ص ۴۴۸ پر ہے اور نماز میں بھی اس کی غایت خلاف اولیٰ۔ تو امام صاحب کو مان لینا چاہئے۔ اور ٹخنے کے اوپر پانچامہ یا تہبند باندھ کر نماز پڑھنی، در پڑھانی چاہئے۔ امام صاحب کا یہ کہنا کہ سرکارِ دو عالم ﷺ نے فرمایا کہ ”نہیں بھی اٹھائیں گے تو حرج نہیں ہے“ اس مفہوم کی حدیث فقیر کی نظر سے نہیں گذری۔ اور وہ حدیث مذکور فی البخاری جو ماقبل میں ثبت فی التحریر ہے اس سے یہ سمجھنا کہ ”نہیں بھی اٹھائیں گے تو حرج نہیں ہے“ عدم کبر کی صورت میں بھی قصداً سے متعلق نہیں ہے، جیسا کہ سیدنا صدیق اکبر کے الفاظ اس پر شاہد ہیں۔ یعنی جب تک میں اس کا خاص لحاظ نہ رکھوں۔ بہر صورت جب محمد ظہیر الدین کے رشتہ دار حدیث ماننے کے لئے تیار ہیں، تو پھر بھی انہیں کافر کہنا چہ معنی وارد؟۔ ہاں مطلقاً حدیث کا منکر ہوتا یا احادیث متواترہ باللفظ ہوں یا بمعنی، کا منکر ہوتا، تو کافر ہے۔ یا حدیث ٹھہرا کر استخفاف کرتا۔ گرچہ حدیث احاد بلکہ ضعیف

بلکہ فی الواقع اس سے بھی نازل ہو تو مطمئن کفر ہے۔ اور جب ایسا نہیں، تو بل وجہ ظہیر الدین کے رشتہ دار کو کافر کہہ کر امام صاحب مجرم ہوئے۔ لہذا امام صاحب پر توبہ و رجوع لازم ہے۔ اور اگر امام صاحب ظہیر الدین کے رشتہ دار کے عقائد سے بخوبی واقف تھے، کہ وہ سنی صحیح العقیدہ نہیں ہے۔ اور اس کے عقائد باطلہ کی وجہ سے ظہیر الدین کے رشتہ دار کو کافر کہا تو درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا ٹرکمانا پور ۲۶ مہاراشٹر

نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال سرکار مفتی اعظم ہند کے نزدیک رافع سنت کریمہ

اور اسراف فی الصورة الواحدة متحقق ہونے کی وجہ سے شرعاً مانع ہے

مکرمی محترمی و محترم القام مفتی صاحب۔۔۔۔۔۔۔۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ پر کہ جمعہ کی نماز و تراویح کی نماز مانع سے صرف قراءۃ سننے اور پیش امام کی تکبیر اور مکبر کی تکبیر سن کر نماز پڑھ سکتے ہیں کیا؟ اس مسئلے پر روشنی ڈالئے۔ جواب عنایت فرمائیں۔  
فتحا المستفتی: محمد عبداللہ گریڈیہ، جہاز کھنڈ (بہار)

۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک العزیز القہار

صورت مسئلہ میں جمعہ کی نماز ہو یا تراویح کی نمازیں یا اور کوئی نماز جماعت کثیرہ ہو یا قلیلہ، مسجد میں ہو یا مسجد کے باہر، عید گاہ میں ہو یا صحرا میں، کہیں بھی کسی جگہ ہو۔ نماز قرب خداوندی کا ارفع



واصلی در بعد ہے لہذا اکابر علمائے مشائخ جو اس طبع کی حیثیت رکھتے ہیں، ان حضرات کے نزدیک خصوصاً  
 مرجع العلماء والشارح تاجدار اہلسنت سیدی حضور مفتی اعظم ہند رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنہا کے نزدیک  
 رافع سنت کریمہ اور اسراف فی الصورة الواحدة متحقق ہونے کی وجہ سے لاؤڈ اسپیکر کا نمازوں میں استعمال  
 شرعاً مانع ہے۔ حضور محدث اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان نے حضور مفتی اعظم ہند رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
 فتویٰ کی تصدیق و تائید کرتے ہوئے ارقام فرمایا ہے ہذا حکم المعالم المطاع وما علینا الا  
 الاتباع یعنی یہ فرماؤ عالم دین کا حکم ہے۔ جس کی اتباع کہ ہم لوگوں پر واجب ہے۔ افسوس صد ہزار  
 افسوس کہ مسلمان تو حتی المقدور بھی شرعی احکام کی پابندی نہیں کرتے، انگریزی وضع قطع بنانے میں دریغ  
 نہیں کرتے، ڈارمی منڈانے، کترانے، کذب و دروغ اور افعال قبیحہ کرنے میں تنگ و غار محسوس نہیں  
 کرتے۔ بس ہفتہ میں ایک بار جمعہ کیا آگیا مسجد میں پہنچے۔ قرأت سننے کا بہانہ بنا کر یا ماہ صیام میں تراویح  
 کی نمازوں میں قرأت سننے کے نام پر، اس جدید گمراہ لاؤڈ اسپیکر کو داخل نماز کرنے کیسے نزع و فساد کا  
 طریقہ اختیار کرتے ہیں۔ اور حوالہ میں یہاں لاؤڈ اسپیکر لگ گیا وہاں لاؤڈ اسپیکر لگ گیا۔ بک بک، جن  
 جن شروع، نہ اللہ کے گھر کا احترام، نہ امام صاحب کا اکرام، جن مومنین نے ان لوگوں کی خواہش کے  
 مطابق فتویٰ نہیں دیا، تو ان کو بھی کو سننے لگے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ اللہم ارحم علی جماعۃ  
 المومنین وابععدن شرور الشیطان وازقنا رزقاً مأمناً الشریعة والدين واللہ تعالیٰ  
 کتبہ: فقیر محمد ناطر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
 اعلام بالصواب

خادم دارالافتاء دارالعلوم اہلی حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور

## لاؤڈ اسپیکر کا استعمال نماز میں رافع سنت کریمہ کے علاوہ مفسد نماز بھی ہے

السلام علیکم مفتی صاحب قبلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان عہدہ مسئلہ ذیل کے بارے میں؟

کہ ایک چھوٹی میں 50x50، پچاس بانی پچاس ایک دو منزلہ مسجد ہے۔ اس مسجد میں برسوں سے یعنی بنیاد سے لیکر اب تک بغیر مائک کے ایک مکتبہ کی تکبیر سے نماز ہوتی رہی۔ اور نماز میں کوئی وقت بھی نہیں ہوئی۔ اب پچھلے دو مہینے سے بعض لوگ اس بات پر مصر ہیں کہ ہر جگہ پر مائک پر نماز ہوتی ہے۔ یہاں بھی مائک پر نماز ہونی چاہیے۔ مسجد میں مائک لگا دو۔۔۔

اور بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ مائک لگانے سے جماعت میں فتنہ ہوگا۔ ہزاری جماعت ٹوٹ جائیگی، جب ایک مکتبہ کی تکبیر سے نماز میں کوئی تکلیف نہیں ہوتی ہے تو مائک لگانے کی کوئی ضرورت نہیں۔ ویسے بھی شرعاً مائک پر نماز درست نہیں اور اگر ان بعض لوگوں کے اصرار پر مسجد میں مائک لگا دیا جائے تو جو لوگ مائک پر نماز درست نہیں مانتے ہیں وہ مسجد جانا چھوڑ دیں۔ ایسی صورت میں کیا کیا جائے اور کس پر عمل کیا جائے۔ بیواؤ تو جروا۔

المستفتیان

سنی مسلم جماعت چھوڑا، دکانیہ ضلع مورہ بی گجرات

۴۸۶/۹۲۔ الجواب بعون الملک العزیز العلم

صورت مسئلہ میں یہ صدق سائل و صحت سوال نماز میں لاءوڈ اسپیکر کا استعمال رافع سنت کریمہ کے علاوہ

مفسد نماز بھی ہے اور جمہور علمائے اہلسنت کا مذہب مہذب بھی ہے۔ لہذا نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ہرگز جائز نہیں جیسا کہ سرکار مفتی اعظم عالم قدس سرہ العزیز کا ایک مطبوعہ فتویٰ ”القول الاذہر فی لافسداء بلاؤڈ اسپیکر“ میں ہے اور جیسا کہ سائل نے لکھا ہمیشہ آن بجھلے دہینے سے بعض لوگ اس بات پر مصر ہیں کہ ہر جگہ مانک پر نماز ہوتی ہے۔ یہاں بھی مانک پر نماز ہونی چاہیے۔ جمہور علمائے اہلسنت کے مذہب مہذب کی صریح خلاف ورزی ہے۔ ہر جگہ مانک پر نماز ہونے سے ناجائز، جائز نہیں ہو جاتا۔ ایک فتویٰ میں تاجدار اہلسنت شہزادہ اعلیٰ حضرت امام الفقہاء سیدی حضور مفتی اعظم عالم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ارقام فرماتے ہیں کہ پھر اگر بے تحقیق ایک رائے بہت سے ہر چار طرف ملک بھر کے اور بیرون ملک کے قائم کریں اور بعض محققین از روئے تحقیق اس کا خلاف ثابت کریں تو ظاہر ہمیشہ جنہوں نے بے تحقیق کئے رائے قائم کی اور جواز یا عدم جواز کا قول کیا۔ قول محقق کے آگے کیا وقعت رکھے گا؟ جو قول محقق ہوگا۔ وہی مقبول ہوگا، غیر محقق مردود ہوگا۔ لہذا ان بعض اشخاص کے اصرار پر قطعی دھیان نہ دیں اور اہم العبادات (نمازوں) کو ضائع ہونے سے بچائیں اور جو لوگ جمہور علمائے اہلسنت کے مذہب مہذب پر قائم ہیں یعنی مانک پر نمازوں کے عدم جواز کے قائل ہیں انہیں حضرات کا قول صحیح ہے اسی پر عمل کیا جائے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم علیہ حضرت رضا ٹکڑ کھانا ناگپور مہاراشٹر

مفسد نماز بھی ہے اور جمہور علمائے اہلسنت کا مذہب مہذب یہی ہے۔ لہذا نماز میں لاؤڈ سپیکر کا استعمال ہرگز جائز نہیں جیسا کہ سرکارِ مفتی اعظم عالم قدس سرہ، عزیز کا ایک مطبوعہ فتویٰ ”القول الاذہر فی الاقتداء بلاؤڈ اسپیکر“ میں ہے اور جیسا کہ سنل نے لکھا، ہیکہ ”ج بچھلے دو مہینے سے بعض لوگ اس بات پر مصر ہیں کہ ہر جگہ مانگ پر نماز ہوتی ہے۔ یہاں بھی مانگ پر نماز ہونی چاہیے۔ جمہور علمائے اہلسنت کے مذہب مہذب کی صریح خلاف ورزی ہے۔ ہر جگہ مانگ پر نماز ہونے سے ناجائز، جائز نہیں ہو جاتا۔ ایک فتویٰ میں تاجدارِ اہلسنت شہزادہ اعلیٰ حضرت امام الفقہاء سیدی حضور مفتی اعظم عالم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ارقام فرماتے ہیں کہ پھر اگر بے تحقیق ایک رائے بہت سے ہر چار طرف ملک بھر کے اور بیرون ملک کے قائم کریں اور بعض محققین از روئے تحقیق اس کا خلاف ثابت کریں تو ظاہر ہیکہ جنہوں نے بے تحقیق کئے رائے قائم کی اور جواز یا عدم جواز کا قول کیا۔ قول محقق کے آگے کیا وقعت رکھے گا؟ جو قول محقق ہوگا۔ وہی مقبول ہوگا، غیر محقق مردود ہوگا۔ لہذا ان بعض اشخاص کے اصرار پر قطعی دھیان نہ دیں اور اہم العبادات (نمازوں) کو ضائع ہونے سے بچیں اور جو لوگ جمہور علمائے اہلسنت کے مذہب مہذب پر قائم ہیں یعنی مانگ پر نمازوں کے عدم جواز کے قائل ہیں انہیں حضرات کا قویٰ صحیح ہے اسی پر عمل کیا جائے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قدوری بریلوی غفرلہ القوی  
خادم دارالافتاء دارالعلوم علیحضرت رضا گھر کھٹانا گوردھارا شتر

## باب صلوة المسافر

---

## کیا مسافر کو جماعت سے نماز پڑھنا واجب ہے؟

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں

- (۱) کیا مسافر کو جماعت سے نماز پڑھنا واجب ہے اگر نہیں، تو صریح جزئیہ واجب نہ ہونے کی کیا ہے؟  
 (۲) مسافر مسجد میں ٹھہرا، مسجد کے قریب کسی مکان میں ٹھہرا تو کیا اس کو جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا واجب ہے؟

- (۳) سڑی نماز میں جبکہ کوئی شور و غل نہیں امام کی قرأت کو پہلی صف کے ایک یا دو مقتدی جو امام کی شکل قریب میں ہیں۔ سنا تو کیا نماز ہوئی یا نہیں؟  
 المستفتی: ارشاد علی فاروق عمریکہ تعالیٰ بستی ناگپور

### ۸۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک العزیز العلم

- (۱) صورت مسئلہ میں مسافر کو جماعت سے نماز پڑھنا واجب نہیں۔ نور الایضاح ص ۷۷ باب الامامة کے تحت فصل اول میں ”یسقط حضور الجماعة بواحد من ثمانية عشر شيئاً“ کے تحت ارادة سفر بھی مذکور ہے۔ جس کا صاف و صریح مطلب یہ ہے کہ ارادة سفر جماعت میں حاضر ہونے کو ساقط کر دیتا ہے۔ نیز درمختار باب الامامة ص ۷۷ پر عدم وجوب جماعت کے تحت ارادة سفر کا لفظ صراحۃً موجود ہے جس سے ظاہر ہے کہ مسافر کا جماعت سے نماز پڑھنا فی کمال الحال واجب نہیں۔ نیز فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۶۳۴ پر درمختار باب الامامة سے نقل فرمایا ”ای لا تجب علی من حال بہنہ و بینہا مطر و طین الخ“ اور اسی سے قبل فرمایا کہ یہ سب جماعت۔ تو جماعت خود فرض جمع میں عذر ہیں۔ اور درمختار میں اسی منقولہ عبارت کے نیچے و خوف علی مالہ او غریبہ او ظالم

اور مدافعة احد الاختين و ارادة سفر و غيرها. حداوی کے حوالہ سے مذکور ہے جس سے ظاہر کہ ان صورتوں میں بھی جمعہ و جماعت ذمہ مسافر سے ساقط ہے۔ اس کے علاوہ بھی فتاویٰ رضویہ کی دیگر عبارات سے مستفاد ہوتا ہے۔ نیز بہار شریعت حصہ چہارم ص ۹۲ پر ہے ”یونہی مسافر شہر میں آیا اور نیت اقامت نہ کی تو جمعہ فرض نہیں“ اسی سے ثابت کہ مسافر پر جماعت بھی واجب نہیں۔ کیونکہ جب جمعہ فرض عین ہے اور اس کی فرضیت ظہر سے زیادہ مؤکد ہے اور اس کا منکر کافر ہے۔ در مختار ص ۱۰۶ پر صراحتاً مذکور ہے۔ ”ہی فرض عین یکفر جاہدھا بشیوہا بالدلیل القطعی۔ تو جماعت جو فرض عین نہیں بلکہ اس سے درجہ میں کم ہے۔ تو بدرجہ اولیٰ ذمہ مسافر سے ساقط ہوگا کما لا یخفى علی من رزق العقل السليم والفهم المستقیم

(۲) فقط مسافر کا مسجد میں ٹھہرنے سے جماعت واجب نہیں اور مسجد کے قریب مکان میں ٹھہرنے سے تو بدرجہ اولیٰ، تفصیل المسئلة فی الفتاویٰ الرضویہ حصہ سوم ص ۳۵۰/۳۵۱/۳۵۲

(۳) نماز ہوگئی در مختار ج ۱ ص ۶۹ پر ہے وان المخافة اسماع نفسه ومن یقر به فلو سمع رجل او رجلا ن فلیس بجہر واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

**تنبیہ جلیل** مگر مذکورہ جواب میں نظر ہے مسافر پر جماعت واجب ہونے کے بارے میں کلمات علماء سے دو قول معلوم ہوتے ہیں۔ اور حق یہ ہے کہ حالت قرار و اطمینان میں واجب ہے۔ اور رواروی اور غیر قرار کی صورت میں واجب نہیں ہے۔ در مختار میں و ارادة سفر ہے رد المحتار میں ہے (قوله و ارادة سفر) ای و اقيمت الصلاة و یحشی ان نفوته القافلة (بحر) و اما السفر نفسه فلیس بعذر کما فی القنیة۔ اس سے ظاہر ہے کہ جماعت مسافر پر واجب ہے اور سفر فی نفسه عذر نہیں ہے مگر حد المتار جلد اول ص ۲۶۲ پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ فرماتے ہیں (اقول) لکن فی

عمدة القاری باب فصل الجماعة (آخر) ح ۲ ص ۶۹ / ان الجماعة لا تنأكد فی حق  
 المسافر لوجود المشقة وان حمل هذا علی القرار وذلك علی القرار حصل  
 التوفیق. واللہ تعالیٰ اعلم اور الاشیاء والنظر فی ص ۲۲۲ الفن الاول القناعة  
 الرابعة المشقة تجلب التیسیر کے تحت ہے۔ والثانی مآلاً یختص به والمراد به مطلق  
 الحروح عن المصر وهو ترک الجمعة والعیدین والجماعة والفعل علی الدابة. اس  
 سے معلوم ہوا کہ جماعت مشقت کی بناء پر مؤکد نہیں ہے۔ بہر حال اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی توفیق مجھے  
 پند ہے ۱۲ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
 خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا ٹرکھنانا گپور



# رسالہ

امام احمد رضا اور مسافت سفر

---

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلیٰ ونسلم علیٰ رسولہ الکریم

اس رسالہ عجلہ کو عدیم القریٰ کے باوجود، والد ماجد حضرت حکیم اہلسنت مدظلہ الاقدس نے صرف دو دن میں تحریر کیا۔ اور مجھ کو حکم دیا کہ دارالعلوم غریب نواز الدہ آباد جانے سے قبل تم اس پر خلاصہ درمنثور لکھ دو۔ میں درجہ رابعہ کا معلم اپنی کم علمی اور بے بضاعتی کے باوجود قلیل ارشاد کرتے ہوئے۔ اس رسالہ عجلہ ”قصر صلوٰۃ کیلئے مسافت سفر کی تحدید شرعی“ کا خلاصہ قلم بند کر رہا ہوں۔

اس کتابچہ کا صفحہ ۲۳ ہے۔ اور اسمیں حوالیجات تیس کتب متداولہ سے ہیں۔ جسکی تفصیل صفحہ آخر میں موجود ہیں۔

والد ماجد مدظلہ الاقدس نے امام اعظم سیدنا نعمان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنہ کے مذہب مہذب کو ثابت فرمایا ہے۔ جسکی تشریح امام اہلسنت اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنہ کے فتاویٰ رضویہ شریف ج ۳ میں درج ہے۔

اور مولانا غلام رسول سعیدی پاکستانی کی شرح صحیح مسلم شریف میں تحریر کردہ قول کو دلائل وبراہین سے ثابت کر دیا ہے کہ وہ شوافع وحنابلہ وغیرہما کے قول کے مطابق ہے۔ اور مراحل خلاش یعنی تین من زل جو ظاہر الروایہ ہے۔ اور امام اعظم علیہ الرحمہ کا قول محقق بھی۔ مولانا غلام رسول سعیدی نے اس سے راہ فرار اختیار کر کے شوافع وحنابلہ وغیرہما کے قول کو لیکر ۵۳/۵ میل انگریزی کے بجائے ۶۱ میل ۲ فرلانگ ۲۰ رگز انگریزی کے حساب سے لکھ کر آجکل کے عامہ علماء اور مفتیوں کو دھوکا دیا ہے۔ اور یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ امام اہلسنت کی تحقیق شریعت مطہرہ کے میزان پر نہیں ہے (استغفر اللہ من ذالک) دیگر مسائل کی طرح تصور فہم کی بنیاد پر اس مسئلہ میں بھی ٹھو کر کھا کر منہ کے بل گر پڑے ہیں۔ اور یہی تقریب فہم بھی ہے۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ مولانا غلام رسول

سعیدی تحقیق و تدقیق کے میدان میں امام اہلسنت علیہ الرحمۃ وارضوان کے مقابل طفل کتبی بھی حیثیت نہیں رکھتے ہیں۔ اور تعجب ہی کہ ایسی شرح ہندوستان میں چھاپ کر چھاپنے والوں نے کوئی علمی خدمت انجام دی ہے۔ میرے نزدیک تو یہ ہے کہ جس طرح شارح صحیح مسم شریف نابالغ محقق ہیں۔ ایسے ہی چھاپنے اور چھپوانے والے بھی نابالغ ناشر۔ اور صرف روپیہ کمانے کیلئے ایسی شرح چھاپی گئی۔ اور نادانی میں مذہب امام اعظم و مسک اعلیٰ حضرت علیہما الرحمۃ کا خون ناحق کرنے کی سعی لا حاصل ہو گئی۔ ہندوستان کے اہل علم اور مفتیان کرام کو متفقہ طور پر انکی شرح مسلم سے بیزارى کا اعلان کر دینا چاہیے۔ یا پھر بار دیگر پوری شرح کی اصلاح کر کے ناشرین کو چھپوانے کا حکم ارشاد فرمانا چاہیے۔ تاکہ احقاق حق اور ابطال باطل بھی ہو جائے۔ اور شرح کا صحیح وقار بھی قائم ہو کر مفید و مستفید عام و خاص ہو جائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین ﷺ

فقط والسلام۔ محمد ابو محمد غزالی

معلم دارالعلوم غریب نواز الہ آباد

## امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب

المسافر الذي يتعبير بالاحكام ان يقصد مسيرة ثلاثة ايام ولياليها يسير الابل و مشى الاقدام لقوله عليه السلام يصح المقيم يوما وليلة والمسافر ثلاثة ايام ولياليها يعني عن ابي حنيفة التقدير بالمرحل وهو قريب من الاول (يعني ثلاثة ايام ولياليها) ولا معتبر بالمراسخ هو الصحيح (هداية)

## امام مالک علیہ الرحمۃ والرضوان کا مذہب

لا يحوز القصر الا في مسيرة مرحلتين قاصدتين وهي ثمانية واربعون ميلا هاشمية [مسلم شريف ج ۱ ص ۲۲۲] یعنی انہوں نے بھی تین دن کی مسافت سفر مراحل ثلاثہ مراد نہیں لیا ہے۔ بلکہ فراخ کا ہی اعتبار کیا ہے۔ اسی لئے تین دن کی مسافت سفر مرحلتین فرمایا، اگر مراحل مراد لیتے تو مراحل ثلاثہ ضرور فرماتے۔

## امام شافعی و امام احمد بن حنبل علیہما الرحمۃ والرضوان

### کا مذہب

مسافة القصر عند الشافعي و احمد ثمانية واربعون ميلا [حاشیہ ترمذی ج ۱ ص ۱۲۱] یعنی انہوں نے بھی فراخی کا اعتبار کیا ہے۔ مراحل ثلاثہ مراد نہیں لیا ہے۔

## عامہ مشائخ علیہم الرحمۃ والرضوان کا مذہب

فانهم قدروه بالفراسخ كذا في المحيط

## امام بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان کا مذہب

وكان ابن عمر واس عباس يقصران ويفطران في اربعة برد وهو سنة عشر فرسخاً (بخاری

شریف ج ۱ ص ۱۴۷)

### علامہ غلام رسول سعیدی کا مسلک

ظاہر الروایہ اور امام اعظم نور اللہ مرقدہ کے صریح خلاف ہے

فقہاء نے ذکر کیا ہے۔ ایک فرسخ تین شرعی میل کا ہے اور ایک شرعی میل چار ہزار ذراع (انگیوں سے کہنی تک) کا ہوتا ہے۔ اور ایک متوسط ذراع ڈیڑھ فٹ یعنی نصف گز کا ہوتا ہے۔ لہذا ایک شرعی میل دو ہزار گز کا قرار پایا اور اکیس فرسخ ترسٹھ میل شرعی ہے۔ جو ایک لاکھ چوبیس ہزار گز یعنی اکہتر انگریزی میل چار فرلانگ ایک سو ساٹھ گز ہیں۔ اور یہ ایک سو پندرہ اعشاریہ (ایک آٹھ نو ۸۹، ۱۱۵) کلو میٹر کے برابر ہے۔ فقہاء کا دوسرا قول پندرہ فرسخ ہے اور پندرہ فرسخ پینتالیس میل شرعی ہے۔ جو نوے ہزار گز یعنی اکاون انگریزی میل ایک فرلانگ بیس گز ہیں۔ جو بیاسی اعشاریہ دو چھ آٹھ (۸۲، ۲۶۸) کلو میٹر کے برابر ہے۔ فقہاء کا تیسرا قول جو مفتی یہ ہے وہ اٹھارہ فرسخ ہے اور اٹھارہ فرسخ چھون میل شرعی ہے۔ جو ایک لاکھ آٹھ ہزار گز یعنی اکٹھ انگریزی میل دو فرلانگ بیس گز ہیں۔ اور یہ اٹھانوے اعشاریہ سات، تین، چار (۹۸، ۷۳۳) کلو میٹر کے برابر ہیں۔ (شرح صحیح مسلم شریف ج ۲ ص ۱۳۷)

## امام اہلسنت مجدد اعظم قدس سرہ

کا

مسلک ظاہر الروایہ اور امام اعظم نور اللہ مرقدہ کے مطابق ہے

اب ورق لیٹے! اور دل پر ہاتھ رکھ کر اپنے ایمان سے فاصلہ کیجئے۔

## ﴿فتاویٰ رضویہ کی روشنی میں قصر صلوٰۃ کیلئے مسافت سفر کی تحقیق﴾

از: حکیم الملت مفتی ناظر اشرف قادری

امام ہلسنت مجدد اعظم امام احمد رضا قدس سرہ العزیز کی تحقیق الباقی ”قصر صلوٰۃ کیلئے مسافت سفر کی تحدید شرعی“ کی علت باز غم فہم صائب میں نہ آنے کی وجہ سے بہت سے علمائے کرام اور مفتیان اعلام کو خلجان پیدا ہو گیا۔ خجیان پیدا ہونے کی وجہ یہ ہوئی کہ علامہ سعیدی صاحب نے عامۃً مشارح کے قول مفتی بہ کے مطابق ”مسافت سفر کی تحدید“ انگریزی میل کے اعتبار سے ”اکسٹھ انگریزی میل دو فرلانگ۔ بیس گز“ شرح صحیح مسلم شریف جلد دوم ص ۷۳ پر لکھا۔ جبکہ امام ہلسنت علیہ الرحمۃ والرضوان نے ”العیاض البویہ شریف“ میں مقامات متعددہ پر اہل ہند کیلئے انگریزی میل کے اعتبار سے ”ساڑھے ستاون میل“ قصر صلوٰۃ کیلئے مسافت سفر کی تحدید فرمائی ہے۔ اسی لئے سوالنامہ میں بھی پہلا سوال یہ لکھا گیا کہ۔ ”میل شرعی اور میل انگریزی میں کیا فرق ہے؟“ اور ”میل شرعی، میل انگریزی سے کتنا بڑا ہوتا ہے۔“ اہل آخرہ

حالانکہ پہلا سوال یہ ہونا چاہئے تھا کہ امام ہلسنت علیہ الرحمۃ والرضوان نے کس شرعی اساس پر ”ساڑھے ستاون میل“ انگریزی کی تحدید فرمائی۔ اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ نے فتاویٰ رضویہ کے حوالہ سے اسی تحدیدی انگریزی میل کو بہار شریعت میں کیوں نقل فرمایا؟ او علامہ غلام رسول سعیدی صاحب نے شرح صحیح مسلم شریف ج ۲ ص ۷۳ پر جو عامۃً مشارح کے مفتی بہ قول کے تحت نقل کیا ہے۔ کیا عند الاحناف وہ بالتحقیق صحیح کی منزل میں ہے یا نہیں؟ (بہر صورت سوال افادہ سے خالی نہیں کیونکہ مراحل کو انگریزی میل اور کلومیٹر میں تبدیل کر کے نفس مسئلہ کی تثبیت اور امام ہلسنت علیہ الرحمۃ کی تائید مقصود ہے

(الف) امام ہلسنت علیہ الرحمۃ والرضوان۔ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنہ کے مقلد

ہیں۔ اور ائمہ اربعہ میں سے جو جن کا مقلد ہوتا ہے، اس پر اپنے امام کی پیروی لازم ہوتی ہے۔  
 الا لضرورة امام اہلسنت علیہ الرحمۃ والرضوان نے اپنے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تقلید و  
 اتباع میں فراخ مراد نہیں لیا بلکہ مراحل عطا شدہ مراد لیا ہے۔

(ب) علامہ ندیم رسول سعیدی نے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول سے عدول کیا اور اقوال  
 علامہ و نقل کر کے امام شافعی، امام احمد بن حنبل اور عامۃ مشائخ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے  
 ۱۸ فرقہ کے قول مفتی بہ پر اپنی تحقیق بے تحقیق کا سبز باغ اگایا۔

(ج) ملامتہ سراج الامۃ سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سرکار عالمین شافع یوم النور علیہ  
 الصلوٰۃ والسلام کے وہ آثار مقدسہ جو توقیت فی المسح علی الخنجرین میں۔ مسافر کیلئے تین دن اور تین  
 رات۔ اور مقیم کیلئے ایک دن اور ایک رات کے تحقق سے قوا تر کے اعلیٰ درجہ میں ہیں جن میں اجلۃ  
 اصحاب النبی کریم رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین بھی ہیں۔ (المنعطف المحلی) انہی حضرات کی  
 مرویات سے مسافرت کی مدت۔ تین دن اور تین رات کو۔ تین مراحل کے قریب فرمایا اور خود امیال  
 شریعہ سے تحدید نہیں فرمائی (کیونکہ میل شرعی کی حد میں اختلافات شدیدہ لاسمحہ) اور نہ ہی محرر  
 مذہب امام محمد علیہ الرحمۃ نے کتاب الاثمار میں تعیین امیال فرمایا۔ اور نہ ہی قاضی القضاۃ امام ابو  
 یوسف علیہ الرحمۃ نے تعیین و تخصیص امیال کا کوئی قول پیش کیا۔ اسی لئے امام اہلسنت مجدد اعظم قدس  
 سرہ العزیز نے ”تین مراحل کی مسافت کی تعیین“ باریا کے تجربہ کے بعد بلاد ہند میں اپنے امام کے  
 موافق مذہب العطاء النبویہ شریف میں رقم فرمایا ہے۔

(د) امام اہلسنت مجدد اعظم قدس سرہ العزیز نے ظاہر الروایہ کو ملحوظ رکھا۔ اور مولوی ناسعیدی نے  
 ظاہر الروایہ کو بھی ایک لخت نظر انداز کر دیا۔

(۱) قدوسی خانیہ جز اول میں ہے و اما التقدير بمسيره ثلاثة ايام و نبالها هي ظاهر



روایت فقہانہ علیہ الصلوٰۃ والسلام: یُسمحُ المقيمُ يوماً وليلةً - والمسافرُ ثلاثةَ یومٍ وثلاثینَ - جواز المسحِ کلِّ مسافرٍ ثلاثةَ یومٍ لا دحلَّ الاثف واللام فی المسافر  
فكان ذلک تقدیر لاذنی مدة تسفر

جس کا خلاصہ یہ ہے کہ تین دن اور تین رات کی مسافت کی تعیین طبع الروایت کی وجہ سے ہے۔ حضور اکرم نور مجسم پیغمبر کے اس ارشاد پاک کی وجہ سے کہ متعینہ فہمین پر ایک دن اور ایک رات مسح کرنا چاہیے اور مسافر تین دن اور تین رات۔ لہذا اب مسافر اپنے تین یوم مسح کرنا جائز قرار دیا گیا۔ المسافر میں الف واللام کے داخل ہونے کی وجہ سے اور یہ سنی کی عمر سے مدت کی تعیین و تحدید ہے۔

(۲) موطا امام محمد علیہ الرحمۃ والرضوان ص ۲۹۹ میں ہے۔ اخبرنا مالک

اخبرنا ابن شہاب الزہری عن سالم بن عبد اللہ ان ابن عمر حرج الی ریم۔ فقصر

صدۃ فی مسیرہ ذلک

یعنی امام مالک علیہ الرحمۃ والرضوان نے ہمیں خبر دی کہ ہم سے ابن شہاب زہری نے سالم بن عبد اللہ سے ہمیں خبر دی کہ پیشک عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے جب ریم کی طرف سفر کیا۔ تو اس سفر میں نماز قہر کی۔ (ریم مدینہ منورہ سے ۳۰ میل کے فاصلے پر ہے) (اسی صفحہ کے حاشیہ نمبر ۱۰ میں ہے کہ "قولہ الی ریم" قال مالک وذلک نحو من اربعة برد من لمدينة ولعبد الرزاق عن مالک ان یبعون میلا من سمدينة ورواہ ابن عقیل عن ابن شہاب قال ہی ثلاثون میلاً۔ فیحتمل ان ریم موضع منسح فیکون تقدیر مالک عند اخرہ وابن عقیل عند اولہ کذا قال الرافعی)

موطہ کے اسی صفحہ میں ہے۔ اخبرنا مالک حدثنا یافع انه کان یسافر مع ابن عمر البرید

ولا يقصر الصلوة قال محمد اذا خرج المسافر اتى الصلوة الا ان يريد معصرة ثلاثة ايام  
كامل سير الاصل ومشى الاقدام فاذا اراد ذلك قصر الصلوة حين يخرج من مصره ويجعل  
اليوت خلف ظهره وهو قول ابى حبيبة رحمه الله عليه

یعنی امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ہمیں خبر دی کہ ہم سے نافع نے بیان کیا۔ کہ سیدنا ابن عمر  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ ایک برید تک جاتے تھے۔ اور وہ نماز قصر نہیں کرتے تھے۔

امام محمد علیہ الرحمۃ والرضوان فرماتے ہیں۔ کہ جب مسافر سفر پر روانہ ہو۔ تو اس صورت میں نماز  
قصر کرے جبکہ پورے تین دن کی مسافت سفر کا ارداء ہو۔ یعنی اتنی مسافت سفر پر کہ اونٹ پر سوار، یا پیادل  
تین دن میں بہ سہولت پہنچ جائے۔ اور شہر سے باہر نکل جانے پر نماز قصر کا حکم ہے، اور یہی امام بوخنیفہ  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قول ہے اور اسی صفحہ کے حاشیہ نمبر ۷ میں ہے کہ وبعد ما یس المسکین  
فرسخان وقیل اربعة ومنه لحدیث لا تقصر الصلوة فی اقل من اربعة برد وھی سنة عشر  
فرسخا۔ والفرسخ ثلاثة امیال والمیل اربعة الاف ذراع۔ کذا فی نہایۃ ابن الاثر

**خلاصہ:** امام محمد علیہ الرحمۃ والرضوان کے قول صریح سے یہی ثابت ہوا کہ۔ امام اعظم بو  
خنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قول محقق و مذہب مہذب یہی ہے کہ ریم اور برید کا اعتبار نہیں کیا جائیگا۔ بلکہ  
اونٹ پر سوار ہو کر یا پیادل درمیانی چال سے تین دن کی مسافت جتنی دیر میں بہ سہولت طے کر لے۔ وہی  
مسافت سفر کی تحدید ہے۔ فانہم لاتعجل، ودونہ عوط القناد

(۳) صحیح مسلم شریف ج ۱ ص ۲۳۱ پر امام نووی علیہ الرحمۃ والرضوان رقمطراز ہیں کہ قال ابو حبیبة

والکوفون لا يقصر فی اقل من ثلاث مراحل۔

یعنی امام بوخنیفہ اور فقہائے کوفہ نے فرمایا کہ تین مراحل سے کم میں قصر نہیں ہے۔

امام نووی علیہ الرحمہ کے فرمان سے بھی یہی ثابت ہوا کہ امام اعظم اور فقہائے کوفہ کے نزدیک ریم برید۔ میل شرعی اور فرائض کا اعتبار نہیں ہے۔ بلکہ مراحل یعنی منازل کا اعتبار ہے

(۳) ترمذی شریف ج ۱ ص ۱۳۱ کے حاشیہ میں باب ما جاء في كم تقصر الصلوة کے تحت مرقوم ہے کہ مسافة القصر عند الشافعي واحمد ثمانية واربعون ميلاً وعندنا مسيرة ثلاثة ايام بسير ومض،

وهي اله اية عن ابي حنيفة قدر ثلاثة مراحل

یعنی امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک قصر صلوٰۃ کی مسافت ”اڑتالیس میل ہانچی“ ہے اور احناف کے نزدیک درمیانی چال سے تین دن کی مسافت ہے۔ اور حدایہ میں یہی مام بوضیفہ سے تین منزل کی تقدیر منقول ہے۔

یعنی ترمذی شریف کے حاشیہ کی عبارت سے بھی یہی ثابت ہوا کہ۔ احناف فقہاء اور امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک میل شرعی کا اعتبار نہیں ہے۔ بلکہ تین منزل کا اعتبار ہے۔

(۵) البحر الرائق، الجزء الاول ص ۲۰۴ پر ہے کہ۔ و اشار المصنف الى انه لا اعتبار بافراسخ وهو الصحيح۔ لان الطريق لو كان وعراً بحيث يقطع في ثلاثة ايام اقل من خمسة عشر فرسخاً۔ قصر بالنص۔ وعلى التقدير بها لا بقصر فيعارض النص فلا يعتبر سوى سيرة الثلاثة

یعنی مصنف علیہ الرحمہ نے اشارہ فرمایا کہ فرائض کا اعتبار نہیں ہے۔ یہی صحیح ہے۔ اس لئے کہ راستہ اگر سخت دشوار کن ہو تو مسافر تین دن میں پندرہ فرسخ سے کم راستہ طے کریگا۔ تو بر بنائے نص قصر کریگا۔ اور پندرہ فرسخ متعین کرنے کی تقدیر پر مسافر قصر نہیں کریگا۔

جسکی وجہ سے نص سے معرض ہو جائیگا۔ اسی لئے تین دن کے سیر کے علاوہ کا اعتبار نہیں کیا جائیگا۔

(۶) رد المحتار ج ۲ ص ۱۲۳ باب صلوٰۃ المسافر میں ہے۔ ولا اعتبار بالفراسخ (یعنی فرائض غیر معتبر ہیں)

(۷) بجٹی میں ہے۔ سوئی اکثر ائمہ خوارزم علیٰ خمسہ عشر فرسخاً۔ وانا تعجب من  
 فتواہم فی ہذا وامثالہ بما یخالف مذهب الامام خصوصاً المحال للصلح الصریح۔  
 یعنی قصر صلوٰۃ کیلئے مسافرت کی مدت کے تعلق سے اکثر ائمہ خوارزم کا فتویٰ پندرہ فرسخ پر ہے۔  
 اور اس بارے میں اور اسکے امثال میں ان حضرات کے فتاویٰ سے میں تعجب کرتا ہوں اس وجہ سے کہ ان  
 حضرات نے امام اعظم کے مذہب کی مخالفت کی خصوصاً نص صریح (ثلاثہ ایام ولیلہا) کی مخالفت (جو  
 قاضی الروایہ ہے)

(۸) ہدایہ اول ص ۱۶۵ باب صلوٰۃ المسافر میں ہے۔ وعس اسی حنیفۃ۔ التقدير بالمرأجل  
 وهو قريب من الاول (یعنی مسیرہ ثلاثہ ایام ولیلہا) لا معتبر بالمرأجل هو الصحيح  
 یعنی امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنہ سے مروی ہے کہ مراحل کے ساتھ مقدار کرنا۔ یعنی  
 مراحل مراد لینا، یہی۔ مسیرہ ثلاثہ ایام ولیلہا سے قریب ہے اور فرائض غیر معتبر ہیں۔ یہی صحیح ہے۔

(۹) فتح القدیر، الجزء الثانی ص ۴۲ پر ہے۔ ”هو الصحيح“ احتراز عما قيل بقدر بها۔ فقیل باحد  
 وعشرون فرسخاً وقيل ثمانية عشر فرسخاً۔ وقيل بخمسة عشر فرسخاً۔ وكل من قدر  
 بقدر منها۔ اعتقد انه مسيرة ثلاثة ايام۔ واما كان الصحيح ان لا يقدر بها۔  
 لانه لو كان الطريق وعراً بحيث يقطع في ثلاثة ايام اقل من خمسة عشر فرسخاً  
 قصر بالصلح۔ وعلى التقدير باحد هذه التقدير ان لا يقصر فيعارض النص۔ ولا يعتبر سوى  
 سير الثلاثة

یعنی صاحب ہدایہ کا ”هو الصحيح“ فرمانا۔ ان تمام تعاف اقوال سے احتراز مقصود ہے جن  
 کے ساتھ ثلاثہ ایام ولیلہا کو مقدار فرمایا ہے۔ بعض نے ثلاثہ ایام ولیلہا کو اکیس فرسخ کے ساتھ  
 متعین کیا ہے۔ اور بعض نے اٹھارہ فرسخ کے ساتھ۔ اور بعض نے پندرہ فرسخ کے ساتھ۔ اور جس نے

مذکورہ اقوال میں سے جسکی تعین کے ساتھ مقدر فرمایا ہے۔ ان کا اعتقاد یہ ہے کہ یہی تین دن کی مسافت ہے۔ حالانکہ صحیح یہی ہے کہ مذکورہ اقوال میں سے کسی کے ساتھ متعین نہیں ہے کیونکہ اگر راستہ سخت دشوار ہے۔ جسکو تین دن میں پندرہ فرسخ سے کم راستہ طے کریگا۔ تو نص کی وجہ سے نماز قصر کریگا۔ اور ان تعینات میں سے کسی ایک کے ساتھ متعین کرنے کی صورت میں نماز قصر نہیں کریگا۔ تو نص سے معارض ہو جائیگا۔ اسی لئے تین دن کے سیر کے علاوہ کا اعتبار نہیں کیا جائیگا (یعنی تین دن کے سیر کا ہی اعتبار کیا جائیگا)

(۱۰) کفایہ، الجزء الثانی ص ۵۵ پر ہے ای التقدير بثلاث مراحل قريب الى التقدير بثلاثة ايام۔ لا الاعتداد في السير في كل يوم مرحلة واحدة۔ خصوصاً في اقصر ايام السنة (كذا في المبسوط) ولا معتبر بالفراسخ كـ تحت مرفوم هـ۔ وهو الصحيح۔ احتراز عن قول عامة المشايخ الى آخره (كذا في المحيط)

یعنی تین منازل کی تقدیر۔ تین دن کی تقدیر سے قریب ہے۔ کیونکہ ہر دن کے سیر میں ایک منزل چلنے کی عادت بنی ہوئی ہے۔ خاص طور سے سال کے سب سے چھوٹے دنوں میں (ایسے ہی مبسوط میں ہے) اور فرائض غیر معتبر ہیں کے تحت مرقوم ہے ”هو الصحيح“ یعنی عامہ مشائخ کے قول اٹھارہ فراسخ مراد لینے سے احتراز مقصود ہے۔ (ایسے ہی محیط میں ہے)

(۱۱) فتاویٰ قاضی خاں میں ہے الرجل اذا قصد بلدة۔ والى مقصده طريقا احدهما مسيرة ثلاثة ايام وبيالها والاخر دونها۔ فسلک الطريق الابعد كان مسافراً اعتدنا۔ وان سلک الاقصر یسم

یعنی ایک آدمی جب کسی شہر کی طرف جانے کا ارادہ کرے۔ اور اس شہر میں پہنچنے کے دو راستے ہیں (ایک راستہ) تین دن اور تین رات کی مسافت کا ہے۔ (اور دوسرا راستہ) اس سے کم ہے۔ اور وہ آدمی دور والے راستہ سے چلا، جسکی مسافت سفر۔ تین دن اور تین رات ہوگئی تو

احناف کے نزدیک وہ مسافر ہو گیا۔ لہذا نماز قصر پڑھیگا۔ اور اگر ایسے راستہ سے چلا۔ جس میں مسافت سفر۔ تین دن اور تین رات نہ ہوئی تو نماز پوری پڑھیگا۔

اب یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ وہ سب فقہائے احناف جن حضرات کو فقہ میں زیادہ درایت ہے ان اشخاص قدسیہ نے امام اعظم سیدنا نعمان بن ثابت کو فی قدس سرہ اعزیز کی اتباع کی ہیں۔ اور تین دن کی مسافت سفر۔ مراحل ثلاثہ کو ہی تسلیم فرمایا ہے۔ اور صاحب حدایہ وغیرہ نے قول امام اعظم پر فتویٰ دینے کو واجب قرار دیا ہے (الاضرار) اس کے باوجود اگر کوئی اپنے امام کے مذہب مہذب کو چھوڑ کر، شوافع و حنابلہ اور عامۂ مشائخ کی راہ غیر مستقیم اختیار کرے۔ تو یہ ہرگز جائز نہ ہوگا۔

متذکرہ بالا فقہائے کرام کے اقوال خصوصاً صاحب فتح وقاضی خاں جو معتدین فقہاء سے ہیں۔ ان حضرات نے بھی تین دن اور تین رات کی مسافت کی تحدید تسلیم فرمائی۔ اور صاحب حدایہ جو اصحاب تخریج و ترجیح سے ہیں۔ انہوں نے بھی تعین فرائض کو غیر معتبر مانا۔ اور مراحل ثلاثہ کی تقدیر کو امام الائمہ کے قول حق سے قریب فرمایا۔ اور ہر ناقل فتویٰ اچھی طرح جانتا ہے کہ جب عامۂ مشائخ کا علیہ الفتویٰ ہو اور احناف مرتجعین میں سے کسی کی تصحیح ہو۔ تو انکی تصحیح کو ماننا ضروری ہے۔ اور صاحب حدایہ نے بھی صحیح کہا کہ اپنے امام الائمہ کے قول بیخ کی تائید فرمائی ہے۔ غالباً علامہ سعیدی صاحب نے رد المحتار ج ۴ ص ۳۶ کی عبارت بھی نہ دیکھی ہوگی اذا اختلف التصحیح احد بما هو قول الامام لانه صاحب المذهب، یعنی جب مابین اصحاب اختلاف ہو۔ تو قول امام کو اختیار کیا جائیگا۔ کیونکہ وہ صاحب مذہب ہیں۔ اور یہاں مابین اصحاب اختلاف نہیں، عامۂ مشائخ کا عیسہ استعویٰ اور هو الصحیح کے درمیان اختلاف ہوا۔ اور صحیح اعلیٰ جو اصحاب ترجیح و تخریج سے ہیں اور فتویٰ ان مشائخ کرام کا جو عامۂ فقہاء کرام کے شمار میں ہیں۔ اس کے باوجود مولوی سعیدی صاحب کا قول صحیح جو موافق

مذہب امام ہمام ہے اسکو لینے میں کیا دقت آڑے آئی

اور یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ جن علامہ مشائخ احناف نے مسافت سفر ۱۸ فرسخ مراد لیا ہے ان حضرات کا مقصود اپنے امام الائمہ سے انحراف نہیں۔ بلکہ ثلاثۃ ایام و بیالہا کی تعبیر و تشریح میں جو نکات مراحل سے مراد ہے۔ وہی مقصود۔ اور علامہ سعیدی کا ۱۸ فرسخ کے قول کو امام اعظم اور فقہاء احناف کا قول محقق فہم کرنا مردود (ابھی ماسبق فتح سے گذرا) اور شوافع و حنبلہ میں باعتبار فرسخ۔ اختلاف کثیر اور تعین میں نزاع کبیر، نیز جمیع کی تحقیق ظاہر الروایات سے سچی اور فتویٰ جب مختلف ہو تو ظاہر الروایات کی طرف رجوع واجب (لو فرضاً کہ ۱۸ فرسخ ۱۸ میل ہے۔ تو یہ بعض بلاد عربیہ کے موافق و ظاہر الروایت کے مطابق۔ جسکے مطابق و توافق میں اصلاً کلام نہیں۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ کے حوالہ سے آگے آرہا ہے)

اور علامہ سعیدی صاحب نے دیگر مسائل متعددہ کی طرح مسئلہ دائرہ میں بھی احناف اصحاب افتاء کو، امام اہلسنت مجدد اعظم قدس سرہ کے خلاف راہ مستوی۔ مشیت پر اکسایا۔ مگر تحقیق حق اور تدقیق بلاریب امام احمد رضا قدس سرہ کے نصیبہ میں آئی۔

اور قدرت کاملہ نے کامل رہنمائی فرمائی۔ اور امام احمد رضا قدس سرہ کی تحقیق ہی صراط مستقیم قرار پائی۔  
فالحمد للہ علیٰ ذلک

نیز درج ذیل حوالے بھی امام احمد رضا قدس سرہ کی تحقیق و تدقیق انیق کے کھلے ثبوت ہیں۔

البحر الرائق، الجزء الثانی ص ۲۰۴ پر ہے المراد بالیوم۔ السہار۔ دون اللیل۔ لان اللیل لا مستراحة فلا يعتبر۔ والمراد ثلاثۃ ایام من اقصر ایام السنۃ و هل یشرط سفر کل یوم الی اللیل؟ احلّموا فیہ والصحیح انہ لا یشرط حتیٰ لو سکر فی الیوم الاول و مشی الی الزوال۔ ثم فی الیوم الثانی كذلك۔ ثم فی الیوم الثالث كذلك، فانه یصیر مسافراً۔ لان المسافر لا بدله

من انزول لاستراحة نفسه ودابته ولا يشترط ان يسافر من الفجر الى العصر - لان الادمي لا  
يضيق ذلك و كذلك الدواب - فالحنفت مدة الاستراحة بمدة السفر لاجل الضرورة كذا  
في السراج الوهاج

یعنی یوم سے مراد ۲۴ گھنٹے نہیں۔ صرف دن ہے، رات اسمیں داخل نہیں۔ کیونکہ رات آرام کیلئے  
ہے۔ لہذا رات کا اعتبار نہیں کیا جائیگا۔ اور وہ بھی برس کے سب سے چھوٹے دنوں میں سے تین دن مراد  
ہے۔ اور فقہائے کرام نے اس بارے میں اختلاف کیا ہے۔ کہ کیا ہر دن کا سفر رات تک شرط ہے۔ تو صحیح  
قوں یہی ہے کہ ہر دن کا سفر رات تک شرط نہیں ہے۔ یہاں تک کہ اگر کوئی آدمی فجر سے زوال تک سفر کیا  
، پھر دوسرے دن بھی ایسے ہی فجر سے زوال تک سفر کیا۔ اور تیسرے دن بھی ایسے ہی فجر سے زوال تک  
سفر کیا تو وہ یقیناً مسافر ہو گیا۔ کیونکہ آدمی کو اپنی جان اور ساری کو آرام پہنچانے کیلئے اترنا ضروری ہے۔  
اسی لئے فجر تا فجر مسافرت شرط نہیں ہے۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ انسان اسکی طاقت نہیں رکھتا اور ایسے ہی جانور  
بھی۔ لہذا ضرورت کے تحقق کی وجہ سے مدت استراحت۔ مدت سفر کے ساتھ ملحق ہو گیا۔ ایسے ہی سراج  
وہاج میں ہے۔

فتاویٰ عالمگیریہ، الجزء الاول ص ۱۳۸ الباب الخامس عشر فی صلوة المسافر میں ہے۔

من یشرک کل یوم الی اللیل - اختلوا فیہ - انصحیح انہ لا یشرک حتی لو بکر فی الیوم  
الاول و منشی الی الزوال و یبلغ المرحضة و نزول و بات فیہا - ثم بکر فی الیوم الثانی  
کذلک - ثم فی الیوم الثالث کذلک

یعنی کیا ہر دن رات تک سفر کرنا شرط ہے۔ تو اس سلسلے میں فقہاء نے اختلاف کیا ہے۔ اور صحیح  
یہی ہے کہ رات تک سفر کرنا شرط نہیں ہے۔ یہاں تک کہ اگر کوئی شخص پہلے دن فجر سے زوال تک چلا اور  
دوین ٹھہر گیا، شب باقی کیا۔ تو ایک منزل ہوئی۔ پھر دوسرے دن ایسے ہی فجر سے زوال تک چلا۔ تو



دوسری منزل ہوئی۔ چوتھریں دن ایسے ہی فجر سے زوال تک چلا۔ تو تیسری منزل ہوئی۔

متذکرہ ہواحوالہ میں کئی روشنی میں اب کسی قسم کا شک و شبہ نہیں رہ جاتا کہ احناف کے نزدیک صحیح ترین قول تین مرحلے۔ جن میں منزل مراد لینا ضروری ہے۔ اور ایک دن۔ ایک مرحلہ، سفر کرنے کا مفہوم یہی ہے۔ ساتوں کے دنوں میں سے سب سے چھوٹا دن۔ وہ بھی کہ سفر، فجر تا زوال۔ بعدہ استراحت فقہاء کرام کے مقابل۔ جس میں کسی حنفی کو نہ مجال انکار۔ بلکہ سب کو۔ کا اقرار۔ کہ تعیین مرحلہ اپنے اپنے بلاد و ممالک کے اعتبار سے خشکی میں بارہا کے تجربے سے حاصل اور یہی محصول حاصل کہ۔

فتاویٰ رضویہ شریف المجلد الثالث ص ۶۵۹ پر امام اہلسنت مجدد اعظم قدس سرہ العزیز تحریر فرماتے ہیں کہ۔ منزل ہمارے بلاد میں تقریباً ۱۲ رکوس ہے۔ یہی قول مفتی بہ کے قریب تر ہے جیسے ظہریہ و حبیط بر بانی، و نہایہ، کفایہ شروہ بدایہ و خزائن المفتیین و غیرہ میں ملید الفتویٰ کیا۔ کہ منزل اٹھارہ میل ہے اٹھارہ میل کے سوا، گیارہ رکوس ہوتے ہیں۔ یہ قول اصل مذہب طہر الروایۃ کے خلاف نہیں۔ بلکہ ان بلاد کے مناسبت۔ اسی کی تقدیر و ثمرت ہے کما بیہ العلامة اسماعیل معنی دمشق الشام، کما نفعہ فی مسحة الخالق

لیکن ہمارے بلاد میں دس رکوس کا اندازہ ہی مل قبول نہیں۔ کہ یہاں اقتصرایم یعنی تحویل جدی کے دن میں فجر سے زوال تک سات سات کے قریب ہوتا ہے۔ اور شک نہیں کہ پیادہ اپنی معتدل چال سے سات گھنٹے میں بارہ رکوس بے تکلف چل لیتا ہے۔ جس پر بارہ کا تجربہ شاہد (فتاویٰ رضویہ ج ۳) اسی وجہ سے کہ پیادہ اپنی معتدل چال سے سات گھنٹے میں بارہ رکوس بے تکلف چل لیتا ہے۔

حد الممتار کتاب الصلوٰۃ باب صلوٰۃ المسافر ج ۱ ص ۳۵۹ پر ارشاد فرمایا کہ والمعناد المعهود فی بلادنا۔ ان کل مرحلة ۱۲ کوس موقد جربت مرارا کثیرة بمواضع شہیرة۔ ان المیل الرابع فی بلادنا خمسة اثمان کوس المعبر ہینا فاذا صریت الاکواس فی ۸ ونفس

الحاصل علیٰ ۵ کسانت امیال، رحلة واحدہ ۱۹ عدد صحیح  $\frac{1}{5}$  و امیال مسیرۃ ثلاثۃ ایام  
۵۷ عدد صحیح  $\frac{3}{5}$ ، یعنی ۶۰۷

یعنی ہمارے بلاد میں معتدوہ معبود یہ ہے کہ۔ ہر منزل بارہ کوس کی ہوتی ہے میں نے بارہا بکثرت  
جگہوں میں آزمایا ہے۔ کہ اسوقت ہمارے بلاد میں جو میل رائج ہے (یعنی اعلیٰ حضرت کے زمانہ میں)  
وہ  $\frac{5}{8}$  کوس۔ جب کوسوں کو ۸ میں ضرب دیں۔ اور حاصل ضرب کو ۵ پر تقسیم کریں۔ تو حاصل قسمت  
میں ہوگا۔ اب ایک منزل ۱۹ عدد صحیح  $\frac{1}{5}$  میل کی ہوئی اور تین دن کی مسافت ۵۷  $\frac{3}{5}$  میل یعنی  
۶۰۷ میل

مجدد اعظم امام احمد رضا قدس سرہ نے حساب کا فارمولہ  $\frac{b}{c} \times a$  یعنی  $c \times a + b$  کے مطابق  
حساب کر کے ساڑھے ستاون میل سفر کرنے کی مقدار پر قصر صلوات کا حکم دیا جو اہل ہند کیلئے مطلوب شرع  
شریف ہے۔

امام احمد رضا قدس سرہ نے جس تھیوری کو مد نظر رکھ کر حساب کیا ہے وہ قاعدہ حمل زبان میں یہ  
ہے کہ مثلاً الف، ب، ج۔ تو ج، کو الف، سے ضرب دیں۔ اور حاصل ضرب کو ”ب“ کے ساتھ جمع  
کریں۔ اور پھر جمع شدہ اعداد کو مخصوص عدد سے تقسیم کر دیں۔ تو نتیجہ برآمد ہو جائیگا۔

## تحلیل و تجزیہ

۱ منزل = ۱۲ کوس ..... (یہ تجربہ شدہ ہے)  
۳ منزل = ۳۶ کوس (یہ مقدار قصر صلوات ہے)  
اور ۳۶ کوس = ۵۷  $\frac{1}{5}$  کے مساوی ہے۔

ارمیل =  $\frac{5}{8}$  رکوس

۱۴ رکوس  $8 \times 14 = 112 = 5 \div 14 = \frac{1}{5}$  امیوں جو منزل واحد کے مساوی ہے۔

۱۹ منزل  $19 \times \frac{1}{5} = 3 \frac{4}{5} = 15 \frac{4}{5}$  میل جو ۳ منزل کے مساوی ہے۔

۱۹ منزل  $19 \times \frac{1}{5}$  یعنی  $19 \times 5 = 95 = 5 \div 19 = \frac{1}{5}$  میل

۳ منزل  $3 \times \frac{3}{5} = 1 \frac{4}{5}$  میل = یعنی  $3 \times 5 = 15 = 5 \div 3 = \frac{1}{3}$  میل یعنی ۱.۵ میل

بہار شریعت ج ۳ ص ۴۱ لے "نہ زمرہ فرکان بیان" میں ہے کہ کوس کا اعتبار نہیں کہ کوس کتیر

چھوٹے ہوتے ہیں۔ کہیں بڑے و جگہ اعتبار تین منزلوں کا ہے۔ اور خشکی میں کوس کے حساب سے کئی

مقدار، ۱۵ رکوس  $\frac{3}{8}$  میل ہے (یہ کتابت کی غلطی ہے) جگہ ۱۵ رکوس  $\frac{3}{5}$  میل ہے۔ کئی جگہ ہے۔ (نزدہ

القاری شرح صحیح البخاری ابواب تقصیر الصلوة ج ۳ ص ۶۶۵)

المجدد ص ۳۸ پر ہے کہ الفرخ۔ مدت طویل، فرخ، الطریق۔ تین میل باغی۔

لغات کشوری ص ۳۳۵ پر ہے فرخ۔ مب۔ فرسنگ۔ ف۔ تین میل کی مقدار (باغی)

اور یہی امام اہلسنت مجدد اعظم قدس سرہ نے فرمایا کہ۔ تین میل کا ایک فرسنگ ہوتا ہے یعنی

فرخ (فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۶۶۱) اور رد المحتار۔ باب صلوٰۃ المسافر ج ۳ ص ۳۵ میل بھی کہ ہے

کہ المربع ثلاثۃ امیال

فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۶۶۱ پر ہے کہ۔ عرف میں منزل ۱۲ رکوس ہے (یعنی یہاں ہندوستان

میں تجربہ سے جو ثابت ہے وہ مراد ہے) اور ان بلا میں ہر کوس  $\frac{1}{5}$  یعنی ارمیل اور میل کے تین قسم۔ اور

تین میل کا ایک فرسنگ تو ایک منزل چھ فرخ اور دو خمس فرخ کی ہوتی۔

ارکوس = یعنی  $\frac{1}{5}$  یعنی ارمیل صحیح  $\frac{3}{5}$  میل

۱۹ منزل = ۶ رکوس فرخ۔ اور ۱۹ فرخ ۳ میل

نوار منزل = ۶ / ۵ × ۱۸ = ۲۱ میل کے مساوی ہے۔  
 اب  $cx + a + b$  کے قاعدہ کو عمل میں لائیں۔

۱ منزل یعنی ۱ مرحلہ = ۱۸ / ۵ = ۶ + ۵ × ۱۸ = ۱۹ = ۵ ÷ ۹۶ = ۱ / ۵  
 ۳ منزل یعنی ۳ مراحل = ۱۹ / ۵ = ۱ + ۵ × ۱۹ = ۹۶ = ۳ × ۹۶ = ۵ ÷ ۲۸۸ = ۶.۵۷ میل  
 (یعنی ساڑھے ستاون میل انگریزی)

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب فرائض غیر معتبر ہیں۔ تو امام بریلوی نور اللہ مرقدہ نے ہاتھ باریک حساب کیوں کیا؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ۔ فتاویٰ خانہ ج ۱ ص ۱۶۳ پر مرقوم ہے کہ۔ ”بعضہا قریب من بعض“ یعنی تین مراحل اور ۱۸ فرائض۔ ایک دوسرے کے قریب ہیں۔ مگر بڑا زیادہ میں قربت کی وضاحت نہیں اسی لئے امام بریلوی قدس سرہ نے حق تجدید ادا فرماتے ہوئے۔ صاحبہما فرق کی عقدہ کشائی فرمادی۔ فالحسن التمام علی علماء اہل السنۃ والجماعۃ من لمحدد المائة الماصیہ۔ فالحمد لله علی ذلک۔

اور فتاویٰ رضویہ کی دوسری عبارتوں سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ ساڑھے ستاون میل جانے کی نیت پر ہی قصر صلوٰۃ موقوف ہے۔ مثلاً فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۶۶۹ پر ہے۔ کہ اگر اپنے مقام اقامت سے ساڑھے ستاون میل کے فاصلے پر علی الاصلہ جانا ہو (تو وہ مسافر ہے)

اور مثلاً فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۶۶۷ پر ہے کہ۔ جب تک ایک نیت سے پورے چھتیس کوں یعنی ساڑھے ستاون میل انگریزی کے ارادے سے نہ چلے۔ (تو وہ مسافر نہ ہوگا)

اور فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۶۶۰ پر ہے کہ۔ ۳۶ کوں یعنی ستاون واٹھاون میل کے فاصلے پر نہ ہو  
 هذا قول التقريب قريب بالتحقيق وافهم ولا تعجل، جو صاحب ہدایہ کے قول ”قريب من الاول

کے مطابق ہے۔ اور ساڑھے ستاون کے خلاف نہیں۔ جو یہ کہ اس فقویہ روٹن ہے۔ اور یہ سے اس دلائل بھی ہیں۔ (لا ینفع هذا العلم فقام لطلوب العلم)

میر سے اعلیٰ حضرت امام اہلسنت قدم سرور العزیز الہی تصنیف و تحقیق انقی "کشف و غشاہ عن سمت القہلہ" میں فرماتے ہیں کہ میل بری کہ یہاں راق ہے ۶۰ ۷۰ انگریزی ۵۲۹۰ فٹ ہے اور ۱۰ ۵۲ فٹ کے ۳۵۳۰ ہاتھ ہوتے ہیں۔ (قبول نام ۱۹۰)

اور جب بندہ ستان سے گمریز اپنے اثر و رسوخ چھوڑ کر گئے۔ تو اس کے بعد عہدہ کے زمانہ میں یعنی ۱۹۴۹ء میں علم الحساب چلور و تکی لکھی گئی۔ اور بہار نکال کے مدارس اور باقی اسکول میں داخل نصاب کیا گیا اسی کتاب علم الحساب کے ص ۱۱۰ پر مترہ و سانشو گز = آیت میل یعنی ۳۵۳۰ ہاتھ ایک میل کے مساوی تحریر ہے۔

میل اور کلومیٹر کا فرق اسی کتاب کے ص ۲۸۴ پر اسطر مرقوم ہے کہ۔

۱ میل = ۱۶۶ کلومیٹر

ساڑھے ستاون میل = ۵۷ ر ۱/۴ = ۱۶۶ × ۹۲ = ۱۵۲۷۲ کلومیٹر ۵۷ سینٹی میٹر

لیکن آج کی انجینئرنگ لاء کی کتابوں میں۔ ۱ کلومیٹر ۱۰۰۰ میل کے برابر لکھا ہے۔ اور آیت میل = ۶۰۹ ر ۱/۴ کلومیٹر۔ جسکی تائید خشکی کے میل میں المعجم الوسیط ص ۸۹۴ میں بھی ہے۔

لہذا اس اعتبار سے ۵۷ ر ۱/۴ = ۱۶۶ × ۹۲ = ۱۵۲۷۲ کلومیٹر ۵۷ سینٹی میٹر کے مساوی ہے۔

لہذا مذکورہ بالا تفصیل سے یہی ثابت ہوا کہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت علیہ الرحمۃ والرضوان کے بار بار

تجربہ کے مطابق ۱۲ ر ۱/۴ کوں کا ایک مرحہ اور ۳۶ ر کوں کے تین مرحہ۔ جو ساڑھے ستاون میل انگریزی کے مساوی

اور ساڑھے ستاون میل انگریزی۔ ہاتھ کلومیٹر۔ ۹۲ کلومیٹر ۵۷ سینٹی میٹر کے مساوی اور انجینئرنگ لاء کی

کتابوں کے مطابق ہاتھ کلومیٹر ۹۲ کلومیٹر ۵۷ سینٹی میٹر کے مساوی ہے۔ هذا هو التحقيق وهو

الصحيح عندنا والله تعالى اعلم بحقيقة الحال ما يساوى بالاممال

اب مذکورہ بالا تفصیل کے بعد مسئلہ دائرہ میں سوالات کے جوابات کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی ہے۔ کیونکہ عند الاحناف میل شرعی کی تحقیق بے سود اور منزل کی تحقیق مطلوب، اور مطلوب کی تدقیق ہائضیل الوساطہ گذر چکی، جب عند الاحناف کوئی غرض محمود میل شرعی سے مرغوب نہیں، اور عدم رغبت کی وجہ وہی جو بہار شریعت سے عبارت گذری کہ کوس کا اعتبار نہیں بلکہ قول مصحح کے مطابق منزل کا اعتبار ہے۔ اور جس کا اعتبار ہے، وہ علامہ ناسعیدی صاحب کی تحریر میں صیغہ جمع غائب ہے۔ اور جو تحریر میں موجود وہ ظاہر الروایت، قول امام اعظم اور اصحاب ترجیح و تخریج کے صریح خلاف ہے۔

میل شرعی کا اعتبار کیوں نہیں بال اختصار ملاحظہ کیجئے۔

(الف) بخاری شریف ج ۱ پارہ ۴ ص ۱۴۷ کے حاشیہ میں مرقوم ہے کہ قال عند السراصح مافی المیل انه ثلاث لاف ذراع وحمسماء یعنی پینتیس سو ہاتھ کا ایک میل ہوتا ہے۔ وقیل اربعة الاف ذراع بعض حضرات نے فرمایا۔ کہ چار ہزار ہاتھ کا ایک میل ہوتا ہے

(ب) مسلم شریف ج ۱ ص ۲۴۱ پر امام یحییٰ بن شرف نووی علیہ الرحمہ رقمطراز ہیں کہ۔ والمیل سنة آلف ذراع یعنی میل چھ ہزار ہاتھ کا ہوتا ہے۔

(ج) فتح القدیر ج ۱ ص ۱۰۸ پر مرقوم ہے کہ ثم المیل فی تقدیر ابن شجاع ثلاثة الاف ذراع وحمسمائة الى اربعة الاف ذراع یعنی میل شرعی۔ ابن شجاع کی تقریر میں پینتیس سو ہاتھ سے لیکر چار ہزار ہاتھ تک ہے۔ ابن شجاع کے قول پر آپ تعین ذراع نہیں کر سکتے۔ ۳۵/۳۶/۳۷/۳۸/۳۹/۴۰

سوز ذراع یا پھر ہر ایک کا نصف یا ربع۔ یا خمس یا سدس یا ثمن وغیرہ وغیرہ،

(د) کفایہ میں ہے۔ و ذکر الامام التمر تاشی رحمہ اللہ ان المرسح اثناعشر الف عطوہ وھکذا فی شرح العنایہ۔ یعنی امام تمر تاشی علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ فرسخ ۱۲ ہزار قدم۔ لہذا ۴۱ ہزار

قدم ایک میل شرعی ہے۔ ایسے ہی شرح عنایہ میں ہے۔ یہ قول بھی میل شرعی کی تحدید میں مقصود تک نہیں پہونچا سکتا کیونکہ قدم انسان ہو یا قدم اہل چھوٹا اور بڑا ہوتا ہے۔ اور یہ انسان و اہل کے طول و قصر سے مختلف ہوتا ہے۔

(۵) المنجد۔ ص ۳۸۷ میں۔ بقول بعض۔ ایک میل کو چار ہزار گز بتایا۔ اور یہی المنجد ص ۹۸۵ صفحہ پر چار ہزار ہاتھ کا فاصلہ لکھا۔ اور ہاتھ کی تعیین نہیں کی گئی۔ اسی لئے میں نے ماسبق میں تحریر کیا کہ شوائع و حنا بلہ میں میل کی تحدید میں نزاع کثیر ہے۔ جمیع اقوال قول واحد کی طرف مرکز نہیں ہے۔

اور علامہ غلام رسول ناسعیدی صاحب جن کی تحقیق، سطحی۔ عامہ علماء کیلئے، بہت بڑی چیز۔ لیکن علم و تحقیق کے میدان کے شہسوار کیلئے ناقابل التفات۔ کوئی جدید تحقیق۔ شریعت بازغہ کی کسوٹی پر نہیں۔ انہی کی دم پکڑ کر اکڑ کر چلنے والے اعلیٰ حضرت امام ابلسنت علیہ الرحمۃ والرضوان کی تحقیقات پر قدغن لگانا چاہتے ہیں۔ حاشا کلا اپنا مدعا ثابت نہیں کر سکتے۔ آسمان کا تھوکا اپنے منہ پر آتا ہے۔ ایسے ہی جمیع حتماء کا حال ہو رہا ہے، شرم سے ان کے تکاندہ و اساتذہ پانی پانی ہو رہے ہیں۔ ف الحمد للہ علی ذلک

جسرت مراراً کثیراً و حاسبت محاسبه بحساب الانکلیسریه فشت الامیال مسیره ثلاثه ایام

۵۷  $\frac{۳}{۵}$  اعنی ۵۷ . ۶ (خلاصه)

وکیف کال قوله صحیحاً بل الحق الثابت هذا ان قول اسناد استنادنا ليس بمسماح الشریعة من

زلة القدم فی مسئلة الطائفة فلیس به بخطائه شیء حائل عند الالباب - هذا هو التحقيق بالجواب - والله

تعالی اعلم بالصواب ۱۲

فقیر ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

- |                    |                      |
|--------------------|----------------------|
| (۱) تعلیق لمجلدی   | (۱۱) کفایہ           |
| (۲) فتاوی رضویہ    | (۱۲) فتاوی قاضی خاں  |
| (۳) فتاوی خانیه    | (۱۳) رد المحتار      |
| (۴) موطا امام محمد | (۱۴) فتاوی عالمگیریہ |
| (۵) صحیح مسلم شریف | (۱۵) جدا الممتار     |
| (۶) ترمذی شریف     | (۱۶) بہار شریعت      |
| (۷) البحر الرائق   | (۱۷) المنجد          |
| (۸) مجتبی          | (۱۸) کشوری           |
| (۹) ہدایہ اول      | (۱۹) علم الحساب      |
| (۱۰) فتح القدیر    | (۲۰) المجہر نکلا     |
| (۲۱) المعجم الوسیط | (۲۲) بخاری شریف      |

(۲۳) نزہۃ القادری اشرح البخاری علامہ مفتی شریف الحق امجدی علیہ الرحمہ



## ﴿باب الامامت﴾

---

جس امام کا کذب و دروغ مشہور ہو تو وہ فاسق معلن ہے۔ اس کی

کی اقتداء میں نماز مکروہ تحریمی واجب الا عاده ہے

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان کرام شرع متین مسئلہ ذیل میں۔

سوال (۱) کہ یہاں شہر ڈرہ میں زمانہ قدیم سے یہ دستور چل آ رہا ہے کہ نماز جنازہ کے بعد دعا ہوتی ہے۔ لیکن امام مسجد کا کہنا ہے کہ نماز جنازہ خود دعا ہے، مزید دعا کی ضرورت نہیں اور نہیں مانگے۔ چند اشخاص نے اصرار کیا کہ حضرت مانگنے میں برا کیا ہے۔ محض تنی کی بات پر امام مسجد جذبات کے تلطم میں روز جمعہ دوران گفتگو میں اہل وڑسہ کو خطاب کرتے ہوئے کہا کہ جس شخص کے یہ خیالات ہیں وہ میرے نزدیک ایک گندی نالی کے کیڑوں سے بہتر نہیں ہے۔

تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ امام صاحب کا قول کس حد تک صحیح ہے۔ اور اگر غلط ہے تو عند الشرع اس کام پر کیا حکم جاری ہوتا ہے؟

سوال (۲) زید جو مسجد کا امام ہے اور سرکاری اسکول کا ٹیچر بھی ہے۔ ان کے بیان کے مطابق یہ فحشی مہیبل اللہ امامت کا کام انجام دے رہے ہیں۔ مگر ساتھ ہی اپنے چھوٹے بھائی بکر کی دستخط پر ماہانہ مسجد سے خود بخود بھی طلب کرتے ہیں، اس طرح ان کا کام چل رہا ہے۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا یہ طرز عمل جھوٹ پر مبنی ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو ایسے امام کی اقتداء جائز ہے یا نہیں؟

سوال (۳) زید جو مسجد کا امام ہے انہوں نے محض اپنے ماہ کے کہنے پر جو کہ فاسق ہے، بکر کی نماز جنازہ پڑھادی جبکہ گاؤں کے سارے مسلمان اس بات پر متفق تھے، کہ بکر مسلمان نہیں تھا بلکہ کافر تھا۔ مگر زید کے ماما کا کہنا ہے، کہ بکر نے اسلام قبول کر لیا تھا اور میرے گھر میں رہتا تھا اس طرح زید نے اپنے ماما جو فاسق ہے ایک ہی آدمی کی شہادت پر بکر کی نماز جنازہ پڑھادی اور گاؤں کے مسلمانوں نے بکر کی نماز

جنازہ نہیں پڑھی اور نہ اپنے قبرستان میں دفن کرنے دیا تو دریافت طلب، مر یہ ہے کہ کیا فقط ایک آدمی کی شہادت پر بکر کے مسلمان ہونے کا حکم ہو سکتا ہے؟ اگر نہیں تو زید پر عند الشرع کیا حکم صادر ہوگا؟۔۔۔

المستفتی: حاجی عبدالستار رضوی وڈسہ۔ مہاراشٹر

## ۸۶/۱۲ الجواب بعون الملک الوہاب

(۱) صورت مسئلہ میں امام صاحب کا یہ کہنا کہ ”نماز جنازہ خود دعا ہے۔ مزید دعا کی ضرورت نہیں، اسمیں کوئی شک نہیں کہ نماز جنازہ من وجہ دعا ہے اور من وجہ نماز، جیسا کہ فقہ کی کتابوں میں مصرح ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ دعا کی کثرت کرو، نماز جنازہ سے پہلے اور بعد کی تخصیص نہیں لوگوں کے اصرار کے باوجود امام صاحب کا بعد صلوٰۃ جنازہ دعا سے انکار کرنا، اور یہ کہہ کر جن لوگوں کے خیالات میں کہ نماز جنازہ کے بعد دعا ہوتی ہے، وہ میرے نزدیک ایک گندی ناں کے کیڑوں سے بہتر نہیں ہے“ امام صاحب اگر سنی صحیح العقیدہ ہیں تو ان کی یہ جہالت و سفاہت ہے۔ سرکار عالمین شافع یوم النور علیہ الصلوٰۃ والتسليم کی حدیث پاک سے ثابت ہے جیسا کہ ارشاد ہے۔ لما التقى الناس بموتہ جلس رسول اللہ ﷺ علی المنبر وکشف مایینہ و بین السماء فهو ی نظر الی معار کہم فقال علیہ السلام اخذ الراية زید ابن حارثة فمضى حتی استشهد و صلی علیہ و دعاه و قال استغفر والہ دخل الجنة و هو یسعی (بخاری شریف جلد ثانی پ ۷۱۲) و [زر قانی ج ۲

ص ۲۷۱ تا ۲۷۲]

اس حدیث پاک کا خلاصہ یہی ہے کہ غزوہ موتہ کے موقع پر جب اسلام و کفر کی جنگ ہونے لگی، تو سرکارِ دوعالم ﷺ اپنے منبر پر تشریف فرما ہوئے، اور جنگ کے حالات کو ملاحظہ فرمانے لگے، اور جب آپ کے چہیتے غلام زید ابن حارثہ شہید ہوئے، اور ان پر نماز جنازہ پڑھ لی گئی، تو آپ نے ان کے لئے دعا

فرمائی، اور لوگوں کو عزم دیا کہ تم لوگ استغفار کرو۔ کیونکہ وہ جنت میں ٹہل رہے ہیں۔ نیز بعد نماز جنازہ دعا معمولات الناس ہے، یعنی زمانہ قدیم سے اہلسنت وجماعت کے لوگوں کا معمول ہے۔ اسی لئے فقہاء کرام نے اسے محمود و مستحسن، مستحب و محبوب قرار دیا۔ لہذا امام صاحب کو چاہئے۔ کہ اپنی سابق غلطی سے رجوع کریں۔ اور قول حق پر عمل کریں۔

(۲) بر صدق سائل اگر زید کا فی سبیل اللہ امامت سے مراد یہ ہے، کہ میں امامت یعنی نماز پڑھانے کی تنخواہ نہیں لیتا ہوں۔ تو یہ صحیح ہے۔ یقیناً ہر امام فی سبیل اللہ ہی امامت کرتا ہے۔ نماز پڑھانے کی تنخواہ نہیں لیتا۔ وقت محصور کی تنخواہ لیتا ہے اور یہ جائز ہے۔ جیسا کہ متاخرین فقہانے اس کی صراحت فرمائی ہے۔ رہا اپنے بھائی بکر کے نام سے تنخواہ وصول کرنا یہ تو مصلحت پر مبنی ہے، کہ اگر وہ اپنی دستخط پر تنخواہ وصول کریگا، تو ممکن ہے، کہ شمس واحد کا دو جگہ نوکری کرنے کی بنیاد پر اس کی اسکوٹی نوکری خطرہ میں پڑ جائے، اور اگر فی سبیل اللہ سے زید کی مراد یہ ہے کہ میں مطلقاً نہ امامت کی تنخواہ لیتا ہوں، اور نہ ہی وقت کی، اور اپنے بھائی بکر کے نام سے تنخواہ بھی وصول کرتا ہے تو ایسا عمل یقیناً جھوٹ ہے اور جس امام کا کذب و دروغ مشہور ہو تو وہ فاسق معلن ہے۔ اس کی امامت مکروہ تحریمی۔ اس کے پیچھے پڑھی ہوئی نمازوں کا لوٹنا واجب۔ غنیۃ شرح منیہ میں ہے انہم لو قدموا فاسقاً یا ثمون بناء علی ان کراہۃ تحريم المی الخوہ غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی ص ۵۱۳

(۳) سوال نمبر ۳۷ چونکہ ایمان و کفر سے متعلق ہے۔ لہذا تحقیق طلب ہے۔ سوال نمبر ۳۷ کے بارے میں مزید تفصیلات لکھ کر بھیجئے ۱۲/۱۲/۱۲ اور اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری غفرلہ اعقوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور

## جس مؤذن کے فرق باطلہ کے یہاں مراسم ہوا سے امام و مؤذن رکھنا کیسا ہے؟

زید جو سنی مسجد کے مؤذن ہیں۔ اور وقت پر امام نہیں ہونے کی وجہ سے وہ کبھی نماز بھی پڑھاتے ہیں اور مسجد کے ممبر بھی ہیں۔ اور یہ شخص جو تین وقت نماز پڑھتا ہے۔ اس کے یہاں شادی میں جانا، اٹھنا، بیٹھنا کیسا ہے اور کھانا، پینا کیسا ہے۔ علمائے کرام اور مفتیان عظام اس کے بارے میں کیا فرماتے ہیں؟  
برائے مہربانی اس سوال کا جواب عنایت فرمائیں

المستفتی عبداللہ خان۔ مرتضیٰ خان۔ سنی مسجد، نرگھیز

### ۸۶۶/۹۲ الجواب بعون الملک الوہاب

صورت مسئلہ میں ایسا شخص جو خبیثہ، بویہ، شیعہ، وہابی، دیوبندی، قادیانی وغیرہم فرق باطلہ کے یہاں شادی بیاہ وغیرہ میں آتا جاتا ہے، ان سے تعلق دینی نہیں رکھتا ہے۔ اور ان کے یہاں کھانا پیتا بھی ہے، وہ شخص فسق معلن ہے، اس کو سنی مسجد کا مؤذن بنانا درست نہیں۔ اس کی اقتداء میں نمازیں ناجائز و گناہ، اور پڑھی ہوئی نمازوں کا اعادہ واجب ہے۔ اور کسی مسجد کا ممبر بھی نہیں بن سکتا۔ جب تک وہ ایسے افعال قبیحہ، شنیعہ سے توبہ، انصوحہ نہ کر لے۔ ارشاد رسول پاک صاحب لوناک ہے ایسا کہ وقرین السوء فانک بہ تعرف برے مصاحب سے فک کہ تو اسی سے پچھا جائیگا۔ اور ارشاد رسول پاک ہے۔ لاتجالسوہم ولا تشارکوہم ولا تنوا کلوہم الخ ۱۲ (نہادی رضویہ جلد ۱۱، ص ۳) واللہ تعالیٰ اعلم  
پا صواب کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

اجنبیہ عورت کیساتھ تنہائی میں ملنا حرام ملنے والا فاسق ہے  
اس امام کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی واجب الا عاده ہے  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں

کہ اگر کوئی اپنے آپ کو بہت بڑا مولوی سمجھتا ہے حالانکہ وہ اتنا بڑا مولوی نہیں ہے۔ جتنا وہ اپنے آپ کو سمجھتا ہے اور ان کے کچھ چمچے ان کی تشہیر کرتے ہیں اور کچھ سیدھے سادھے علمائے دین ان چمچوں کے بہکاؤ میں آکر اس مولوی کو جو اپنے آپ کو ہمارے شہر کا بہت بڑا عالم سمجھتا ہے، وہ سیدھے سادھے علماء بھی پھندے میں پھنس جاتے ہیں، بڑے بڑے القابات سے نوزتے ہیں اور اسٹیج میں بل کر تقریر کرواتے ہیں اس بچارے کو تقریر تو نہیں آتی، ایک دو حدیثیں یاد ہے بس اور اپنا پٹنٹ چمکتے ہیں کیا ایسا مولوی جس کا فسق و فجور، کذب و دروغ پورے شہر میں مشہور ہو بے حجاب اجنبیہ عورتوں سے تنہائی میں اور لوگوں کے سامنے باتیں کرتا ہو، کیا ایسا مولوی کا فاسق ہونا ثابت نہیں ہوتا ہے؟ اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی نہیں ہوتی؟ اور اب اس کی تعظیم کرنا اور تقریر کے لئے مدعو کرنا اور اسٹیج پر اس کی تعریف کرنا عمدہ القابات سے یاد کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بینوا و نو جو رد افتخار والسلام

المستفتی: (مولانا) محمد حامد رضا جھارکھنڈ، بہار

۷۹۶/۹۲ الجواب بمعمون المسلك المعزى عن الامام  
صورت مسئلہ میں بر صدق سائل و صحت سوال وہ بظاہر مولوی عالم دین نہیں۔ اور جب اس کا فسق و فجور، کذب و دروغ پورے شہر میں مشہور، بے حجاب اجنبی عورتوں سے باتیں کرنا خلوت و جلوت میں مشہور و معروف، اس کے فاسق معلن ہونے میں کلام نہیں۔ اس کو امام بنانا گناہ، پڑھی ہوئی نمازیں پھیرنی

وابب۔ غنية المستملی شرح منية المصلی فصل فی الامامة ص ۵۱۳ پر ہے لو قدموا  
 فامسأیاً تمسون یعنی اگر لوگوں نے فاسق کو امام بنایا تو خود لوگ گنہگار ہونگے اس کی علت، تبہین  
 الحقائق باب الامامة والحدث فی الصلوة جلد اول ص ۱۳۴ پر یہ بیان کی گئی ہے لان فی  
 تقدیمہ للامامة تعظیمہ وقد رحب علیہم اہانتہ شرعاً کیونکہ اہانت کے لئے اس کو مقدم  
 کرنے میں اس کی تعظیم ہے حالانکہ شرعاً اس کی اہانت لازم ہے۔ اشباہ والمطائر کتاب الحظر  
 ولاحقہ ص ۲ ص ۵۱۲ پر ہے۔ "الخلوة بالاجنبیہ حرام" یعنی اجنبی عورت کے ساتھ تنہائی میں ملنا  
 حرام ہے۔ اور ملنے والاحرام کا مرتکب ہے تنہائی کا یہ حکم ہے تو بے وجہ شرعی عوام کے رو پر واجنبی عورتوں  
 سے باتیں کرنے کا حکم خلوت سے منفصل ہوگا؟ ہرگز نہیں۔ ایسا مولوی جس کے کذب واروغ کافروغ،  
 زور کا غوغا و شور، روز بروز سننے میں آتا ہے جس کو شہر اور بیرون شہر کے لوگ بھی جانتے ہیں۔ کسی سے چھپا  
 نہیں، بندہ چھپ ہوا ہے۔ ایسے بے حیاء کے متعلق ارشاد ربانی ہے۔ اِنَّ الَّذِیْنَ یُحِبُّوْنَ اَنْ تُشِیْعَ  
 الْعَاحِشَةُ فِی الدِّیْنِ اٰمَنُوا لَہُمْ عَذَابٌ اَلِیْمٌ فِی الدُّنْیَا وَالْآخِرَةِ [پ ۱۸/۱۸ کرکوع ۷]

یعنی جو یہ چاہتے ہیں ان کے لئے دنیا و آخرت میں دردناک عذاب ہے وہ مولوی بذات خود ہی  
 اجنبی عورتوں سے خد و ملا کر کے بے حیا یاں پھیلاتا اور دجل و فریب، کذب و زور کی راہ اپناتا، ایسے  
 مولوی کی تعظیم کرنا حرام۔ فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۳۷۱ پر ہے۔ کہ حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ  
 ﷺ فرماتے ہیں کہ جب فاسق کی مدح کی جاتی ہے تو عرش خدا کانپ جاتا ہے اور حق سبحانہ تعالیٰ اس کی  
 طرف سے توجہ بنا لیتا ہے۔ لہذا اس مولوی کو تقریر کے لئے جان بوجھ کر مدعو کرنا، اور اسٹیج پر اس کی تعریف  
 کرنا، عمدہ القاب سے یاد کرنا سب شرعاً ناجائز و حرام ہے ۱۲ اور اللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ نقیہ محمدناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کھننا گپور

## کیا مسجد کے کسی ممبر کا بایکاٹ کیا جاسکتا ہے؟

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید اپنی دکان میں اپنے کاروبار میں حساب و کتاب میں مصروف تھا۔ گاؤں کے کچھ لوگ بغیر بلائے اسکی دکان میں امام کے ضمن میں میٹنگ پینے گئے ایک ڈیڑھ گھنٹہ تک گفتگو کرتے رہنے کے بعد زید کو امام صاحب کے بارے میں زبردستی رائے دینے کیئے اسنے لگے۔ زید کا خیال تھا کہ لوگوں کا کوئی کام دھندہ نہیں ہے۔ کیا بس امام کے پیچھے پڑے رہتے ہیں۔ آخرش اس نے بھنجھا کر ایک فحش مطلق گالی دی جو کسی کی طرف منسوب نہ تھی، لیکن جمع ہونے والے لوگوں نے اس محدود معاملے کو بغض و عناد کی وجہ سے سیاسی رنگ دے کر، جماعت کا مسئلہ بنا کر مسجد کمیٹی پر زور ڈال کر زید کا سماجی بایکاٹ کروا دیا۔ کہ کوئی اس سے سلام کلام نہ کرے۔ اس سے قطع تعلق کر لے۔ کوئی بھی اس کی خوشی و غم میں شریک نہ ہو۔

جب زید کے کان میں یہ خبر آئی کہ مسجد کی انتظامیہ کمیٹی کے ذریعے مسجد میں جمعہ میں بایکاٹ کا اعلان کیا جائے گا تو اس نے تحریری طور پر معافی نامہ لکھ کر دیا کہ، بالفرض اگر میں نے جماعت کو گالی دی ہو تو میں معافی چاہتا ہوں۔ لیکن لوگوں نے اسے ان کا مسئلہ بنا کر اسکے معافی نامہ کو قبول نہیں کیا، اور جمعہ میں زید کے سماجی بایکاٹ کا اعلان کر دیا۔ زید مسجد میں ضرور جاتا ہے۔ لیکن سماجی معاملات کو لیکر وہ ذہنی طور پر بہت پریشان ہے، کہ میرے گھر میں اگر غم یا خوشی کا کوئی موقع آئے۔ تو کوئی بھی فرد پابندی کی وجہ سے شریک نہ ہو سکے گا نیز عوام کے قطع سلام و کلام کا اسے زبردست صدمہ ہے۔ گاؤں کا عوامی جلقہ اور اسکی ہمدردیں زید کے ساتھ ہیں۔ لیکن مسجد کمیٹی کے جبر یہ اعلان کی وجہ سے سہا ہوا ہے۔

دریافت طلب مرید ہے کہ:

(۱) کیا گاؤں میں کسی شخص کا سماجی بایکاٹ کیا جاسکتا ہے؟



- (۲) تحریری معافی نامہ کے باوجود بائیکاٹ کرنا کیسا ہے؟  
 (۳) ذاتی عداوتوں کی بنیاد پر بائیکاٹ کرنے والوں پر شریعت کا کیا حکم ہے؟  
 (۴) کیا مسجد کی انتظامیہ کمپنی کو اس بات کا حق حاصل ہے کہ وہ شرعی تعزیری حد جاری کرے؟  
 (۵) کچھ لوگوں کا کہنا تھا کہ ہم کو فتویٰ منگوانے سے کوئی مطلب نہیں ہم کو اسے سبق سکھانا تھا ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی

فقط والسلام۔ محمد غلام رضا قادری۔ پونہ

## ۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک العزیز العلم

(۱) ہاں! اگر کسی شخص سے شریعت مطہرہ کے خلاف کوئی قول یا فعل صادر ہوا ہو۔ اور اس پر تائب نہ ہو، تو اس کا سماجی بائیکاٹ کیا جاسکتا ہے۔

(۲) گناہ سے توبہ مومنین کی دل آزاری سے معافی مانگنے کے بعد عوام و خواص سبھی مسلمانوں کو مسلم بھائی کی توبہ قبول کرنی واجب ہے۔ اللہ عز وجل خود اپنے بندوں کی توبہ قبول فرماتا ہے۔ قرآن عظیم میں ہے۔ وَهُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَيَعْفُو عَنْ السَّيِّئَاتِ پ ۲۵ رکوع ۱۳

رسول اللہ ﷺ ارشاد فرماتے ہیں مَنْ اتَّاهُ اخُوهُ مَعُوْلاً فَلْيَقْبَلْ ذَلِكَ مِنْهُ مُحَقَّقاً وَ مَبْطُلًا فَإِنْ لَمْ يَفْعَلْ لَمْ يَرِدْ عَلَى الْحَرَضِ جِسْكَهٖ پ ۱۔ کا مسلمان بھائی معذرت کرتا ہوا آئے، اس پر لازم ہے کہ اس کا عذر قبول کرے۔ چاہے وہ حق پر ہو یا ناحق پر۔ اگر عذر قبول نہ کرے گا، تو روز قیامت حوض کوثر پر میرے حضور حاضر ہونا نصیب نہ ہوگا۔ [رواہ الحاکم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ]

قرآن وحدیث کے حکم سے تحریری معافی نامہ جو توبہ اور ازالہ دل آزاری مومنین کا سبب ہے۔ اس کے

ہو جو ہائیکاٹ کر رکھنا ظلم شدید ہے۔ اور اللہ ظالم کو دوست نہیں رکھتا۔ لہذا مسجد کمیٹی کے افراد اور عوام مسلمین کو چاہئے۔ کہ زید سے بجاوہ شرعی ہائیکاٹ کا بندھن توڑ دیں۔ اور عذابِ سخت سے اپنے آپ کو بچائیں۔

(۳) ذاتی عناد و اناء کی بنیاد پر ہائیکاٹ کرنے والوں کیلئے خود ہی توبہ نصوحہ لازم ہے۔

(۴) شرعی حد و تعزیر کا اختیار حاکم شرع کو ہے، جو سزا مناسب جانے دے۔ الاشباہ والنظائر جزء ثانی

ص ۷۲ پر ہے۔ ضابطۃ التعذیر کل معصیۃ لیس فیہا حد مقدر ففیہ التعذیر الاشباہ والنظائر

کے اسی صفحہ ۷۱ میں ہے۔ من اذی غیرہ بقول او فعلی بعدد کذا فی تاتار خانیہ نیز او اذی

مسلسلاً بغیر حق بقولہ او فعلہ و جب علیہ التعذیر رد المحتار علی الدر المختار ج ۶ ص ۷۷ پر ہے

التعذیر لیس فیہ تقدیر بل ہو مقوض الی رای القاضی نیز رد المحتار علی الدر المختار کتاب الحدود

باب التعذیر ج ۶ ص ۷۵ پر ہے۔ اکثرہ تسعة وثلثون سوطاً وقلہ ثلثہ ولو ضرب مکر یہ حکم زنا

کے سوا میں ہے۔ اور یہاں ہندوستان میں حد و تعزیر کہاں؟ یہاں ترک تعلق ہی بس ہے۔ اور یہ اختیار عوام

و خواص سبھی مسلمانوں کو حاصل ہے۔ مسجد انتظامیہ کے افراد یا کسی فرد خاص پر موقوف نہیں۔

(۵) نمبر پانچ کے جملے اس حقیقت پر غماز ہیں، کہ زید سے ان لوگوں کو ذاتی عناد ہے۔ لہذا وہ لوگ بھی اپنی

حرکت قبیحہ شیعہ سے توبہ صادقہ کریں۔ اور آپس میں میل ملاپ قائم رکھیں ۱۲ واللہ تعالیٰ اعلم

بالصواب و علمہ جلّ مجدہ ام واحکم بالجواب

کتبہ: فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلنا، ناگپور

## جو امام حافظ، قاری ہو عالم نہ ہوا نہیں وعظ کہنا کیسا؟

محترم جناب مفتی صاحب ----- السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مسئل ذیل سے متعلق شرع احکام سے مطلع فرمائیں رب تعالیٰ آپکو جزائے خیر عطا فرمائے آمین۔

مسئلہ (۱) جامع مسجد رائے پور کے پیش امام صاحب نے جمعہ کی نماز سے قبل مانگ میں تقریر کے دوران مجھے ڈانٹ کر کہا کہ اے عنایت خاموش بیٹھو اور ادھر سنو، جب کہ میں خاموش ہی بیٹھا تھا۔ اور تقریر سماعت کر رہا تھا میں ثبوت کے طور پر اپنے دائیں بائیں بیٹھے مصلیوں کے نام تحریر کر رہا ہوں، جنہیں میں بطور گواہ پیش کرنے کو راضی ہوں۔ میں خود بھی آداب مسجد سے واقف ہوں پوری جماعت کے سامنے مجھے امام صاحب کے نوکنے سے مجھے بہت شرمندگی و ذہنی تکلیف ہوئی۔ اور جماعت کے سامنے میری بے عزتی ہوئی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایک شخص جو خاموشی سے تقریر سن رہا ہو اسے جماعتیوں کے سامنے کسی ذاتی پر خاش کی بناء پر ذلیل کرنے کیسے ڈانٹنے پر شرع مطہر کے حکم سے مطلع فرمائیں۔

مسئلہ (۲) نیا پارہ میں ایک میت ہوئی تھی۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ اس میں نیا پارہ مسجد کے پیش امام صاحب بھی میت کے ساتھ موہا پارہ قبرستان تشریف لے گئے تھے۔ وہاں مرحوم کے چچا نے جو مرحوم کے ولی ہیں، امام صاحب سے نماز جنازہ پڑھانے کی درخواست کی۔ امام صاحب نے نماز جنازہ پڑھائی۔ نماز جنازہ ہونے کے بعد جامع مسجد کے امام صاحب تشریف لائے اور نیا پارہ کے امام صاحب سے کہنے لگے۔ کہ آپ نے نماز جنازہ کیوں پڑھائی۔ کس سے پوچھ کر پڑھائی میرا انتظار کیوں نہیں کیا؟ نیا پارہ مسجد کے امام صاحب نے جواب دیا کہ مجھ سے مرحوم کے چچا نے جو مرحوم کے ولی ہیں نماز جنازہ پڑھانے کی درخواست کی، تو میں نماز جنازہ پڑھائی میں نے خود سے پہل نہیں کی۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر نیا پارہ کے امام صاحب نے نماز جنازہ پڑھائی، تو اس میں غلط کیا ہو گیا، کیا

نماز جنازہ نہیں ہوئی؟ جامع مسجد کے امام صاحب پڑھاتے جب ہی نماز ہوتی؟ مجھے کثیر لوگوں کے سامنے ایک امام صاحب کو ڈانٹا اور باز پرس کرنا کیا صحیح ہے؟ جب کہ انہوں نے کچھ غلط نہیں کیا۔ جامع مسجد کے امام صاحب کو یہ حق کہاں سے ملا کہ وہ کسی کو بھی کہیں بھی ڈانٹیں۔ کیا وہ پورے شہر کے ٹھیکیدار ہیں، ہر نماز جنازہ وہی پڑھائیں گے۔ موقع پر جو عام موجود ہوگا وہ نماز جنازہ پڑھا دیگا۔ اس میں جامع مسجد کے امام صاحب کے انتظار کی ضرورت نہیں۔

مسئلہ (۳) جامع مسجد کے پیش امام صاحب صرف حافظ وقاری ہیں عالم نہیں ہیں جبکہ المفلو ظ شریف میں فرمودات اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں، لکھا ہے کہ غیر عالم کو وعظ کہنا حرام ہے، پھر یہ وعظ کیسے کہتے ہیں۔ اس ضمن میں شرع حکم تفصیل سے بتائیں۔ باری تعالیٰ اپنے حبیب پاک ﷺ کے صدقے میں آپ کے علم میں اور عمر میں ہر کتیں عطا فرمائیں اور ہم سب کو علم سے مستفیض ہونے کی توفیق عطا فرمائیں۔

مسئلہ نمبر ۱ سے متعلق گواہان کے اسمائے گرامی۔ فقط: عنایت حسین رضوی ابن مرحوم صوفی احمد حسین

(۱) محمد عقیل (۲) پیارے بھائی (۳) حاجی شبرانی۔ نیا پارہ رائے پور نیا پارہ بجلی آفس کے سامنے پان

(۴) پورے جماعتی جو اس وقت مسجد میں موجود تھے۔ چھاپ مکان رائے پور چھتیس گڑھ

## ۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک العزیز العلم

سائلین نے جامع مسجد رائے پور کے امام سے متعلق سوالات قائم کئے ہیں۔ مگر سوال نمبر ۱ میں ذاتی پر خاش کی تفصیل نہیں۔ اور سوال نمبر ۲ کا کوئی شرعی گواہ نہیں۔ نیز سوال نمبر ۳ میں المفلو ظ شریف کے حوالہ سے مسئلہ درج کر دیا غیر عالم کو وعظ کہنا حرام ہے۔ مگر جامع مسجد کے امام صاحب جو کچھ وعظ میں بیان کرتے ہیں وہ خود اس کا علم رکھتے ہیں یا نہیں؟ اس کی توضیح بھی نہیں۔ غالباً سائل نے رسمی سند یافتہ مولوی کو ہی عالم باسند سمجھا ہے۔ سائل صاحبان کی یہ شرعی غلطی ہیں۔ دارالعلوم اعلیٰ حضرت میں دارالقضاء نہیں

ہذا الادارۃ شرعیہ رائے پور یا قریب میں جہاں دارالقضا ہو اسی کی طرف رجوع فرمائیں ۱۲ روح اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ:- فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ اعقوی  
خادم دارالافتاء و دارالعلوم اعلیٰ حضرت روضہ مگر کھننا گپور مہاراشٹر

بلا وجہ شرعی امام کو امامت سے خارج کرنا جائز نہیں امام کو اپنا  
نوکر سمجھنا یا نوکر کے جیسا برتاؤ کرنا ظلم عظیم ہے۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں جسے دعویٰ کیا۔ کہ مسجد  
میرے نام سے رجسٹریشن ہوئی ہے۔ کیا اس مسجد میں فرض پڑھنا کیسا ہے امام کو اپنا نوکر سمجھتا ہے۔ بغیر قصور  
کے، امام صاحب کو نکالنا کیسا ہے شریعت کے رو سے نماز پڑھانا جائز ہے یا ناجائز؟ قرآن و حدیث کی  
روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

اول گواہ کلام بھائی۔ دوسرا گواہ شبیر بھائی۔ محمد ذاکر حسین

۷۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک العزیز السوہب  
صورت مسئلہ میں اگر کسی نے دعویٰ رجسٹریشن کیا اور اس سے اس کی مراد دعویٰ ملکیت ہے تو وہ شخص ضرور  
گناہ گار و مستحق عذاب نار ہے۔ ارشاد ربانی کی کھلم کھلا خلاف ورزی کی۔ ارشاد ربانی ہے۔ اِنَّ  
الْمَسَاجِدَ لِلّٰهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللّٰهِ اٰحٰدًا (پ ۲۵ رکوع ۱۱)

یقیناً مسجدیں اللہ تعالیٰ ہی کی ہیں تو اللہ کے ساتھ کسی کی بندگی نہ کرو۔ شرح ہدایہ میں ہے المسجد

خالص للہ سبحانہ لیس لاحد فیہ حق بحر الرائق میں تتمہ عبارت میں یوں مذکور ہے۔ ینقطع حق العبد عنہ لقولہ تعالیٰ وای المساجد للہ۔ لہذا اب اس کے دعویٰ کو دینے سے وہ مسجد مسجدیت سے خارج نہیں ہوگی۔

اور دیگر مسجدوں کی طرح انہیں بھی نماز پڑھنا جائز و درست ہے۔ مذکورہ شخص کا امام کو اپنا نوکر سمجھنا اور نوکروں سا اس کے ساتھ برتاؤ کرنا کھلم کھلا ظلم ہے۔ حدیث شریف میں ہے اجعلوا انفسکم خیایکم فامہم وفدکم فیما بینکم و بین دیکم [قانونی رضویہ باب الخطر والہذا جزء اول ص ۲۵]

اور بغیر کسی وجہ شرعی امام کو امامت سے خارج کرنا ان کو اپنا نوکر سمجھنا نفسانیت اور ظلم عظیم ہے۔ درمختار میں ہے لا يجوز عزل صاحب وظیفہ بغیر جنحة [تذوی رضویہ جلد ششم ص ۵۱۶] بحر الرائق اور رد المحتار میں ہے۔ استفید من عدم صحة عزل الناظر بلا جنحة عدمها لصاحب وظیفہ فی وقف بغیر جنحة [تذوی رضویہ جلد ششم ص ۳۶۳] واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب وعلمہ جل مجدہ

کتبہ: فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کھٹانہ پور

امام کا یہ جملہ کہ ”اعلیٰ حضرت پتھر کی لکیر ہیں کیا؟“ سرکار اعلیٰ حضرت کی شان اقدس میں گستاخی نہا ہے لہذا اس پر توبہ ضروری ہے۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید مسجد کا امام ہے، اور روزانہ بعد عصر تفسیر نفیسی کا درس دیتا ہے۔ ایک دن دوران درس وہ اس بات کی وضاحت کر رہے تھے۔ کہ ایک شخص گھر گیا اور اسے یہ معلوم ہوا کہ وہ بہت مارا جائیگا۔ تو وہ ایسی حالت میں خودکشی کر لے۔ تو وہ گناہ گار نہیں ہوگا۔ اس پر سے بکر نے اعتراض کرتے ہوئے مسئلہ کی صحیح جان

کاری مل جائے اس نیت سے کہا کہ حافظ صاحب اعلیٰ حضرت کی اصلاح غرض میں، بلکہ جو خوشی کرے اس کی نماز جنازہ نہ پڑھی جائے۔ تو بقول آپ کے گناہ گار نہیں۔ تو اعلیٰ حضرت نے خود نشی کرنے والے کی نماز جنازہ نہ پڑھی جائے فرمایا۔ اس کے جواب میں امام صاحب نے کہا کہ اعلیٰ حضرت پتھر کی لیبر ہیں کیا؟ اس پر میں نے کہا میرے لئے پتھر کی لیبر ہے۔ میں ماتہ ہوں، ان تمام باتوں کے مد نظر حضرت سے میری گزارش ہندوئی جواب سے مطلع کر کے ہمیں مقلود فرمائیں۔ اور زیدہ بکر کے لئے شرعی غلم صادر فرمائیں

فقہ۔ آپ کا ناخیز سید زاہد علی رضوی دایہ الن پٹی محکمہ چھندہ ازہ ۲۰۰۵ء ۱۵۸/۱۵۹

## ۷۸۶/۷۹۲ الجواب بعون الملک العزیز الوہاب

بر صدق سائل، صحت سوال امام مسجد نے تفسیر نعیمی کا اس وقت پتہ ہونے جس مسئلہ کی وضاحت کی ہے کہ ایک شخص گھر گیا اور اسے یہ معلوم ہوا کہ وہ بہت مارا جاے گا۔ تو وہ ایسی حالت میں خود نشی کرنے لگا۔ گناہ گار نہیں ہوگا۔ یہ تفسیر نعیمی کے کس پارے میں ہے فقیر کی نظر سے نہیں گذرا۔ یا یہ امام مسجد کا خود ساختہ مسئلہ ہے اور شریعت اسلامیہ پر افتراء ہے۔ امام مسجد کو واضح کرنا ضروری ہے جب تک واضح نہیں ہو جاتا۔ غم معروض التوا میں رہے گا۔ اب رہا کہ خود نشی کرنے والے شخص کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی یا نہیں۔ تو اس بارے میں فقہاء نے کرام کے اقوال ہیں ایک قول تو وہی جو اہل علم ظہار شریف کے قدیم نسخہ میں موجود ہے۔ اور دوسرا قول جس پر لکھا ہے، اہل علم ظہار شریف کے جدید نسخہ مطبوعہ قادری کتاب گھر پر بھی شریف کے جلد اول ص ۶۷ پر ہے۔ اور یہی فتاویٰ افریقہ ص ۵۲ پر پہلے خود نشی کرنے والے شخص کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔ اور ارمغان میں بھی یہی ہے من فتنل لنفسه عمداً یھسل ویصلی علیہ یہ بعضی اور فتاویٰ مائیکہ یہ جزو رابع ص ۸۷ پر بحوالہ خانیہ دونوں قول موجود ہے کہ ولا یھسل علی لائل لنفسه عبد اللہی وہ اخذ السعدی والاصح ان یھسل ویصلی علیہ کما هو رالی

الامامین وبہ افہی الامام الحلوانی۔

اگرچہ دونوں قول صحیح ہیں مگر زیادہ صحیح قول یہی کہ خودکشی کرنے والے شخص کو غسل دیا جائیگا اور اس پر نماز جنازہ پڑھی جائیگی۔ یہی امامین کی رائے اور اسی پر شمس الاسلام الحلوانی فتویٰ صادر فرماتے تھے۔ مگر عدل و خواص زجرانہ پڑھیں۔ تاکہ دوسروں کو عبرت ہو، تو حرج نہیں کما قال الامام احمد رضا البریلوی فی العطایا النبویہ المعروف بفتاویٰ رضویہ المجلد الرابع ص ۸۶ لتارک الصلوٰۃ امام مسجد کے فقہاء وائمہ کے اقوال سے جہالت نے اسے طنزیہ انداز میں یہ کہنے پر مجبور کیا کہ ”اعلیٰ حضرت پتھر کی لکیر ہیں کیا؟“ اور اعلیٰ حضرت کا قول پتھر کی لکیر کیوں نہیں؟ جبکہ خودکشی کرنے والے شخص کے متعلق اعلیٰ حضرت کا ذاتی ومن گھڑت قول نہیں۔ بلکہ اسلاف فقہاء کرام کے اقوال ان کے ملفوظات و مکتوبات میں مندرج ہیں۔ امام مسجد کے مذکورہ قول سے امام اہلسنت اعلیٰ حضرت کی شان اقدس میں گستاخی نمایاں ہے۔ لہذا امام مسجد کے عقائد کی تفتیش کریں۔ اگر وہ غیر سنی ہے علی الفور اخراج کریں۔ اور اگر سنی صحیح العقیدہ ہونا ثابت ہوتا ہے، تو جب تک توبہ نہ کر لیں مصلحت امامت پر کھڑا ہونے نہ دیں۔ کیونکہ امام اہلسنت اعلیٰ حضرت عظیم ابرکت علیہ الرحمۃ والرضوان صحیح وارث انبیاء، نائب مصطفیٰ روجی فدا اور عالم دین مبین ہیں۔ اور ایسے عالم دین کی توہین حرام حرام اشد حرام بلکہ برائے عالمیت و فتویٰ نویسی کی تحقیر بحکم فقہاء کا ملین سخت ترین ہے۔ کما صرح الفقہاء فی الکتاب

المتداولہ ۱۲ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب و علمہ جلّ مجدہ اتم واحکم بالجواب

کتبہ: فقیر محمد ناظر اشرف قادری غفرلہ القوی

خادم دار الافتاء دار العلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور



## ایسا فتنہ فساد کی امام جسکے افعال انتشار مسلمین کے باعث ہو اسکو امامت سے معزول کرنا واجب ہے

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ جامع مسجد کھپا میں شیخ وقتہ نرزیں ہوتی ہیں۔ الحمد للہ کثیر جماعت ہے۔ عرض یہ ہیکہ امام صاحب کے اخلاق صحیح نہیں ہیں۔ بدزبانی کرتے ہیں۔ گالی بھی بک دیتے ہیں اور غصے میں آپے سے باہر ہو جاتے ہیں ایسے حالات میں یہاں کے مقتدیوں میں شدید انفریق ہو گیا ہے۔ آپس میں جھگڑے کا بھی اندیشہ ہو گیا ہے ایسی صورت میں کثیر لوگوں نے امام صاحب کے پیچھے نماز پڑھنا چھوڑ دیا ہے۔ کچھ لوگ اپنی الگ نماز پڑھتے ہیں۔ اور کچھ لوگوں نے نماز پڑھنا ہی چھوڑ دیا ہے۔ نماز جمعہ کیلئے دوسرے گاؤں جاتے ہیں۔ یہ سب حالات کو دیکھتے ہوئے لوگوں نے امام صاحب سے کہا تو انھوں نے سب کے سامنے اقرار کیا کہ میں رمضان شریف کے بعد امامت سے برطرف ہو جاؤں گا لیکن ابھی تک برطرف نہیں ہوئے اور وعدہ خافی کرتے ہیں عرض ہے جس شخص کے سبب سنی صحیح العقیدہ مسلمانوں میں انتشار ہو رہا ہو، اختلاف بڑھ رہا ہو، ایسا شخص شرعاً امامت سے معزول ہوگا یا نہیں؟ اور اسے پیچھے نماز درست ہوگی یا نہیں؟ شریعت مطہرہ کی روشنی میں بیان فرمائیں۔

المستفتیان

حاجی غریب۔ عبدالرزاق شیخ۔ حاجی عبدالستار۔ شمشیر شیخ

عبدالرحمن۔ اقبال۔ عبدالباق قریشی۔ عبدالستار قریشی

کھاپر کھڑا

## ۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک العزیز العلم

صورت مسئلہ میں برصدق سائلین امام مذکور فی السؤال ناقابل امامت ہے۔ اس کا خود امام بنانا جائز و گناہ اور امام بنانے والے بھی سخت گنہگار ہیں۔ فتاویٰ رضویہ شریف ج ۳ ص ۱۸۳ پر امام اہلسنت قدس سرہ فرماتے ہیں۔ اقول: تحقیق مقام آنست کہ ایجاد و چیز است یکے فعل آنکس کہ بخودی خود بنا گواری قوم پیش رفت از۔ یعنی تحقیق مقام یہ ہے کہ یہاں دو چیزیں ہیں ایک یہ کہ کوئی شخص خود بخود لوگوں کی نفرت کے باوجود آگے بڑھے۔ اور لوگوں کو اپنی اقتداء میں نماز ادا کرنے پر مجبور کرے۔ دوسری چیز ایسے امام کے پیچھے نماز کا معاملہ ہے۔ علماء نے صورت مذکورہ میں جو مکروہ تحریمی کا حکم لگایا ہے۔ اسکا اطلاق پہلے کی طرف لوٹ رہا ہے۔ یعنی اس شخص کے لئے ایسا کرنا جائز نہیں۔ اگر اس نے ایسا کیا تو گنہگار ہوگا۔ اور وہ نماز ثواب سے خالی رہے گی۔ نیز فتاویٰ رضویہ شریف جلد سوم ص ۷۷ پر ہے۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں تین شخصوں کی نماز قبول نہیں ہوتی من ام قوماً وہم لہ کارہون ایک وہ جو کسی قوم کی امامت کرے اور اس کی امامت سے لوگ راضی نہ ہوں، یعنی جبکہ یہ ناراضی اس میں کسی نقص شرعی کی وجہ سے ہو۔ جیسا کہ یہاں ہے کہ امام صاحب بدزبانی کرتے ہیں گان بھی بک دیتے ہیں اور اکثر مقتدیوں نے امام کے پیچھے نماز پڑھنا چھوڑ دیا ہے۔ کچھ لوگ اپنی نماز الگ پڑھتے ہیں اور کچھ لوگوں نے نماز پڑھنا ہی چھوڑ دیا ہے۔ ایسا شخص فاسق معلن جری بیباک امام، جس کی امامت کی وجہ سے لوگوں کی ترک جماعت و ترک صلوٰۃ کا وبال اس کے سر پر ہے۔ اور پھر مزید سب جماعتی کے رد و وعدہ کرے کہ میں رمضان شریف کے بعد امامت سے برطرف ہو جاؤں گا۔ لیکن اس کے باوجود وہ برطرف نہ ہوئے ایفائے وعدہ نہ کیا۔ وعدہ خلافی کا وبال بھی اس کے سر پر چڑھا۔ (مذکورہ بدزبانی و وعدہ خلافی کا اقرار خود امام نے کیا) ایسا فتنہ و فساد امام، جو انتشار مسمین کا باعث بھی ہے، اس کو امام بنانا گناہ، اور فوراً معزول کرنا واجب ہے۔ فتاویٰ حجبہ فصل فی الاملۃ ص ۵۱۳ پر ہے لو قدموا فاسقاً یا ثمونی۔ تبیین الحق جلد اول

ص ۱۲۲ پر ہے لان فی تقدیمہ للامامة تعظیمہ وقد وجب علیہم اہنتہ شرعاً  
ہذا وہاں کے مسلمان پوری طاقت و قوت کے ساتھ اس فاسق معلن امام کو امامت سے خارج کریں۔  
تا کہ انتشار و اختلاف رفع ہو۔ اور لوگوں کی نمازیں خراب نہ ہوں اور تفکیک جماعت کا باعث نہ ہو، اس  
کے پیچھے جتنی نمازیں پڑھی گئیں۔ ان نمازوں کا اعادہ واجب ہے ۲ اور اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ:- فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلمنا ناگپور ۲۶ مہاراشٹر

## جو امام اکثر فجر کی نماز غیر حاضر رہے وہ لائق امامت ہے یا نہیں؟

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں

ایک مولانا صاحب جو برسوں سے ایک مسجد کے امام اور ایک مدرسہ کے استاذ ہیں ان میں یہ خرابیاں پائی  
جاتی ہیں۔ (۱) اکثر فجر کی نماز میں غیر حاضر رہتے ہیں (۲) مولانا صاحب کے وطن میں کوئی ادارہ ہے  
جس کا چندہ رمضان المبارک کے علاوہ ماہانہ فیس کے طور پر بھی کرتے ہیں۔ اور اس کے لئے ہر ماہ متعدد  
نمازوں میں غیر حاضر رہتے ہیں (۳) نکاح پڑھانے پر دولہا، دلہن والے نکاح خانہ بھی دیتے ہیں۔

اور الگ سے مسجد کا حق یہ بول کر دیتے ہیں کہ یہ مسجد کا چندہ ہے۔ لیکن مولانا صاحب کبھی مسجد میں دیتے  
ہیں اور کبھی نہیں دیتے اور کبھی کچھ کم لا کر دیتے ہیں جس کا تحریری ثبوت بھی موجود ہے۔ (۴) مولانا کی  
لبی غیر ضروری کے موقع پر دوسرے مولانا صاحب یا مؤذن صاحب نماز پڑھاتے ہیں۔ پھر بھی پوری  
تنخواہ خود رکھ لیتے ہیں (۵) مذکورہ بالا باتوں کو جاننے کے بعد کچھ نمازیوں نے مسجد آنا بھی چھوڑ دیا ہے۔

اب استفسار طلب امر یہ ہے۔ کہ کیا مولانا صاحب مذکور امامت کے لائق ہیں یا نہیں؟

از روئے کتاب وسنت وفقہ حنفی جواب عنایت فرما کر ہم اراکین مسجد اور مصلیان مسجد پر کرم فرمائیں۔ جو بھی حکم شرع ہوگا۔ امشاء اللہ اس پر عمل کرنے کی پوری کوشش کی جائے گی۔

المستفتیان

مسدنان جعفر نگر ناگپور ۵ جون ۲۰۱۲ء

## ۸۶/۹۲ الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب

صورت مسئلہ میں امام مسنوں کے متعلق جو الزامات ہیں اگر یہ درست ہیں، تو بعض صورتوں میں ضرور فسق ہے اور امام مذکور فاسق۔ اس کی اقتدا میں نماز مکروہ تحریمی، واجب الاعداء ہوگی۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم میں ہے ”فاسق کے پیچھے نماز منع ہے، اسے امام بنانا گناہ ہے، اس کے پیچھے جو نمازیں پڑھی ہوں ان کا پھیرنا واجب۔ رد المحتار میں ہے مشی فی شرح المنیۃ علی ان کراہۃ تقدیمہ یعنی الفاسق کراہۃ تحریم و در مختار میں ہے لكل صلاة اذیت مع کراہۃ التحريم تعجب اعدائہا [در مختار باب مفسد الصلوۃ] اصل اے [مطبوعہ تہذیبی دہلی] هذا ما ظهر لي والعلم بالحق عند ربي العظيم

کتبہ:- محمد محبوب رضا بدر القادری

دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور

صحیح الجواب

فقیر محمد نافر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور

# ایفائے وعدہ ضروری ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ ذیل میں

کہ زید جو حافظ قرآن تھا اور حارث نے زید سے کہا کہ ایک حافظ تراویح کیلئے چاہئے میں اکیلا حافظ کو پانچ ہزار روپے دینے کی طاقت رکھتا ہوں اور ہم ایک جگہ نماز تراویح ادا کرنے گئے چونکہ محلے میں مسجد نہیں تھی لیکن اچانک مسجد تعمیر ہو گئی پھر حافظ اور امام کا انتظام ہو گیا شب قدر کا چندہ بارہ ہزار روپیہ ہوا، اس میں حارث نے حافظ جو تراویح پڑھایا تھا، اس کو اور امام کو (۲۵۰۰) (۲۵۰۰) روپیہ دیا۔ اور مؤذن کو (۵۰۰) روپیہ دیا یہ بات زید کو معلوم ہوئی جو خود حافظ قرآن ہے اور دوسری جگہ تراویح سنا رہا ہے اس پر زید نے الوداع جمعہ مسجد میں مانگ پر کھڑے ہو کر کسی کے کہنے یا غلط فہمی میں (۲۰۰۰۰) روپیہ چندہ ہوا ایسا کہہ دیا۔ لیکن زید کی نیت تھی کہ حافظ اور امام اس نذرانہ سے خوش نہیں ہیں اس لئے اس نے تمام نمازی سے کہا کہ میں (۱۰۰) روپیہ دے رہا ہوں آپ حضرات بھی کچھ تعاون فرما کر ثواب دارین حاصل کریں حارث خود اکیلا (۵۰۰۰) روپیہ دینے والا تھا وہ اپنے وعدہ سے کٹ گیا۔ اس پر علمائے کرام کا کیا فتویٰ ہے اس نے مسجد کے چندے کے پیسے سے (۲۵۰۰) (۲۵۰۰) روپیہ دیا اور اب زید کو مسجد میں نماز پڑھنے سے منع کر دیا۔ حارث چاہتا ہے کہ زید مسجد میں نہ آئے اس میں علماء کرام سے فتویٰ چاہتا ہوں کہ زید کو توبہ کرنا لازم ہے یا معافی مانگن ضروری ہے؟ حارث جو خدا کے گھر سے بغیر عذر شرعی کسی کو روک سکتا ہے کیا؟ اس پر علماء کرام کا کیا فتویٰ ہے؟ حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں عین نوازش ہوگی۔ فقط خادم

حافظ حبیب الرحمن رضوی

## ۸۶/۹۲۔ جواب الائمہ ہدایۃ الحق والصواب

برصدق مستفی وحت سوال زید اپنے قول سے علانیہ رجوع کریں اور جس نے پانچ ہزار روپے دینے کا وعدہ کیا تھا۔ بشرط استطاعت اس پر ایفاء وعدہ واجب ہے۔ جیسا کہ حدیث پاک میں ہے اذا وعد وفاء اور تعمیر مسجد کے لئے جو رقم جمع کی جائے دوسرے مصارف میں خرچ کرنا درست نہیں۔ ہاں شب قدر میں حافظوں کے نذرانہ یا جس آمد و خرچ کے لئے رقم جمع کی گئی، وہ سب انہیں میں خرچ کریں۔ بلکہ شرعی کسی سنی صحیح العقیدہ مسلمان کو مسجد میں عبادت سے روکنا سخت ممنوع و ناجائز ہے۔ ارشاد ربانی جل جلالہ ہے۔ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ [پارہ ۱۳] واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب وعلمہ جلّ مجدہ اتم واحکم بالحواب

کتبہ: فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ، گپور ۲۶ مہاراشٹر

امام کا نو جوان لڑکیوں کو بلا حجاب سامنے بیٹھا کر دینی تعلیم دینا جائز نہیں، منع کرنے پر نہ مانے تو اسکی اقتداء میں نماز جائز نہیں  
باسمہ تعالیٰ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں  
کہ ہمارے یہاں شہر جبل پور میں مسجد طیبہ کے امام و خطیب (جو کہ مولانا بھی کہلائے جاتے ہیں۔ اور وہ ہر جمعہ کو تقریر بھی فرمایا کرتے ہیں۔ نیز ایک دینی ادارے کے ذمہ دار بھی ہیں) نے ایک جمعہ دوران تقریر کہا کہ بہار شریعت میں طلاق کے ایک سو اکیس الفاظ گنائے ہیں۔ اگر ان میں سے کوئی ایک لفظ بھی اپنی

بیوی و غصے کی حالت میں بول دے۔ تو طلاق ہو جاتی ہے اگر اپنی بیوی سے غصے کی حالت میں کہا کہ نکل جانا، بہت جانا، دور ہو جا یا رخصت کی ٹوکری ہے، جو وغیرہ وغیرہ تو طلاق ہو جاتی ہے اور پھر سے نکاح پڑھوانا ضروری ہو جاتا ہے۔ مذکورہ بیان سننے کے بعد لوگ پریشانی میں پڑ گئے۔ لہذا بعد میں خطیب صاحب سے ملاقات کر کے عریضہ پیش کیا کہ حضرت اس طرح تو بے شمار لوگوں کا نکاح ٹوٹ گیا۔ اور وہ گناہ و زنا میں مبتلا قرار پائے اور ان کی اولادیں، اول و زنا کہلائیں گی۔ کیونکہ ہم میں سے بہت سارے لوگ اس قسم کے الفاظ غصے میں اپنی بیوی کو بول ہی دیتے ہیں لیکن طلاق دینے کی نیت سے نہیں بولتے لہذا جب طلاق کی نیت سے نہیں بولتے تو پھر طلاق نہیں ہونا چاہئے۔ مگر خطیب صاحب بار بار یہی کہتے رہے کہ غصے کی حالت میں نیت کس کو یاد رہتی ہے۔ کیا انہیں بولتے

وقت نیت کرتے بیٹھے گا۔ طلاق کی نیت سے نکل جانا بول رہا ہوں پس جب بھی ان الفاظ میں سے کوئی لفظ بولے گا۔ طلاق ہو جائیگی اور نکاح پڑھوانا ہی ہوگا طلاق کی نیت ہو یا نہ ہو۔

حضرت سے عرض کی گئی کہ نکاح پڑھوانے میں مہر اور قاضی صاحب کا نذرانہ دینا ہوگا۔ جواب ملا کہ دو گواہوں کی موجودگی میں ایجاب و قبول کر لیا جائے نکاح ہو جائیگا پھر پوچھا گیا کہ ہم میں سے اکثر لوگ مسئلے کی گرفت میں آکر گناہگار حرام کار کہلائیں گے جواب ملا کہ اللہ معاف کرنے والا ہے جو گزر گیا سو گزر گیا آئندہ خیال رکھا جائے پھر یہ بھی پوچھا گیا کہ اتنے اہم مسئلہ پر دیگر علماء کرام نے کیوں بیان نہیں دیا اور جیسی وضاحت آپ نے کی ہے انہوں نے کیوں نہ کی۔ تو جواب ملا کہ سب اپنی اپنی دکان لگا کر بیٹھے ہوئے ہیں۔ ”دو چار کتابیں پڑھ کر اپنے آپ کو حضرت مولانا کہہ رہے ہیں“ خیال رہے کہ آج سے کئی ماہ قبل امام و خطیب مذکور سے اس مسئلے میں پوچھا گیا تھا کہ ایک شخص نے اپنے بیوی سے کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی تو طلاق ہوئی یا نہیں؟ تو انہوں نے جواب دیا تھا کہ کچھ فقہیروں کو کھانا کھلا دو طلاق نہیں ہوئی۔ اس واقعہ کو یاد دل کر پوچھا گیا کہ طلاق کا لفظ بول کر طلاق دیں تو طلاق نہ ہو اور نکل جا

دغیرہ غصے کی حالت میں بغیر میت طلاق اپنی بیوی سے بول دیں تو طلاق ہو جائے۔ بڑی حیرت کی بات ہے تو آپ خاموش رہے اور کوئی جواب نہ دیا۔ امام و خطیب مذکور جس دینی ادارے کے فائدہ دار ہیں اس میں سیکڑوں کی تعداد میں خواتین لڑکیاں بچیاں دینی تعلیمات حاصل کر رہی ہیں۔ لیکن البتہ یہ ہے کہ اس میں معتمد کی کمی بتاتے ہوئے (یا بنائے ہوئے) آپ اور آپ کے دوستوں نے انھیں سامنے بیٹھا کر (چہرہ کھولے ہوئے بے پردہ) پڑھاتے ہوئے اور تعظیم دیتے چھپتے ہیں۔ مقامی علماء کرام نے اس پر شدید اعتراض بھی کیا مگر ان تین کے دوسرے نے بار بار یہی کہا کہ چاہے جتنا فتویٰ اچھا نا بے اچھا ہو۔ ہم لڑکیوں کو یوں ہی اپنے سامنے بیٹھا کر پڑھاتے رہیں گے۔ جب لوگ اپنی جوان لڑکیوں کو کالجوں میں پروفیسروں سے پڑھواتے ہیں تو وہاں کوئی اعتراض نہیں کرتا۔ ان کے تیسرے جو ہیں وہ داڑھی کٹتے ہیں اور کوئی معتبر شخصیت بھی نہیں ہیں آنجناب لڑکیوں کو بغیر پردہ کے پڑھانے کے ساتھ ساتھ ان کے نفع میں سے ان کے ساتھ بیٹھ کر کھانا پنی لیا کرتے ہیں۔ ان کے علاوہ اور بھی خرافات ہوتی رہتی ہیں۔ مگر چوں کہ حضرت و خطیب صاحب کے معتمد ہیں اس لئے سب کچھ چل رہا ہے۔

پس دریافت طلب امور یہ ہیں کہ

(۱) بہار شریعت میں گنائے طلاق کن یہ کے الفاظ سے طلاق واقع ہونے کے لئے طلاق کی میت ہوتا ضروری ہے یا نہیں؟

(۲) جمعہ کی نماز کے وقت جبکہ کوئی سنت پڑھتا ہو کوئی ذکر یا تلاوت کرتا ہو تقریر کرنا کیسا ہے؟

(۳) امام و خطیب مذکورہ سے تقریر کر دانا کیسا ہے؟ اور انکی تقریر سنت کیسا ہے؟ اور انھیں عالم و مولانا اور حضرت علامہ کہنا کیسا ہے؟

(۴) انھیں امام بنائے رکھنا ان کے پیچھے نمازیں ادا کرنا کیسا ہے؟ نیز اب تک ان کے پیچھے پڑھی گئی نمازوں کا کیا حکم ہے؟



(۵) انھیں کسی بھی دینی ادارے کا ذمہ دار بنانا یا کوئی بھی عہدہ دینا کیسا ہے؟  
 (۶) مذکورہ سوالنامہ کی روشنی میں امام و خطیب مذکور پر شریعت کی طرف سے اور کیا حکم نافذ ہوتا ہے؟ واضح کر دیا جائے۔

(۷) نیز ان کے دوسرے اور تیسرے ساتھیوں پر شریعت کا کیا حکم نافذ ہوتا ہے اسے بھی بیان کر دیا جائے؟  
 المستفتی: محمد ایوب عالم، جیلپور، مدھ پردیس

## ۸۶۶/۹۲ الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب

(۱) الفاظ کنایہ سے طلاق واقع ہونے کیلئے نیت طلاق یا مذاکرہ طلاق کا ہونا ضروری ہے صرف غصہ کے وقت الفاظ کنایہ بولنے سے طلاق واقع نہ ہوگی۔ چنانچہ صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کنایہ کے ۱۲ الفاظ کو شمار کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”کنایہ کے ان الفاظ سے ایک بائن طلاق ہوگی۔ اگر بہ نیت طلاق بولے گئے لہذا نکل جا، ہٹ جا، دور ہو جا، رخصت ہو جا، رخصت کی نوکری لے، جیسے الفاظ کنایہ کو غصے کی حالت میں شوہر بیوی کو بول دے تو طلاق واقع نہیں ہوگی۔ جب تک طلاق کی نیت نہ ہو“ مسجد طیبہ کے امام و خطیب نے بے سمجھے مسئلہ بیان کیا اور غلط مسئلہ بیان کیا ان کو غلط مسئلہ بیان کرنے سے گریز کرنا لازم تھا۔  
 (۲) جمعہ کی نماز سے قبل اگر تقریر کیلئے وقت مقرر ہو تو وقت مقررہ میں تقریر کرنا درست ہے۔

(۳) امام مذکور سے تقریر کروانا درست نہیں اسی طرح ان کی تقریر سننا بھی درست نہیں۔

(۴) در مختار میں ہے۔ تمنع المرأة الشابۃ من كشف الوجه بین رجال لخوف الفتنة. اسی میں ہے وينظر من الاحنية الى وجهها فحل الطر یصد بعدم الشهوة والا فحرام وهذا فی زمانہم اما فی زماننا فممنوع من الشابۃ۔

فتاویٰ رضویہ جلد نہم جزء اول کتاب الخطر والاباحہ ص ۹۷ میں ہے ”پردہ اس میں استاذ غیر استاذ عالم غیر

عالم پیر سب برابر ہیں۔ نو برس سے کم کی لڑکی کو پردہ کی حاجت نہیں اور جب پندرہ برس کی ہو سب غیر محارم سے پردہ واجب۔ اور نو سے پندرہ تک اگر آثار بلوغ ظاہر ہوں، تو واجب۔ اور نہ ظاہر ہوں، تو مستحب۔ خصوصاً بارہ برس کے بعد بہت مؤکد کہ یہ زمانہ قرب ہوغ وکمال اشتہا کا ہے۔ مذکورہ جزئیات کے پیش نظر امام مذکور کیلئے لازم و ضروری ہے کہ وہ مشتبہ لڑکیوں کو ہے پردہ بالغ لڑکیوں کو تعلیم دینا بند کر دیں اور توبہ کریں۔ حدیث شریف میں ہے۔ ”التائب من الذنب کمن لا ذنب له“ [سنن ابن ماجہ باب ذکر التوبہ ص ۲۲۳] اگر نہیں مانتے ہیں تو لوگ ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں کہ فاسق کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ غیبتہ میں فصل فی الامامة ص ۵۱۳ پر ہے۔ ”لو قدموا فاسقا یا ثمنون“

رد المحتار میں جداول ص ۱۲۴ پر ہے۔ فی تقدیمہ للامامة تعظیمہ و قد وجب علیہم اہانتہ شرعاً (۵) امام مذکور کو کسی بھی دینی ادارے کا ذمہ دار بنانا یا کوئی عہدہ دینا درست نہیں جب تک کہ توبہ نصوحہ نہ کریں۔ (۶) مذکورہ سوانحہ کی روشنی میں امام مذکور پر شریعت کی طرف سے یہ حکم نافذ ہوتا ہے کہ بغیر پردے کے خواتین اور جوان لڑکیوں کو تعلیم دینا بند کریں۔ غلط مسئلہ بیان کرنا ترک کریں۔ اور ان کے دونوں ساتھیوں کیلئے بھی یہی حکم ہے کہ بغیر پردہ پڑھانا بند کریں۔ اور لڑکیوں کے ساتھ کھانا پینا بند کریں۔ اور تینوں صدق دل سے توبہ کریں کہ حدیث شریف میں ہے التائب من الذنب کمن لا ذنب له (منن ابن ماجہ باب ذکر التوبہ ص ۲۲۳) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ۔ محمد تقویٰ رض احمد رضوی غفرلہ القوی

دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کمٹا ناگپور ۲۶ مہاراشٹر

صحیح الجواب

فقیر محمدناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کمٹا ناگپور ۲۶ مہاراشٹر

جس امام سے جماعت میں کمی واقع ہو اسے برخاست کرنا کیسا ہے؟

صدر جامع مسجد مودھا تحصیل مودھا ضلع ناگپور جناب امام کے متعلق خلد صہ چاہئے۔

(۱) الہ جواب دینا ۲۴ رکھنے میں۔ ۳۶ رکھنے مسجد میں رہتا ہوں (صدر کو) (۲) امام کا مرتبہ نہیں جانتے

صدر کو (۳) میں صبح شام سینچوں کے یہاں جاتا ہوں اسلئے چلتے ہیں۔ چلن ہے (صدر کو) (۴) بارہ

وڈت عید میلاد النبی کے دن بغیر بتائے باہر گاؤں چلے جانا۔ ظہر کی نماز کے بعد عصر مغرب عشاء کی نماز

بغیر امام کے نمازیوں نے پڑھی۔ بغیر بتائے امام کا کہیں بھی باہر گاؤں چلے جانا (۵) صدر سے بات نہیں

کرتا، سلام نہیں کرنا، اور ٹھیک سے پیش نہیں آتا (۶) مسجد میں کسی نماز میں صرف صدر اور امام ہے، تو امام

پنی اور صدر اپنی نماز پڑھتے ہیں۔ اس طرح کی ایک ہی دن میں دو دو نمازیں جیسے ظہر اور عصر کی اپنی اپنی

پڑھتے ہیں (۷) یہاں مسجد میں مؤذن نہیں ہے اس طرح کی ہدایت پہلے ہی امام کو دی گئی تھی۔ مؤذن کی

ذمہ داری بھی امام کو ہی سنبھالنا پڑتا ہے (۸) آؤک کم ہونے کی وجہ سے مؤذن کی تنخواہ نہیں دے سکتے

(۹) امام کا امیروں کے قریب صبح شام رہنا غریبوں کو ان دیکھی کرنا کیا امام کا یہی مرتبہ ہے (۱۰) کیا ایسے

امام امامت کے قابل ہے؟ (۱۱) کیا اس طرح کے امام کی امامت صحیح ہے؟ اگر صدر غلط ہے تو کمیٹی یا

جماعت ہٹا سکتی ہے؟ لیکن کیا امام کا اس طرح کا برتاؤ صحیح ہے؟ لہذا خلاصہ دیجئے۔۔۔

نقطہ واسلام المستفتی :- سمیع اللہ، صدر جامع مسجد کیمٹی مودھا

۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک العزیز العلام

صورت مسئلہ میں سوالات سے ظاہر ہیں، امام کج خلق ہے۔ کج خلق کو امام بنانا مناسب نہیں۔ متولی مسجد

ایسے امام کو برخاست کر سکتا ہے۔ فتاویٰ رضویہ شریف جلد ششم ص ۵۰۲ میں ہے۔ جس امام سے نماز

جماعت میں کمی واقع ہو یا کمیٹی کے احکام کی خلاف ورزی کرتا ہو جو مسجد سے متعلق ہو۔ برخاست کر سکتے ہیں ۲۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب و علمہ جل مجدہ بالجواب

کتبہ:- فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور مہاراشٹر

جس بارات میں مٹکا پارٹی ہو اس میں امام کا نکاح پڑھانا کیسا ہے؟

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں

(۱) ایسی شادی جس میں مروجہ مٹکا پارٹی سے بارات آتی ہو، اس میں زید کا جو ایک مسجد کا امام ہے، نکاح پڑھانا جب کہ زید اس کو غلط سمجھتا ہو اور بارات میں پارٹی کے ساتھ شریک بھی نہ ہوا ہو درست ہے کہ نہیں اگر زید نے اس کو غلط مانتے ہوئے بھی کہ مزا میر منع ہے نکاح پڑھ دیا زید کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ کیا اب اس کی امامت درست ہے یا نہیں؟ بیذنا و تو جروا۔ فقط

امستفتی:- عبدالغفار ہنگن گھٹ (وردھا)

۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک العزیز العلم

بر صدق سائل زید پر کچھ الزام نہیں۔ انکا نکاح پڑھانا درست ہے۔ جبکہ منکرات شرعیہ سے خالی ہوں۔ اور اسکی امامت صحیح ہے جبکہ اور کوئی مانع شرعی نہ ہو کما صرح الفقہاء فی الکتب الفقہ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ:- فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

جو امام بالغ جوان لڑکیوں کو بے پردہ تعلیم دے وہ فاسق ہے  
اسکی اقتداء میں نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے۔

اور امام کا بچیوں کی غیر حاضری پر مالی جرمانہ لینا جائز نہیں۔

۸۶۹۲ء فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں

سوال (۱) ہمارے گاؤں کے مسجد کا امام گاؤں کے بچوں کو دینی تعلیم دیتا ہے مگر بچوں سے پرائیویٹ اسکول کی طرح ایک بچے سے ایک مہینے کی فیس سو روپے وصول کرتا ہے۔ اور ایک دن کوئی بچہ مکتب میں نہیں آیا، تو اس کے پاس دس روپیہ جرمانہ کے طور پر ادا کرتا ہے۔ سب بچوں کو جہاں دینی تعلیم دی جاتی ہے۔ وہ جگہ مسجد کی مائیں کی جگہ ہے اور مسجد کی بجلی پنکھ اور مکان مفت استعمال کرتا ہے۔ امام کو رہنے کیسے الگ مکان دیا گیا ہے اور امام کو مہینہ کا سات ہزار روپیہ تنخواہ دیا جاتا ہے اور یہ سب کام مسجد کے متولی کے کہنے پر کیا جا رہا ہے۔ تو کیا متولی اپنے طرف سے یہ سب کام کرنے کی امام کو اجازت دے سکتا ہے؟

اور امام یہ سب کام کر سکتا ہے؟ اور اس مکتب میں جتنے بچے آتے ہیں ان کے ماں باپ سے یہ فیس لینے کا یہ رواج بنایا ہے اس کام سے زیادہ تر لوگ ناراض ہیں۔ اور جماعت کے زیادہ تر لوگوں کا کہنا ہے۔ کہ امام کی تنخواہ زیادہ کر دیا جائے اس لئے کہ غریب ہے۔ وہ ہمیشہ کیسے باقی روپیہ نہیں دے سکے گا تو اس مسئلہ میں جتنے سوال لکھے ہیں ان میں کیا جائز ہے؟ اور کیا ناجائز ہے؟ شریعت کی روشنی میں تفصیل سے جواب عنایت فرمائیے۔

سوال (۲) ہم گجرات کے رہنے والے ہیں اور گاؤں میں رہتے ہیں۔ ہم اردو یا عربی نہیں جانتے ہیں تو سنی عقیدہ رکھنے والے علمائے دین اور مسلک اعلیٰ حضرت کے ماننے والے عالم دین کی لکھی ہوئی گجراتی دینی کتابیں پڑھتے ہیں۔ تو ہمارے گجراتی مومن بھائی کوئی گجراتی کتابیں دیکھ کے کوئی مسئلہ ہمارے امام



## ۸۶/۹۲۔ الجواب بعون الملک المعزیز من العلم

جواب (۱) بر صدق سائل و صحت سوال، مالی جرمانہ ناجائز ہے۔ فان المصادرة بالمال منسوخة عندنا وان كانت فالی الامام دون العوام [فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۲۴۰]

نیز فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۷۰ پر ہے۔ جرم کی تعزیر مالی جائز نہیں کہ منسوخ ہے اور منسوخ پر عمل حرام ہے۔ عام آدمی خواہ متولی ہی کیوں نہ ہو ہرگز اسکی اجازت نہیں۔ اور ناجائز کام کے رواج ہو جانے سے ناجائز، جائز نہیں ہو جاتا۔ فتاویٰ رضویہ کے اسی صفحہ پر ہے۔ التعذیر بالمال کان فی ابتداء الاسلام ثم نسح۔

لہذا متولی کو ہرگز ہرگز جائز نہیں کہ پڑھنے والے بچوں سے جس دن مکتب نہ آئے دس روپے مالی جرمانہ لے۔ اور امام صاحب کو اسکی اجازت دے۔ اور امام صاحب اس فعل شنیع میں مبتلا ہو۔ اور اگر امام صاحب جان بوجھ کر اس عمل حرام کا مرتکب ہو رہا ہے۔ تو انکافسق ظاہر ہے۔

جواب (۲) سوال مبہم اور غیر واضح ہے۔ اسمیں یہ واضح کیجئے کہ مسئلہ دائرہ کا تعلق ضروریات دین سے ہے یا ضروریات اہلسنت سے یا فردعیات سے۔ بلا تفصیل مذکور، حکم متہین نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

جواب (۳) قربانی کی کھالیں مکاتب والے بھی جمع کرنے کے بعد جہاں چاہیں خرچ کر سکتے ہیں۔ مدرسین کی تنخواہ میں بھی صرف کرنا جائز و روا ہے۔ بلکہ چرم قربانی کا مصلیٰ یا مشکیزہ بنا کر اسے کام میں بھی لانا جائز ہے۔ درمختار مع رد المحتار ج ۵ ص ۵۵ میں ہے یتصدق بجلدها او بعمل منها نحو غیر بال

وجراب وقربة وسفرة ودلواہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

جواب (۴) بلا ضرورت شرعیہ صحیحہ تصویر کشی حرام، حرام اشد حرام، بد کام بد انجام ہے۔ حدیث متواتر المعنی اسے ہے اسکی حرمت واضح و متہین ہے کما هو مصرح فی الجزء التاسع من الفتاویٰ الرضویہ۔

لہذا امام مذکور اپنے اس فعل قبیح کے سبب فاسق ہے اور فاسق کی اقتداء میں نماز مکروہ تحریمی، واجب الاعداء

ہے۔ کل صلاة ادیت مع کراہیۃ التحریم تجب اعادتها (در مختار باب صفة الصلوة ج اول ص ۱۷ مطبع محنتی) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جواب (۵) بالغ جوان بڑکیوں کو تعلیم دینا اس طرح ہے جیسا کہ سوال میں مذکور ہے۔ فسخ و فجور ہے۔ ایسے معصم کی افتدائے نماز مکروہ تحریمی، واجب الاعادہ ہوگی۔ وہی الدر المختار باب صفة الصلوة ج اول ص ۱۷ کل صلاة ادیت مع کراہیۃ التحریم تجب اعادتها۔ هذا ما ظهر لى والعلم بالحق عند ربى العظیم۔ جماعت ترک کرنے کا گناہ اس وقت ہوگا جب دوسرے امام کو اس مسجد میں بحال کرنے سے معذور نہ ہو یا دوسری جماعت قائم کرنے پر مجبور نہ ہو یا پھر قریب میں دوسری مسجد میں صحیح امام ہو اور وہاں جانے میں کوئی عذر نہ ہو۔ ورنہ ترک جماعت پر گناہ گار نہ ہوگا۔

کتبہ:- فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ انقوی  
خادم دارالعلوم۔ علی حضرت رضا نگر کھننا پور مہاراشٹر

جھوٹ بولنے، سونے کی انگوٹھی پہننے والے گالیاں بکنے والے  
امام کی امامت کیسی ہے؟

کیا فرماتے علماء دین و مفتیان کرام اس مسئلہ میں  
کہ اس امام کے پیچھے نماز جائز ہے؟ جو جھوٹ بولتا ہو، جو سونے کی انگوٹھی پہنتا ہو، جو گال بکتا ہو، جو موبائل



سے لڑکی سے بات کرتا ہو، جو مسجد میں دنیا کی بات کرتا ہو، جو ایک عام آدمی کی طرح رہتا ہو، جو مسجد میں رکراڈان و جماعت کی پابندی نہ کرتا ہو، اس بات کا جواب چاہئے؟

فقط والسلام

شیخ یوسف پٹیل کلکتہ نئی نگر تاج نوری مسجد کے آگے ناگپور

۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک الوہاب

صورت مسئلہ میں بر صدق سائل ایسا امام جن کے اوصاف سواں میں مذکور ہیں وہ یقیناً فاسق ہے۔

فاسق کی اقتداء میں نماز کروہ تحریمی ہے۔ پڑھتی گناہ، پھیرنی واجب ہے۔ غیبة المستملی ص ۵۱ پر

ہے لو قد مروا فاسقا یا لئموں تبعی الحقائق [باب الامانة والحدیث فی الصلوٰۃ ج ۱ ص ۱۳۴] پر ہے

لان تقدیمہ تعظیمہ وقد وحب علیہم اہانتہ شرعاً ۱۲ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ۔ فقیر محمد ناظر اشرف قادری غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور ۲۶ مہاراشٹر





# ﴿ہادی الامام علیؑ غایۃ المرام﴾

## مقدمہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم، نحمدہ ونصلی وسلم علی حبیبہ الکریم  
 اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ عالیجناب عبدالشکور صاحب کی معرفت سائلین حضرات کے تحریری طور پر  
 تیس سوالات موصول ہوئے۔ انہیں سوالات کے مختصر مدلل و مبہر متن جوابات ملاحظہ فرمائیں۔ اور اپنی اصلاح  
 کر کے آخرت کو سنواریں اور ہم کو جلوت و خلوت کی دعاؤں میں یاد رکھیں، اللہ رب العزت جل جلالہ، اور  
 اسکے حبیب مصطفیٰ جانِ رحمت ﷺ کے طفیل مذہب مہذب ”ماننا علیہ واصحابہ“ جسکی تشریح  
 ”مسک ابست و جماعت“ سے کی گئی ہے، اور عصر حاضر میں برہنائے عقائد اسی کا مترادف ”مسک اعلیٰ  
 حضرت“ علیہ الرحمۃ والرضوان ہے، اور فقہ حنفی کی روشنی میں ”مسک اعلیٰ حضرت“ مسک امام اعظم رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنا کا ترجمان ہے، اسی راہ چنے کی توفیق رفیق عطا فرمائے آمین ثم آمین بجہ  
 سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام

آپ حضرت نے ”فتاویٰ رضویہ“ ج ۲۳ مترجم ص ۵۵۷ (مطبوعہ پور بندر) کے حوالے سے  
 سوالات کے آغاز میں جو نقل فرمایا ہے کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں ”جو شخص اسکو (تصویر) کو جائز  
 کہے، گمراہ ہے“ حالانکہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے علی سبیل الاطلاق یہ نہیں فرمایا کہ جو شخص اسکو  
 (تصویر) کو جائز کہے، گمراہ ہے بلکہ اصل عبارت یوں ہے کہ جاندار کی تصویر بنانا مطلقاً حرام ہے۔ جو  
 اسے جائز کہے شریعت پر افترا کرتا ہے، گمراہ ہے، مستحق تعزیر و سزائے نار ہے الخ

آپ حضرات نے علی سبیل الاطلاق، تصویر کے جواز کا انتساب امام ابست رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنا

کی طرف کر کے یہ افتر کیا کہ تصویر جاندار کی ہو یا غیر جاندار کی، بہر حال حرام ہے۔ اور امام اہلسنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عناء طائفاً تصویر کے جائز کہنے والوں کو کراہ فرما رہے ہیں، "حاشا للہ رب العالمین" دعوت اسلامی کے افراد ہوں یا کوئی اور فرد، جو بھی جاندار کی تصویر کے بنانے کو جائز کہے گا، وہ شریعت پر منفری، ضال، مضل، مستحق تعزیر و سزا دار بنا رہے کیونکہ جاندار کی تصویر کی حرمت متواتر المعنی احادیث کریمہ سے ثابت ہے۔ امام اہلسنت مجدد اعظم قدس سرہ العزیز فتاویٰ رضویہ جلد نمبر ۱، ص ۱۴۴ میں فرماتے ہیں کہ "حضور سرور عالم ﷺ نے اسی روح کی تصویر بنانا، بنوانا، اعزاز اپنے پاس رکھنا سب حرام فرمایا اور اس پر سخت سخت وعیدیں ارشاد کیں۔ اور ان کے وار کرنے، مٹانے کا حکم دیا۔ احادیث اس بارے میں حد تواتر پر ہیں۔ اسی علت مضامبات لخلق اللہ ہے۔ مزید سائنس کا یہ قول کہ زندگی میں بسے ایک ہی تصویر بنائے تو بھی وہ گنہگار ہوگا۔ بے شک درست ہے مگر اس صورت میں جب ضرورت داعیہ یا حاجت شرعیہ کے بغیر ہو۔ یعنی زیب و زینت یا خود بینی، یا بلا ضرورت نمائش یا اپنی یادگار قائم رکھنے، یا دکھانے دوست ناہنجار یا چسپاں بدیوار وغیرہ کے طور پر ہو۔ نہ کہ مطلقاً من حیث صوحو۔ امام اہلسنت مجدد اعظم قدس سرہ فتاویٰ رضویہ شریف ج ۹ ص ۱۹۸ "رسمالہ جلی الصلحی اماکن الرخص" میں فرماتے ہیں کہ بعض اوقات بعض ممنوعات میں رخصت ملتی ہے اور سرکار مفتی اعظم ہند رضی المولیٰ تعالیٰ عنہ نے ارتکاب حرام (جاندار کی تصویر) کی وجہ سے حج فرض کی ادائیگی کو ملتوی کرنے کا حکم صادر فرمایا تھا اور جہاد فی سبیل اللہ کا حکم دیا تھا، ان کا ان کے دور کے لحاظ سے بالکل صحیح و درست تھا۔ کیونکہ الاشباہ والنظائر المحلد الاول الص الاول القاعدة الخامسة ص ۱۲۵ پر "درء المفاسد اہم من جلب المصالح" یعنی مفسدہ کا دفع مصلحت کی تحصیل سے زیادہ اہم ہے۔ اور ہدایہ اول کتاب الحج ص ۲۳۲ پر ہے۔ کان الطريق آمنا یعنی راستہ کا مامون ہونا ضروری ہے اور جاندار کی تصویر جسکی حرمت کیلئے احادیث کریمہ حد تواتر پر ہیں، اسی اصل صوری کی وجہ سے سرکار مفتی اعظم ہند رضی المولیٰ

تعالیٰ عنہ وارضاء عناد و حضور تاج الشریعہ مدظلہ العالی تصویر کشی کو سختی کے ساتھ حرام کہتے ہیں۔ لہذا پور بندر کی تقریر میں حضرت مدظلہ نے جاندار کی تصویر کے تعلق سے جو بیان فرمایا وہی اصل صوری کے لحاظ سے حق شرع شریف ہے۔ امام اہلسنت قدس سرہ العزیز "رسالہ اجلسی الاعلام ان الفتویٰ مطافاً علی قول الامام" میں فرماتے ہیں کہ۔ اقول: وبالله التوفیق۔ القول قولان صوری و ضروری فالصوری۔ المقول المنقول توجہ قول منقول ہے۔ وہی مرتج ہے۔ سرکار مفتی اعظم ہند قدس سرہ العزیز کے دور میں حج شریف کیلئے پاسپورٹ ویزا میں تصاویر کی شرط گورنمنٹ نے لگائی، تو اصل صوری کے لحاظ سے فتویٰ صادر فرما کر اپنی قائدانہ ذمہ داری کے مطابق ان پر احتجاج فرمایا، اور وہی اصل حکم ہے۔ اور سرکار تاج الشریعہ مدظلہ بھی اصل صوری پر فتویٰ صادر فرماتے ہیں جو احناف کا مسلک ہے جیسا کہ مفقود الخمر کے تعلق سے امام اہلسنت علیہ الرحمۃ والرضوان فتاویٰ رضویہ شریف ج ۵ کتاب الطلاق ص ۶۹۸ پر فرماتے ہیں "الجواب" ہمارے مذہب میں وہ نکاح نہیں کر سکتی، جب تک شوہر کی عمر ستر سال گزر کر اسکی موت کا حکم نہ دیا جائے۔ اس وقت وہ بعد عدت و فوات نکاح کر سکے گی۔ یہی مذہب امام احمد کا ہے۔ اور اسی طرف امام شافعی نے رجوع فرمایا امام مالک کہ چار سال مقرر فرماتے ہیں وہ اس کے گم ہونے کے دن سے نہیں، بلکہ قاضی کے یہاں مرقعہ کے دن سے خود امام مالک نے کتاب مدونہ میں تصریح فرمائی کہ مرقعہ سے پہلے اگر بیس برس گزر چکے ہوں ان کا اعتبار نہیں (ای ان قال) ضرورت صادقہ کے وقت جو کسی مسئلہ میں ائمہ ثلاثہ سے کسی امام کی تقلید کی جاتی ہے، صرف اس مسئلہ میں اس کے مذہب کی رعایت امور واجبہ میں ضروری ہوگی، دیگر مسائل میں اپنے امام ہی کی تقلید کی جائیگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

\_\_\_\_\_ یہاں یہ بتانا مقصود ہے کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے ابتداً فتویٰ قول امام اعظم قدس سرہ العزیز پر دیتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ "ہمارے مذہب میں وہ نکاح نہیں کر سکتی، جب تک شوہر کی عمر سے ستر سال

گذر کر اسکی موت کا حکم نہ دیا جائے۔ اس وقت وہ بعد عدت وفات نکاح کر سکے گی اور پھر ضرورت صاوقہ کا ذکر فرمایا۔ امام احمد رضا قدس سرہ العزیز رسالہ ”اجلی الاعلام“ مشمولہ فتاویٰ رضویہ اول مترجم ص ۱۰۹ پر فرماتے ہیں۔ والضروری مالم یقلہ القائل نصاً بالخصوص۔ لکنہ قائل بہ فی ضمن العموم الحاکم ضرورۃ بان لو تکلم فی هذا الخصوص لتکلم کذا (الی ان قال) ومثل ذلك يقع فی اقوال الانمة، اما لحدوث ضرورۃ او حرج او عرف او تعامل او مصلحة مهمة تجلب او مفسدة ملحة تسلب، لان استثناء الضرورات ودفع الحرج ومراعاة المصالح الدینیة الخالیة عن مفسدة تبرأ علیها وبراء المفسد والاخذ بالعرف والعمل بالتعامل، کل ذلك قواعد کلیة معلومة من الشرع لیس احد من الانمة الا مانلاً الیها وقائلاً بها ومعلولاً علیها فاذا کان فی مسئلة نص الامام ثم حدث احد تلك المغيرات علمنا قطعاً ان لو حدث علی عهدہ لکان قوله علی مقتضاه لا علی خلافہ الخ امام الہدیت علیہ الرحمۃ والرضوان ”رسالہ جلی النص فی اماکن الرخص“ میں فرماتے ہیں کہ علما فرماتے ہیں ”مراتب پانچ ہیں (۱) ضرورت (۲) حاجت (۳) منفعت (۴) زینت (۵) فضول اور پھر ڈھائی سطر کے بعد رقم فرماتے ہیں ”قاوول: پانچ چیزیں ہیں جن کے حفظ کو اقامت شرائع الہیہ ہے۔

(۱) دین (۲) عقل (۳) نسب (۴) نفس (۵) مال۔ عبث کے سوا تمام افعال انہیں میں دورہ کرتے ہیں (الی ان قال) اب مواضع ضرورت کا استثناء تو بدیہی۔ جس کیلئے اصل وہم کافی (یعنی الضرورات تبیح المحظورات) اور اسکی فروع معروف و مشہور اور مستحکما سے بعید و مجہور، مثلاً کھڑے ہو کر نماز نہ پڑھ سکے، تو بیٹھ کر پڑھے۔ ورنہ لیٹ کر، ورنہ اشارہ سے۔ الی غیر ذالک مما لا یغنی۔ اس کیلئے تمام ممنوعات کہ کسی حال میں قابل اباحت یا محکم رخصت ہوں، مباح یا مرفض ہو جاتے ہیں۔ نہ کہ مثل زنا و قتل ناحق مسلم کہ کسی شدید سے شدید ضرورت کیلئے بھی مرفض نہیں ہو سکتے۔ یہاں تک کہ

اگر صحیح قتل خوف کے سبب ان پر اقدام کرے گا، مجرم ہوگا۔ حکم ہے کہ باز رہے، اگرچہ قتل ہو جائے، اگر مارا گیا، تو اجر پائے گا، کما نصوا علیہ اصولاً و فروعاً۔ مزید امام ہمام قدس سرہ العزیز ارشاد فرماتے ہیں، اس پر نظر عمیق و فکر صائب ڈالیں، تو سائلین کے بہت سارے سوالات یونہی حباء منشور ہو جائیں اور احتیاج جوابات نہ رکھیں۔ اور ہمارے دین حنیف کے وہ اساطین زمانہ جن پر علماء و عوام کو اعتماد کلی حاصل، کہ وہ حضرات عالیہ عبث تو کیا؟ زریب وزینت چہ معنی؟ فضول کی بجائے فضول، دنیاوی منفعت سے بیگانہ و دور، شب و روز دین و سنیت کے کارہائے نمایاں میں منہمک و مشغول۔ نہ اپنی حاجتوں کی پرواہ، نہ ضرورتوں کی طرف التفات، دنیا سے ہارب، دنیا اور اہل دول ان کے عاقب، دوسروں کی ضرورتوں پر نظر، جتھائے دیگران پر متفکر و متدبر، اور پھر خود نہ جائیں، بلکہ باصرار تمام مخلوق خدا کے مابین مقبولیت کی وجہ کر بیرون ملک سے فرستہ بار بار آئیں، ٹیلیفونوں سے مضبوط روابط قائم کریں، عمرہ یا حج کا حرص دے کر ضرورت، ضرورت کی رٹ لگا کر دیگر ملک کے علمائے اعلیٰ اور عوام خود بلوائیں۔ ایسے ہی بیرون ملک جیسے افریقہ و یورپ وغیرہ وغیرہ کے معتقدین و معتمدین، مہینوں بلکہ برسوں وہائیاں دیں، اور دین حق کی ترویج و اشاعت کا واسطہ دے کر مقبولان بارگاہ قدس کو مدعو کریں، اور ان قدسی صفات افراد کو ظن غالب ملحق بالیقین ہو جائے، جسکا فقہ میں اعتبار ہے، تو تصویر کھینچوا کر ممالک دیگر میں جانا درست ہے یا نہیں؟ اس سلسلے میں امام اہلسنت قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں۔ پھر اپنی ضرورت، تو ضرورت ہے ہی، دوسرے مسلم کی ضرورت کا بھی لحاظ فرمایا گیا ہے۔ خلیفۃ الامام من اهل السنة علامہ تقی، مولانا عبدالعظیم قادری برکاتی رضوی میرٹھی علیہ الرحمۃ والرضوان نے ڈربن افریقہ سے تصویر کے متعلق ایک سوال بریلی شریف بھیجا۔ اس پر امام اہلسنت قدس سرہ الکریم نے جو جواب ارسال فرمایا، اسکا حاصل سائلین حضرات کے سامنے ہے۔ ملاحظہ کریں۔ فرماتے ہیں ”شک نہیں کہ ذی روح کی تصویر کھینچنا بالاتفاق حرام ہے۔ اگرچہ نصف اعلیٰ، بلکہ صرف چہرہ کی ہو، کہ تصویر چہرہ ہی کا نام ہے“ پھر ساڑھے سات سطر کے بعد لکھتے ہیں کہ ”مگر مواضع



ضرورت مستثنیٰ رہتے ہیں۔ الضرورات تبیح المحظورات اور حرج بین ضرورت و مشقت شدیدہ کا بھی لحاظ فرمایا گیا ہے۔ پھر چند سطور کے بعد فرماتے ہیں کہ

”تصویر کھینچوانے میں معصیت بوجہ اعانت معصیت ہے۔ پھر اگر بخوشی ہو تو بلاشبہ خود کھینچنے ہی کی مثل ہے۔ یو ہیں اگر اسے کھینچوانا مقصود نہیں، بلکہ دوسرا مقصد مباح مثلاً کوئی چار سفر، مگر قنونا تصویر دینی ہوگی۔ تو اگر وہ مقصد ضرورت و حاجت صحیحہ موجب حرام و ضرر و مشقت شدیدہ تک نہ پہنچا، جب بھی ناجائز کہ منفعت کیلئے ناجائز، جائز نہیں ہو سکتا، اور اگر یہ حالت ہے، تو ایسی صورت میں فعل کی نسبت فاعل پر مقتصر رہتی ہے۔ اور یہ اس ثبوت سے بری، اور اپنے اوپر سے دفع حرج و ضرر کا قاصد ہونے کے سبب لانورد و ازرقوزر اخروی۔ اور انما الاعمال بالنیات۔ وانما لكل امری ماویٰ کا فائدہ پاتا ہے“

پھر فتح القدیر کا حوالہ رقم فرمانے کے بعد فرماتے ہیں:

اہل و عیال کے پاس جانے یا انہیں لانے کی ضرورت، بیشک ضرورت ہے و وقف و حیم و حیم کی شریعت ہرگز یہ حکم نہ دے گی، کہ تصویر لیں گے، تم یہیں رہو اور انہیں سمندر پار، پزار ہنہ دو۔ کہ نہ تم ان کی موت و حیات میں شریک ہو سکو، نہ وہ تمہاری تجارت اگر پہلے سے وہاں تھی۔ اور اب اسے قطع کر کے مال وہاں سے لانے کیلئے ایک بار جانا ہے، اگر نہ جائے تو مل جائے۔ تو وہ بھی صورت اجازت ہے، کہ شریعت میں مال شقیق نفس ہے۔ قال اللہ تعالیٰ اموالکم النی جعل اللہ لکم فیہا اور اگر تجارت قائم رکھنے کو جاتا ہے، مگر ایک ہی بار، کہ پھر وہیں توطن کا اردہ ہے۔ یا بار بار، مگر تصویر ول ہی بار بار لیجائے گی، تو یہ بھی جواز میں ہے، کہ ایک بار جانے سے چارہ نہیں۔ اور اگر ہر بار تصویر دینی ہوگی، تو دو صورتیں ہیں۔ اول یہ کہ اس کے پاس ذریعہ رزق وہی تجارت ہے اور وہ تجارت وہیں چلتی ہے۔ اگر یہاں مال اٹھائے، بیکار جائے، یا نقصان شدیدہ اٹھائے، تو پھر حرج و ضرر کی صورت میں آگیا۔ والمخرج مدفوع۔ اور اگر اس کے قطع میں معتد بہ ضرر نہیں۔ یا وہ تجارت یہاں بھی چلے گی، اگرچہ نفع کم ملے گا تو صرف بغرض قطع ایک بار جانے کی

اجازت ہے، دوبارہ کی نہیں، کہ منفعت کیلئے ناروا، روا کرنا ناروا۔ اعلیٰ کلمۃ اللہ میں تین صورتیں ہیں:

(۱) اگر کچھ کافروں نے وہاں سے اسے لکھا کہ ہم تمہارے ہاتھ پر مسلمان ہوں گے، اگر ہمیں مسلمان کرلو۔ تو لازم ہے کہ جائے کہ اس کیلئے فرض نماز کی نیت توڑ دینا واجب ہوتا ہے۔ حدیقہ ندیہ بحث آفات الید میں ہے۔ لو قال ذمی للمسلم اعرض علی الاسلام یقطع وان کان فی القرض. کذا فی خزائن

الفتاویٰ

(۲) یا وہاں کچھ کفار اسلام کی طرف مائل ہیں۔ کوئی ہدایت کرنے والا ہو تو ظن غالب ہے کہ مسلمان

ہو جائیں گے۔ اس صورت میں بھی اجازت ہوگی۔ فان الظن الغالب ملتحق بالیقین بلکہ اس صورت میں بھی وجوب چاہئے کہ ایسی حالت میں تاخیر جائز نہیں۔ کیا معلوم کہ دیر میں شیطان راہ مار دے، اور یہ مستعدی جاتی رہے۔ اور یہاں یہ خیال نہیں ہو سکتا کہ کچھ میں ہی تو متعین نہیں، کہ ہر کوئی یہی خیال کریگا۔ تو کوئی نہ جائیگا۔

(۳) اور اگر یہ بھی نہیں۔ عام کفار کی سی حالت ہے۔ تو بحمد اللہ تعالیٰ دعوت اسلام ایک ایک ذرہ زمین کو پہنچ چکی ولہذا اب قتال کفار میں تقدیم دعوت صرف مستحب ہے۔ ہدایہ میں ہے یستحب ان یدعو من بلغته الدعوة مبالغة فی الاذار ولا یجب ذالک اب یہ صرف منفعت کے درجہ میں آگیا، اسلئے اجازت نہ چاہئے۔ ہاں اگر معلوم ہو وہاں ہنوز دعوت اسلام پہنچی ہی نہیں، تو تبلیغ واجب ہے۔ یہ صورت دوم کی مثل ہو کر اجازت میں رہیگا (فتاویٰ رضویہ المجلد التاسع)

تقدیم طویل ہوئی، مگر احاطہ مسائل دائرہ میں بسیط و جلیل۔ اولوالا ذحان والالہاب کیلئے مقدمہ ہی کافی دوانی شیوخ کبار کو تفقہ فی الدین سے حصص وافرہ، موانع ضرورات نئی نظروں میں ضرور متجاہرہ۔ ہمہ و شام کی گنتی شمار کیا؟ بڑے بڑے کہنہ مشق انکی بارگاہ عالی تبار میں گھٹنے ٹیکیں اور کلاہ صد افتخار رکھنے کے

باوجود جدید تحقیقات لیکر منہ کے بل گر پڑیں۔ ان حضرات عالیہ پر انکشت نمائی، حلاوت ایماں سے محرومی سرکار تاج الشریعہ ہوں یا حضور شیخ الاسلام شیخ اعظم ہوں یا سرکار کلاں (رحمہما اللہ تعالیٰ علیہما) یا کوئی فرد بصیر۔ کسی نے تصویر کو جائز نہ کہا۔ اور کیسے کہہ سکتے ہیں جسکی حرمت پر احادیث کریمہ حد تو اترا تک ہیں۔ یہ حضور شیخ الاسلام کی مسئلہ جدیدہ میں تحقیق تھی، کہ ٹی وی ویڈیو میں تصویر نہیں ہوتی۔ اگرچہ جمہور ان کے دلائل سے متفق نہیں، نہ کہ انہوں نے تصویر کو جائز قرار دیا۔ اور ضدالت کا طوق اپنی عنق میں ڈالا (معاذ اللہ رب العالمین) اور یہ کہ وہ بھی مشروط طور پر کہ صرف دینی پروگرام کیلئے جائز، بصورت دیگر عدم جواز کے قائل۔ انہوں نے تصویر اپنے دلائل کی اساس پر نہ سمجھا، جیسا کہ عدم فہم وجود شئی کا عدم نہیں۔ ایسے ہی فہم عدم، عدم شئی نہیں کہ جمہور کے قول کا انعدام لازم آئے۔ بہر حال انکی تحقیق کے بعد حضور تاج الشریعہ مدظلہ العالی اور امام علم و فن استاذی خواجہ مظفر حسین پور ٹوی علیہ الرحمہ کی تحقیق انیق نے منصفہ شہود پر آکر پوری دنیائے اسلام سے خراج تحسین حاصل کیا۔ والحمد للہ علیٰ دالک

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان کرام اس مسئلہ ذیل میں

درج ذیل تین مسئلہ میں شریعت مطہرہ کا کیا فیصلہ ہے اور کیا حکم ہے کہ جنس عہا کا کہنا ہے کہ دعوت اسلامی کے گمراہ ہونے کا ایک سبب یہ ہے کہ انہوں نے مدنی چینل شروع کر کے تصویر کو جائز قرار دیا، اور اہل حضرت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں ”جو شخص اس کو (تصویر) کو جائز کہے وہ گمراہ ہے“ فتاویٰ رضویہ جلد ۲۴ ص ۵۵۷ (پور بندر) حدیث پاک میں صراحتاً حرام فرمایا گیا ہے اور بتایا گیا ہے کہ قیامت کے دن سب سے زیادہ عذاب تصویر بنانے اور بنوانے والے پر ہوگا۔ زندگی میں بھنے ایک ہی تصویر بنائے تو بھی وہ گنہگار ہوگا۔ اور مفتی اعظم علیہ الرحمہ نے ایک سوال کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ فرض حج کے لئے فوٹو دینا پڑے تو فرض حج ہی کو متوی کرو یا جائے کہ فرض کام کیلئے حرام کام کا ارتکاب کرنا پڑے تو وہ جائز نہیں ہے (مفتی اعظم کی استقامت و کرامت ص ۱۰) جانشین مفتی اعظم ہند حضور تاج الشریعہ اسی وجہ سے تصویر کو سختی سے حرام فرماتے ہیں تصویر بنانے کے طریقے چاہے جو بھی ہوں اور دینی پروگرام کا مووی بنانے اور دیکھنے کو بھی آپ نے حرام فرما دیا ہے کہ اشاعت دین کے لئے بھی کوئی حرام کام حلال وجہ نہیں ہو سکتا (پور بندر کی تقریر) مذکورہ تمام شرعی باتوں کے پیش نظر زید کا کہنا ہے

سوال (۱) عمرہ کرنا محض سنت ہے لیکن اس حد میں عمرہ کیلئے جانے والا گنہگار اور فاسق ہے۔ کیونکہ پاسپورٹ۔ ویزا وغیرہ کیلئے کئی ساری تصویریں دینی پڑتی ہیں۔ اتنا ہی نہیں۔ ایر پورٹ اور دیگر کئی مشہور مقامات اور پلٹین وغیرہ میں بھی مووی بنتی ہے جو سخت حرام ہے طریقے چاہے جو بھی ہوں تصویر حرام ہے۔ جواب (۱) ساکین! آغا تحریر میں لکھتے ہیں کہ ”کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان کرام اس مسئلہ ذیل میں اور پھر سوال سوال نہیں ہوتا، بلکہ خود ہی خم ٹھونک کر سوال جواب کی طرز پر تحریر کرتے ہیں۔ عمرہ کرنا محض سنت ہے الی آخر۔ بیشک عمرہ کرنا احناف کے نزدیک سنت کریمہ ہے۔ ہندوستان سے عمرہ میں جانے والے لوگ دھتکتے کے ہیں۔ ایک طبقہ وہ ہے جو برضا و رغبت اپنی تصویریں کھینچوا کر عمرہ کو جاتا ہے۔ پھر اس

میں نے اس کو دیکھا تھا کہ وہ  
میں نے اس کو دیکھا تھا کہ وہ  
میں نے اس کو دیکھا تھا کہ وہ  
میں نے اس کو دیکھا تھا کہ وہ

میں نے اس کو دیکھا تھا کہ وہ  
میں نے اس کو دیکھا تھا کہ وہ  
میں نے اس کو دیکھا تھا کہ وہ  
میں نے اس کو دیکھا تھا کہ وہ

میں نے اس کو دیکھا تھا کہ وہ  
میں نے اس کو دیکھا تھا کہ وہ  
میں نے اس کو دیکھا تھا کہ وہ  
میں نے اس کو دیکھا تھا کہ وہ

میں نے اس کو دیکھا تھا کہ وہ  
میں نے اس کو دیکھا تھا کہ وہ  
میں نے اس کو دیکھا تھا کہ وہ  
میں نے اس کو دیکھا تھا کہ وہ

میں نے اس کو دیکھا تھا کہ وہ  
میں نے اس کو دیکھا تھا کہ وہ  
میں نے اس کو دیکھا تھا کہ وہ  
میں نے اس کو دیکھا تھا کہ وہ

جبکہ میں تین قسم کے لوگ ہیں۔

(الف) کچھ لوگ پاسپورٹ ویزا کیلئے تصاویر کو جائز و مباح سمجھ کر کھینچواتے ہیں اور عمرہ کیلئے جاتے ہیں۔

(ب) کچھ لوگ پاسپورٹ ویزا کیلئے تصاویر کو حرام اور فبیح سمجھ کر کھینچواتے ہیں اور عمرہ کیلئے جاتے ہیں۔

(ج) کچھ لوگ پاسپورٹ ویزا کیلئے تصاویر کھینچواتے ہیں اور جواز و عدم جواز کی طرف التفات نہیں کرتے اور عمرہ کیلئے جاتے ہیں۔

(۱) تو جو لوگ جواز و اباحت کے قائل ہیں، گمراہ ہیں۔

(۲) جو لوگ حرام و فبیح کے قائل ہیں، گمراہ نہیں ہیں، مرکب حرام ہیں

(۳) جو لوگ جواز و عدم جواز کی طرف ملتفت نہیں ہیں، گمراہ نہیں ہیں؟ بلکہ فاسئلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون کیوجہ سے یہ لوگ بھی حرام کے مرکب ہیں۔

اور دوسرا طبقہ ان حضرات عالیہ کا ہے جو عمرہ کیلئے خود نہیں جاتے۔ حجاز مقدس کے معتقدین و معتدین وہاں کے احوال و کوائف بتا کر اجبار کی صورت پیدا کر دیتے ہیں۔ فوائد دینیہ اور حوائج شرعیہ کی اساس پر مدعو کرتے ہیں اور وہ افراد قدسہ بہ نیت صالحہ تشریف لے جاتے ہیں، جو مرخص کی صورت ہے۔ اور ایئر پورٹ اور کئی دیگر مشہور مقامات اور پٹین وغیرہ میں جو مووی بنتی ہے۔ یہ صورت اجبار کی ہے ارشاد بانی ہے فمن اضطر غیر باغ ولا عاد فلا اثم علیہ، میں داخل ہے۔ فافہم ولا تعجل

سوال (۲) اسکول اور کالج میں دنیوی تعلیم لینا دینا اور دلوانا حرام ہے کیونکہ ان کی کتابوں میں ہی جاندار کی تصویریں دیکھنی پڑتی ہیں۔ اور وہاں بھی اکثر سی کیمرے لگے ہوتے ہیں۔

جواب (۲) اسکول، کالج میں دنیوی تعلیم، مینا، دینا و دلوانا خلاف شرع امور پر مجبور نہ کیا جائے تو جائز ہے۔ ہاں بالقصد لذت میں کیلئے کتابوں کی جاندار تصویریں دیکھنا یقیناً حرام ہے۔ یونہی کسی دینیہ عورت کو بالقصد تلفذ حاصل کرنے کیلئے دیکھنا خواہ ایک ہی بار کیوں نہ ہو۔ حرام ہے۔ سی سی کیمروں کا جواب، جواب اول سے

واضح ہو گیا۔ کہ اپنی راضی و خوشی سے تصویر کھینچنے والے کا حکم، حکم اجبار کی صورت سے منفصل ہے۔

سوال (۳) اخبار پڑھنا حرام ہے کیونکہ اس میں تصویریں دیکھی پڑتی ہیں۔ اخبار والی تصویر کو دیکھنا دینی پروگرام والی مووی دیکھنے کے بہ نسبت بدتر اور سخت حرام ہے۔

جواب (۳) سوال نمبر ۳ میں ہے کہ اخبار پڑھنا حرام ہے اور حرمت کی علت آپ حضرات نے یہ پیش فرمائی ہے کیونکہ اس میں تصویریں دیکھی پڑتی ہیں، اس کا واضح مطلب یہ ہے کہ آپ حضرات بالقصد تصاویر دیکھتے ہیں، مقصود بالذات تصاویر دیکھنا ہے اخبار پڑھنا نہیں، اور جاندار کی تصاویر خواہ عربیاں ہوں یا غیر عربیاں۔

بالقصد بہ نیت غلذہ دیکھنا جائز نہیں۔ اور آپ حضرات ارتکاب عدم جواز کر کے فسق کے دام میں گرفتار ہو رہے ہیں۔ اور جن اشخاص کا اخبار پڑھنا، حالات و ضررہ کی معلومات کے اکتساب کیلئے ہوتا ہے، ان

کے لئے اخبار پڑھنا ضرورتاً جائز و مباح ہے حرام نہیں۔ اور ان اشخاص کا مقصود بالذات تصاویر دیکھنا یا اس سے غلذہ حاصل کرنا نہیں ہوتا۔ لہذا وہ اشخاص حرمت و فسق کے دام میں گرفتار بھی نہیں ہیں۔ حدیث پاک

میں ہے۔ انما الاعمال بالنیات۔ وانما لكل امرئ ما عاوى اور مزید آپ حضرات کا یہ فرمانا

کہ ”اخبار والی تصویر کو دیکھنا، دینی پروگرام والی مووی دیکھنے کی بہ نسبت بدتر اور سخت حرام ہے“ مذکورہ جملہ

سے آپ حضرات نے اقرار کر لیا کہ اخبار میں بھی تصویریں ہوتی ہیں اور دینی پروگرام والی مووی میں بھی

تصویریں ہوتی ہیں اور دونوں حرام ہیں۔ اخبار والی تصویر، بدتر اور سخت حرام، اور دینی پروگرام والی مووی

دیکھنا صرف حرام۔ جب حرام کے قائلین ہو گئے؟ تو بالقصد حرام کام کرنے اور دیکھنے کے مجرمین آثم

(گنہگار) ہوں گے۔ اور اگر منصب امامت پر فائز ہیں، تو امامت کے لائق نہ رہیں گے۔ اور جن شہادتوں

میں عادل کی شرط ہے اس کے فقدان کی وجہ سے ان کی شہادتیں بھی مقبول نہ ہوں گی۔ بعض جدت طراز

مفتیوں نے اخبار کی تصاویر پر ٹی وی، مووی کی تصاویر کو قیاس کر کے ٹی وی، مووی کے ذریعہ دینی پروگرام

دیکھنے کو مستحسن قرار دیا ہے۔ یا للعجب، اور مقصود بہ نیت محمودہ بغرض معلومات دینی و دنیاوی، تحریرات منقوشہ

اپنی زبان سے محفوظ۔ اخبار کی تصاویر سے تعلق یا تعلق اور توجہ قلبی منفی، یہی ظننوا المؤمنین حیوا کے تحت ناشی۔ اور ٹی وی، مووی میں شخص معین کی تصویر بذاتیہ نقل و حرکت میں موجود۔ وہاں الگ سے منقوش تحریر مفقود اب ٹی وی میں تصویر دیکھنا اور مووی بنا کر یا بنوا کر یا دوسرے کی مووی دیکھنا اصل میں شخص معین کی تصویر کی نقول و حرکات تماشال (تصویر) میں دیکھنا مقصود ہوتا ہے۔ اس قدر یوں بعید کے باوجود دونوں میں مساوات کی کس قاعدہ نے ٹھہرائی؟ وہ قاعدہ کیا ہے؟ سائلین نے واضح کیوں نہیں کیا؟ حکم یہی ہے کہ اخبار پڑھنا۔ مقصود بالذات ہو تو بہ نیت صالحہ مبارک۔ اور ٹی وی، مووی دیکھنا مطلقاً حرام ہے۔

سوال (۴) ایسی دکانوں سے خرید و فروخت کا معاملہ حرام ہے جہاں مووی بنتی ہے۔

جواب (۴) جیسے ماء کافی کے رہتے ہوئے تیمم نہیں کر سکتے، تو ایسی دوکانیں موجود ہیں، جہاں ضروریات کے سامان خریدے جاسکتے ہیں، جہاں مووی نہیں بنتی تو انہیں دوکانوں سے سامان خریدیں۔ ہاں ضرورت و حاجت کے وقت جیسے تیمم کر سکتے ہیں، ویسے اجبار کی صورت میں مووی بننے والی دوکانوں سے سامان خرید سکتے ہیں۔ جیسا کہ مقدمہ میں حوالوں سے واضح ہو گیا۔

سوال (۵) موبائل استعمال کرنا حرام ہے۔ کیونکہ سم کارڈ کیلئے تصویر دینی پڑتی ہے۔ جب دین کے کام کیلئے حرام کام جائز نہیں ہو سکتا تو دنیوی کام کیلئے تصویر دیکر موبائل استعمال کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے؟ ذیل سم کارڈ والے ذیل گنہگار ہیں؟

جواب (۵) دنیاوی ضرورت بھی ضرورت ہے، جیسا کہ فتاویٰ رضویہ ج ۹ ص ۱۹ پر تجارت کے تعلق سے صراحتاً موجود ہے لہذا ضرورت کو مد نظر رکھتے ہوئے موبائل فون استعمال کرنا جائز ہے۔ جب استعمال کرنا جائز ہے تو ضرورتاً خریدنا بھی جائز ہے۔ ہاں بلا ضرورت و حاجت یوں ہی لہو و لعب کیلئے خریدنا اور استعمال کرنا حرام ہے، لہذا بلا ضرورت داعیہ و حاجت شرعیہ ایسے موبائل برگزینہ خریدیں جس میں سم کارڈ کیلئے تصویریں دینی پڑے۔

سوال (۶) موبائل سے انٹرنیٹ استعمال کرنا بھی حرام ہے بھلے ہی اس سے اوڈیو دینی پروگرام چلائے



ہوں حضرت خولہ غریبہؓ نواز رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ایسی نیت استعمال کیا تھا؟ پھر بھی ۹۰ لاکھ غیر مسلموں کو مسلمان بنادیا تھا۔ نیت توئی وی سے بھی بدتر ہے کہ ٹی وی میں تو حرام مناظر اٹھائیے ہوئے کی وجہ سے عین دار لوگ جھجک محسوس کرتے ہیں اور اب ظاہر میں نظر آنے والے بڑے بڑے عین دار لوگ بھی حرام کاموں کے مرتکب ہو چکے ہیں اور ہو رہے ہیں بلکہ کیمروں والے موبائل رکھنا ہی حرام ہے جیسے ٹی وی رکھنا حرام ہے اور موبائل تو چلتا پھرتا بدتر از ٹی وی ہے لہذا کیمروں والے موبائل رکھنا بھی حرام ہے۔

جواب (۶) سائلین نے تحریر کیا ہے کہ موبائل سے انٹرنیٹ استعمال کرنا بھی حرام ہے۔ مگر علت حرمت بیان نہ کی۔ آخر اسکی وجہ کیا ہے؟ علت حرمت تو بیان کی جانی چاہیے تھی؟ کیا نیت بغیر تصویر کے استعمال نہیں کیجاتی۔ اور اصل الانبیاء اباحت کے تحت حکم جواز و اباحت میں داخل نہیں؟ اگر نہیں تو پھر اسکی علت کیا ہے؟ کیا تحصیل کی تحریم بلا علت و سبب آپ حضرات کے نزدیک درست ہے؟ اور یہی آپ حضرات کی سیدت و اسلام ہے؟ وضاحت طلب ہے۔ اور پھر یہ کہنا کہ حضرت غریبہؓ نواز رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ایسی نیت استعمال کیا تھا پھر بھی نوے لاکھ غیر مسلموں کو مسلمان بنادیا تھا تو کیا نیت کا جو سیدنا غریبہؓ نواز رضی اللہ عنہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنہ کے زمانے میں تھا؟ اور جب نیت کا جو نہیں، تو جس چیز کا جو نہیں، بلکہ خفی معذور تو کیا جس چیز کا انعدام ہو، مگر چہ امکان ذاتی ہو، امکان نفس الامری نہ ہو۔ اس سے حجت پکڑنا جہالت و سفاہت کی واضح ترین دلیل نہیں ہے؟ اور جب ایسی مشطہ والی بات ہی لکھتی تھی تو یہی لکھ مارتے کہ سیدنا سرکار کائنات شافع روز جزا رحمۃ اللہ علیہ نے نیت استعمال کیا تھا؟ پھر بھی ایک لاکھ چوبیس ہزار کم و بیش افراد داخل اسلام ہو کر صحابیت کے ارفع و اعلیٰ مقام پر فائز ہوئے۔ اور پھر آپ لوگوں کا یہ جزائی حکم کہ نیت توئی وی سے بھی بدتر ہے، بدتر ہونے کی علت کیا ہے؟ سبب کیا ہے؟ سوال میں مندرج نہیں۔ کتب حدیث میں تلاش کر کے علت یا سبب لکھ بھیجیں، مہربانی ہوگی۔ اور مزید اسی سوال نما جواب میں آپ لوگوں نے تحریر کیا کہ بلکہ کیمروں والے موبائل ہی رکھنا حرام ہے، جیسے ٹی وی رکھنا حرام ہے اور موبائل تو چلتا پھرتا بدتر از ٹی وی ہے۔

کیمرہ والے موبائل رکھنا حرام کیوں ہے؟ اور موبائل تو چلتا پھرتا بدتر از فی دی ہے۔ یہ کیسے ہے؟ علت حرمت وعدم جواز پیش کرنے سے اعراض کیوں کیا گیا؟ سائلین جبکہ سائلین نہیں، بلکہ محبین ہیں۔ لہذا آئندہ سوالات کے ہجوم میں علل و اسباب حرمت قطعیہ یا ظنیہ جو بھی قرآن پاک یا احادیث رسول اعظم علیہ الصلوٰۃ والسلام یا احناف کی محررہ کتب فقہیہ میں نظر آجائے تو تحریر فرما کر مشکور فرمائیں گے۔

سوال (۷) بینک اکاؤنٹ کھلوانا حرام ہے کہ اس میں تصویریں دینی پڑتی ہیں مفتی اعظم علیہ الرحمۃ نے کہاں کوئی اکاؤنٹ کھلویا تھا پھر بھی دین کی ایسی خدمت کی جس کی مثال اپنی آپ ہیں۔

جواب (۷) بینک اکاؤنٹ کھلوانا ضرورتاً واجباً جائز ہے کیونکہ اس میں قوم محفوظ رہتی ہیں جن کے تحفظ کو اقامت شرائع الہیہ ہے وہ پانچ چیزیں یہ ہیں (۱) دین (۲) عقل (۳) نسب (۴) نفس (۵) مال۔ عبث کے سوا تمام افعال انہیں میں دورہ کرتے ہیں۔ فقہی رضویہ ج ۹ باب الخطر والا باحۃ ص ۱۷۹ میں ضرورت کے تحت ہے کہ "مال کیسے کسب و دفع غصب و امثال ذالک اور اگر توقف نہیں مگر ترک میں لحوق مشقت و ضرر و حرج ہے تو حاجت ہے" اسی سے واضح ہو گیا کہ بینک اکاؤنٹ کھلوانا از روئے شرع برائے ضرورت و حاجت جائز ہے۔ تاکہ مال ضائع ہونے سے بچا رہے اور مستقبل کے لئے مفید ثابت ہو۔ اور سرکار مفتی اعظم علیہ الرحمۃ والرضوان نے بینک اکاؤنٹ نہ کھلویا تھا تو کیا ناجائز ہو گیا؟ ناجائز ہونے پر دلیل کیا ہے؟ آپ حضرات کا سوال نما جواب محتاج دلیل ہے؟

سوال (۸) ٹرین کا سفر حرام ہے کہ پلیٹ فارم پر سی سی، ٹی وی کیمرہ ہوتا ہے جس میں ہماری مودی بنتی ہے تصویر کسی طرح سے بھی ہو حرام ہے۔ غوث اعظم علیہ الرحمۃ نے بغیر ٹرین کے زندگی گزار دی اور دین کی اشاعت کی۔ حرام کام میں اپنے آپ کو پیش کرنے کے بجائے جانوروں پر سواری کرنی چاہئے۔

جواب (۸) مقدمہ کے سوا ما قبل میں سی سی کیمروں کا جواب گذر گیا کہ رشاد ربانی ہے فمن اضطرب غیر باغ ولا عاد فلا اثم علیہ کے تحت رخصت میں داخل ہے۔ اور امام اہلسنت علیہ الرحمۃ والرضوان کا وہ

حوالہ بھی مقدمہ میں گذرا کہ بعض اوقات بعض ممنوعات میں رخصت ملتی ہے۔ دینی و دنیاوی ضرورت و حاجت مرخص میں شامل ہیں۔ بار بار سوال نما جوابوں میں طوطے کی طرح ایک ہی رٹ لگائی جا رہی ہے کہ یہ حرام ہے۔ وہ حرام ہے۔ کاش اصول فقہ کی کتابیں پڑھی ہوتیں، تو یہ سب سفاقتیں ذہن و فکر کے درپچوں سے نہ جھانکتیں۔ لکھتے ہیں کہ ”حضرت غوث اعظم علیہ الرحمہ نے بغیر ٹرین کے زندگی گزاری اور دین کی اشاعت کی۔ حرام کام میں اپنے آپ کو پیش کرنے کے بجائے جانوروں پر سواری کرنی چاہئے۔

\_\_\_\_\_ واقعی! عجرات میں نہ اونٹوں کی کمی ہے اور نہ ہی گدھے، خچر اور گھوڑے مفقود۔ آپ حضرات جیسے ائمہ کو تو متذکرہ جانوروں کی پینھوں پر بیٹھ کر سفر کرنا چاہئے۔ کیونکہ ٹرین تو سرکار کائنات نور مجسم ﷺ کے زمانہ میں بھی نہ تھی، سنت کریمہ بھی ادا، اور احیائے سنت کریمہ کا انگ سے ثواب بھی ملے گا۔ جب ٹرین کا وجود ہی نہیں۔ اور بعد وجود ”اصل الاشیاء اباحۃ“ قاعدہ کلیہ کے تحت ٹرین کا سفر مباح و جائز تو ایسے لایعنی سوال نما جواب پیش کرنا علم دین سے کورا اور عقل سے اندھا ہونے کا بین ثبوت نہیں تو اور کیا ہے؟ استغفر اللہ من کل ذنب و اتوب الیہ۔ کیا اضطراب و اجبار کے صورت میں مردہ جانوروں کا گوشت جائز نہیں ہو جاتا۔ شراب جائز نہیں ہو جاتی وغیرہ وغیرہ مگر مواضع ضرورت اپنے محل تک ہی محدود رہتی ہیں، بعدہ وہی حکم اصلی برقرار رہتا ہے۔

سوال (۹) دوکان میں ایسا سامان خرید و فروخت کے لئے رکھنا حرام ہے جس پر تصویر ہو کیونکہ جہاں تصویر ہوتی ہے وہاں رحمت کے فرشتے نہیں آتے، نیز تصویر والا سامان بیچ کر گناہ پر مدد کرنا ہے اور گناہ پر مدد کرنا بھی حرام ہے اور فتاویٰ رضویہ ۲۴ ص ۵۶۰ میں ہے جو تصویر دار کپڑے بنائے، بیچے اس کی گواہی مردود ہے۔

جواب (۹) ہدایہ میں ہے۔ ”تضییع المال حرام“ یعنی مال کو ضائع کرنا حرام ہے۔ اب وہ دوکان جن میں لیبل کے طور پر سامانوں میں تصاویر ہوتی ہیں اگر تصاویر کمرچ دیئے جائیں۔ یا ڈبہ نکال کر یا لیبل نکال

کر پھینک دیئے جائیں تو اس صورت میں مال بوسیدہ نظر آئے گا، گاہک نہیں آئیں گے۔ تو برہنائے ضرورت و حاجت جن سامانوں میں تصاویر ہیں، وہ ضرورت کے سامان دکان سے خریدنے کے بعد تملیک حاصل۔ اب تصاویر نکال کر پھینک دیئے جائیں تو مال محفوظ اور حفظ مال ہی مقصود۔ اور دوکاندار کیسے تصویر کے لیبل نکالنا مال کو ضائع و برباد کرنا ہے، جو حرام ہے۔ اسی لئے برہنائے ضرورت و حاجت دوکانداروں کیسے جائز ہوا اور آپ حضرات کیسے خریدنے کے بعد بلا ضرورت و حاجت شرعیہ اعزاز رکھنا ناجائز و حرام ثابت ہوا۔ اور یہ آپ لوگوں کا کہنا اس وقت صحیح ہے جب جاندار کی تصویر ہو۔ اور چہرہ نظر آئے کیونکہ تصویر اصل میں چہرہ ہی کا نام ہے۔ اور بطور اعزاز، ان تصاویر کو رکھے تو وہاں پر رحمت کے فرشتے نہیں آتے۔ اور یہ کہنا صراحتاً غلط اور باطل ہے کہ تصویر والا سامان بیچ کر گناہ پر مدد کرنا ہے۔ کسی دوکاندار کا مقصود بالذات تصویر والے سامان میں جو مالیت ہے اس کو فروخت کرنا ہوتا ہے۔ نہ کہ لیبل پر جو تصویر ہوتی ہے۔ اس کو فروخت کرنا مقصود بالذات ہوتا ہے۔ انما الاعمال بالنیات وانما لكل امرئ ما نوى۔ تو پھر گناہ پر مدد کرنا کیسے ہوا؟ صرف میاؤں کی منہ زوری سے ہو گیا کہ اس پر حجت شرعیہ اور دلیل فقہیہ چاہئے۔

سوال (۱۰) مذکورہ علت (سبب) کے پیش نظر مسلمانوں کو ایسی دوکانوں سے ایسا سامان خریدنا حرام ہے۔ جواب (۱۰) جہالت کی حد ہو گئی۔ گمراہ علت کیا بلا؟ جاندار کی تصویر کو جو جائز و مباح کہے، وہ گمراہ ہے۔ اور ایسی دوکانوں سے سامان خریدنا اگر بضرورت و حاجت شرعیہ ہو۔ اور تصویر کشی کو حرام گردانتا ہو۔ تو وہ گمراہ کیسے ہے؟ کس معتد و مستند کتاب میں ہے؟ حوالہ کیوں نہیں دیا گیا؟

سوال (۱۱) بیعت سنت و مستحب کا درجہ رکھتی ہے لہذا اس سلسلے میں پیران عظام کا بیرون ملک کا سفر حرام ہے اس کے لئے تصویر دینی پڑتی ہے اور جو اس کے لئے تصویر کو جائز کہے، وہ گمراہ ہے۔

سوال (۱۲) مذکورہ کاموں میں سے کسی ایک کام کو بھی کرنے والا فسق و فاجر و گنہ گار ہے اس پر توبہ فرض ہے ایسے امام کے پیچھے پڑھی ہوئی تمام نمازوں کو دہرانا واجب ہے اور آئندہ نمازوں کو اس کے پیچھے

نہایت دورانی ہے۔

وال (۱۳) ۔ وہاں سے ان کے لئے ایک مسجد بنائی گئی تھی جس میں وہ نماز پڑھتے تھے اور یہاں سے ان کے لئے ایک خانہ بنائی گئی تھی جس میں وہ رہتے تھے۔

یہاں (۱۳، ۱۴، ۱۵) کے لئے ایک مسجد بنائی گئی تھی جس میں وہ نماز پڑھتے تھے اور یہاں سے ان کے لئے ایک خانہ بنائی گئی تھی جس میں وہ رہتے تھے۔

یہاں سے ان کے لئے ایک مسجد بنائی گئی تھی جس میں وہ نماز پڑھتے تھے اور یہاں سے ان کے لئے ایک خانہ بنائی گئی تھی جس میں وہ رہتے تھے۔

یہاں سے ان کے لئے ایک مسجد بنائی گئی تھی جس میں وہ نماز پڑھتے تھے اور یہاں سے ان کے لئے ایک خانہ بنائی گئی تھی جس میں وہ رہتے تھے۔

یہاں سے ان کے لئے ایک مسجد بنائی گئی تھی جس میں وہ نماز پڑھتے تھے اور یہاں سے ان کے لئے ایک خانہ بنائی گئی تھی جس میں وہ رہتے تھے۔

یہاں سے ان کے لئے ایک مسجد بنائی گئی تھی جس میں وہ نماز پڑھتے تھے اور یہاں سے ان کے لئے ایک خانہ بنائی گئی تھی جس میں وہ رہتے تھے۔

یہاں سے ان کے لئے ایک مسجد بنائی گئی تھی جس میں وہ نماز پڑھتے تھے اور یہاں سے ان کے لئے ایک خانہ بنائی گئی تھی جس میں وہ رہتے تھے۔

یہاں سے ان کے لئے ایک مسجد بنائی گئی تھی جس میں وہ نماز پڑھتے تھے اور یہاں سے ان کے لئے ایک خانہ بنائی گئی تھی جس میں وہ رہتے تھے۔

یہاں سے ان کے لئے ایک مسجد بنائی گئی تھی جس میں وہ نماز پڑھتے تھے اور یہاں سے ان کے لئے ایک خانہ بنائی گئی تھی جس میں وہ رہتے تھے۔

جواب (۱۴) فتاویٰ رضویہ مترجم ج ۳۳ ص ۵۵۷ کے حوالے سے سائلین نے جو تحریر فرمایا ہے۔ ”چندار کی تصویر کو جائز کہنے والے کو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے گمراہ قرار دیا ہے“ اب جو شخص بھی چندار کی تصویر کو جائز کہے، وہ یقیناً گمراہ ہے، اسی بنیاد پر بعض علما کا کہنا ہے کہ دعوت اسلامی کے امیر کے گمراہ ہونے کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ انہوں نے مدنی چینل شروع کرنے کے بعد تصویر جو متواتر معنی احادیث سے ناجائز اور حرام ہے، اسکو تسلیم کر لینے کے بعد پھر مدنی چینل میں اپنی اچھٹے کودنے والی تصویر کو جائز قرار دے دیا ہے۔

سوال (۱۵) اگر زید کی مذکورہ شرعی باتیں صحیح ہیں تو ان حق بات کو بھی تقریر و تحریر اکیوں عام نہیں کیا جاتا؟

جواب (۱۵) زید کی مذکورہ تمام باتیں میزان شریعت بیضاء پر نہیں ہیں جیسا کہ میرے سابقہ جوابوں سے ظاہر ہو گیا ہے لہذا سائلین حضرات کی بھی ذمہ داری ہے کہ خوف خدا جن جلالہ اور شرم نبی ﷺ پہنے اندر پیدا کریں اور توبہ منصوحہ کر کے ملت بیضا کے مابین میرے جوابات کو تحریر و تقریراً خوب سے خوب تر عام کریں۔

سوال (۱۶) زید کی بیان کردہ باتوں میں اگر تصویر جائز ہو تو مفتی اعظم علیہ الرحمہ نے جو یہ شریعت کا قانون بتایا ہے کہ فرض کام کے لئے حرام کام کرنا پڑے تو یہ جائز نہیں اس کو بدلن اور توڑنا لازم آئے گا یا نہیں؟

جواب (۱۶) سرکار مفتی اعظم عالم رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضہ عنانے قول صوری یعنی صریح منقول پر فتویٰ دیا جو غزیت کے مطابق تھا اور یہ بھی فرمایا تھا کہ اگر استطاعت ہوتی تو جہاد کا حکم دیتا تا کہ مسلمان جہاد کر کے امن کی راہ قائم کریں۔ یہی امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول صوری تھا اور آج عرصہ دراز کے بعد قول ضروری غیر صریح پر عمل درآمد ہے۔ تو یہ بھی امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہی قول ہے۔ لہذا قانون کو بدلنا اور توڑنا نہیں کہا جائیگا (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۳۸۵ اور جلد ۹ ص ۲۰۱ تا ۱۹۸) جیسے رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں خواتین کو جمعہ نماز میں شرکت کی اجازت تھی۔ فقال ﷺ اذا استأذنت احدكم امراته الى المسجد فلا يمنعهما یعنی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جب کسی کی عورت اس سے مسجد جانے کی اجازت لے تو ہرگز اسے اللہ کی مسجد سے نہ روکے (فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۳۸۶ رسالہ اجلی الاعلام بحوالہ احمد و بخاری)

و مسلم و ابی) لا تمنعوا إماء الله مساجد الله - یعنی اللہ کے باندیوں کو اللہ کی مسجدوں سے نہ روکو (صحیح بخاری جلد اول پارہ ۴ ص ۱۴۳) لیکن حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مسجد جانے سے منع فرما دیا دیکھئے فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۷۰ ار تو کیا آپ لوگ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو رسول اللہ ﷺ کے قانون کو بدلنے والا اور توڑنے والا کہیں گے؟ استغفر اللہ من ذالک۔ برائیں عقل و دانستہ باید گریست

سوال (۱۷) حضور ﷺ اور اعلیٰ حضرت و مفتی اعظم علیہا الرحمہ و تاج الشریعہ نے تصویر کو جو حرام فرما دیا ہے اس کو حلال و جائز قرار دینا لازم آئے گا یا نہیں؟

جواب (۱۷) تصویر کو حلال اور جائز کہنا لازم نہیں آئے گا کیونکہ جاندار کی تصویر کی حرمت تو متواتر المعنی احادیث سے ثابت ہے۔ ہاں ضرورت و حاجت کی بنا پر حرام فعل کو حرام سمجھ کر مرتکب ہوگا تو فاعل آثم (گنہگار) نہ ہوگا

سوال (۱۸) مذکورہ صورتوں میں تصویر کو جائز قرار دینے والی کون سی حدیث پاک ہے؟

جواب (۱۸) تصویر کو جائز کس نے کہا؟ جو جواز کی حدیث تلاش کی جارہی ہے استغفر اللہ۔ ارے بھی جاندار کی تصویر حرام ہے۔ ضرورت داعیہ یا حاجت شرعیہ کی وجہ سے حرام فی نفسہ من کل اوجہ حلال نہیں ہو جاتا۔ معاذ رب العلمین

سوال (۱۹) نیز اسلامی پروگرام کی ویڈیو تصویر نا جائز ہونے اور مذکورہ صورتوں میں تصویر کے جائز ہونے میں فرق کرنے والا شریعت کا کون سا قانون ہے؟

جواب (۱۹) اسلامی پروگرام کی ویڈیو تصویر بنانا بنوانا نہ ضرورت داعیہ میں داخل نہ حاجت شرعیہ میں شامل اسی لئے ناجائز ہے۔ اور پاسپورٹ و ویزا وغیرہ کیسے جو تصاویر دیئے جاتے ہیں وہ ضرورت و حاجت میں داخل ہیں۔ جیسا کہ مقدمہ سے واضح و روشن ہو چکا ہے کہ بعض اوقات بعض ممنوعات میں رخصت دے دی جاتی ہے۔ اسی لئے جائز ہے۔ فافترقا بینہ و اوضحہ

سوال (۲۰) مذکورہ صورتوں میں تصویر کو جہاز کسے والا گمراہ اور مسلک اہل حضرت سے بنا ہوا کہلائے گا یا نہیں؟  
جواب (۲۰) بیشک جو جہاز کی تصویر کو مقلد جہاز کسے گا وہ گمراہ و ضال ہے۔ اور مسلک اہل حضرت سے منحرف (بنا ہوا) کہا جائے گا۔

سوال (۲۱) جن مسلمانوں کے گھروں میں ٹی وی ہے اور وہ ان میں فلم وغیرہ دیکھتے ہوں تو ان کو ٹی وی وغیرہ پر فلم دیکھنا زیادہ گناہ ہے یا سنی اسلامی پروگرام کی مووی دیکھنا زیادہ گناہ ہے۔

جواب (۲۱) سائنس حضرات بڑے جرات دہے پاک ہیں۔ گناہ زیادہ ہو یا کم، دونوں صورتوں میں برائے گناہ کبیرہ ہے۔ لیکن اگر اسلامی پروگرام کی مووی کو جہاز سمجھ کر دیکھ رہا ہے تو بہت زیادہ گناہ ہے۔

سوال (۲۲) نیز جامعہ گجرات (دعوت اسلامی کے خلاف والے پروگرام) میں خلیفہ تاج الشریعہ حضرت سید سیم باپ صاحب نے فرمایا تھا اچھا پھر ابھی مسئلہ چلے گا آپ تو یہ جانتے ہی ہیں کہ فوٹو گرانی ہے یا ویڈیو گرانی ہے شرعاً تو یہ حرام ہی ہے اور اب اگر کبھی ضرورتاً ناگزیر حالات میں کبھی کسی کی گرانی ہو گئی تو اس کے لئے بھی ضروری ہے وہ توبہ کرے اور توبہ اس نیت سے نہ کرے کہ پھر موقع ہوگا تو گرانی کر لوں گا پھر توبہ کر لوں گا۔ اور اہل حضرت علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ تو فوراً توبہ کر، پوشیدہ کی پوشیدہ۔  
خامبر کی خبر (فتاویٰ رضویہ ج ۵ ص ۴۶۶) اور اسی پروگرام میں حضرت مولانا عبدالستار اہمدانی صاحب نے کہا تھا۔ آج اگر ہم کسی کو مفتی اعظم ہند مانتے ہیں تو وہ ہمارے آقائے نعمت جانشین مفتی اعظم ہند حضور تاج الشریعہ ہیں تاج الشریعہ نے جو کہا پتھر کی ٹیکر، اگر تاج الشریعہ اس وقت (رات میں) یہ کہہ دیں۔ ہم تاج الشریعہ کو اتنا مانتے ہیں کہ تاج الشریعہ اگر اس وقت کہہ دیں دن ہے تو خدا کی قسم ہم سورج ڈھونڈنے لگ جائیں گے کیونکہ تاج الشریعہ کی زبان سے نکلا ہے۔ اور ایک جگہ کہا الحمد للہ! ہمارے گھر میں پوری جگہ میں ٹی وی نہیں ہے اور اب اہمدانی صاحب کے نام پر یوٹیوب میں بہت سے ویڈیو پروگرام دیکھے جاسکتے ہیں تو کیا اس ویڈیو پروگرام کی وجہ سے اہمدانی صاحب پر فوراً عذر توبہ کرنا ضروری ہے یا نہیں؟



اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ جب فتویٰ دیتے تھے تو قرآن وحدیث اور فقہ کی درجنوں کتابوں سے حوالہ عنایت فرماتے تھے اور ہونا بھی یہی چاہئے کیونکہ شریعت میں کسی پیر کا کوئی قول وفعل جائز و ناجائز ہونے کے لئے دلیل نہیں بن سکتا ہے تو آپ سے بھی گزارش ہے کہ اعلیٰ حضرت کی سنت کو اپناتے ہوئے بحوالہ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں اور جواب سوال نمبر کے مطابق ہر ایک کے علیحدہ دئے جائیں۔

جواب (۲۲) آپ حضرات نے سوال نمبر ۲۲ میں استفسار کیا ہے کہ ”عرض یہ ہے کہ ہمدانی صاحب پر اس ویڈیو پروگرام کی وجہ سے فوراً اعلانیہ توبہ ضروری ہے یا نہیں؟ برصدق سالکین وصحت سوال، ہمدانی صاحب نے بذات خود ویڈیو گرافی کروائی ہے۔ تو اسکا ثبوت بدلائل قاطعہ چاہیے۔ اگر واقعی انہوں نے بذات خود ویڈیو گرافی کروائی ہے، تو اعلانیہ توبہ منصوص کرنا ضروری ہے، ورنہ نہیں۔“

سوال (۲۳) اس کے برخلاف بکر کا کہنا ہے کہ تبلیغ اسلام کیسے جو حضرات ویڈیو کو جائز کہتے ہیں وہ بھی حق پر ہیں اور جونا جائز کہتے ہیں وہ بھی حق پر ہیں۔ البتہ ناجائز کہنے والے جائز کہنے والوں پر جو تشدد برتتے ہیں برا بھلا کہتے ہیں اور فتویٰ بازی کر کے امت میں فتنہ کرتے ہیں وہ بھلے ہی اپنے آپ کو مسلک اعلیٰ حضرت پر ہونے کا دعویٰ کریں لیکن حقیقت میں وہی لوگ مسلک اعلیٰ حضرت سے ہٹے ہوئے ہیں۔ کیونکہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے فروعی مسائل میں اختلاف کی وجہ سے ایک دوسرے کو گمراہ کہنے اور گنہگار کہنے کی اجازت تو درکنار ایک دوسرے کو برا بھلا کہنے کی بھی اجازت نہیں دی اور جائز کہنے والوں کو جو گنہ گار یا گمراہ کہے وہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ اور شریعت کی نظر میں خود ہی گنہ گار و گمراہ ہو جائے گا۔ اس لئے کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے نزدیک شرعاً فروعی مسائل میں اختلاف کی گنجائش کل بھی تھی اور آج بھی ہے اور قیامت تک گنجائش رہے گی۔ لیکن مسائل کے اختلاف کی وجہ سے کسی کو برا بھلا کہنے کی گنجائش ہرگز نہیں۔ دیکھئے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ (المملوفا حصہ اول ص ۲ رضوی کتاب گھر) میں قیامت تک آنے والے اپنے تمام ماننے والوں کو تاکید کے ساتھ فرماتے ہیں ”کہ جہاں اختلافات فرعیہ ہو جیسے باہم حنفیہ،

شافعیہ وغیرہم فرق اہل سنت میں وہاں ہرگز ایک دوسرے کو برا بھلا کہنا جائز نہیں اور فحش و شہام (گالی گلوں) جس سے دہن آلودہ ہو کسی کو بھی نہ چاہئے۔

جن علماء کے فتویٰ پر جس کو اعتماد ہو اس پر عمل کرنے والے کو کوئی گناہ نہیں ٹھہرا سکتا، بھلے دوسرے گروہ کے علماء کے مطابق وہ عمل ناجائز ہو۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے قوالی اور سجدہ تعظیمی کو سخت ناجائز اور حرام فرمایا جب کہ بعض علماء نے جائز کہا جو لوگ جواز کے فتویٰ پر عمل کرے ان کو ہم گناہ نہیں کہہ سکتے۔ دیکھئے! فتاویٰ مصطفویہ ص ۳۵۶ میں مفتی اعظم علیہ الرحمہ فرماتے ہیں ”قوالی مع مزامیر ہمارے یہاں ضرور حرام رہا جائز و گناہ ہے اور سجدہ تعظیمی بھی ایسا ہی، ان دونوں سکولوں میں بعض صاحبوں نے اختلاف کیا ہے اگرچہ وہ لائق التفات نہیں، مگر اس نے ان بتلاؤں کو (قوالی سننے والوں اور سجدہ تعظیمی کرنے والوں کو) حکم فسق سے بچا دیا ہے، جو ان مخالفین کے قول پر اعتماد کرتے اور جائز سمجھ کر مرتکب ہوتے ہیں۔“

اس سے صاف معلوم ہوا کہ اسلامی پروگرام کی مووی کے جواز کے قول پر عمل کرتے ہوئے اگر اس کو کوئی دیکھے یا بنائے تو اس کے لئے جائز لیکن ناجائز کہنے والا اگر مووی دیکھے یا بنائے تو ضرور گناہ گار ہے۔

نیز اصول فقہ کی مشہور کتاب ”الحسامی“ ص ۱۲۳ پر ایک عبارت کا خلاصہ ہے کہ جو شخص حدیث پر بطور تاویل عمل ترک کرتا ہے تو اس کو گناہ گار نہیں کہا جاسکتا کہ یہ اس کی تحقیق کی بنا پر ہے جو علماء میں ہوتا چلا آیا ہے۔ جس عورت کا شوہر مفقود اخیر ہو جائے تو کتنی مدت تک انتظار کے بعد ضروری کارروائی کے بعد دوسرے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے؟ تو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے اس کے بارے میں مذہب حنفی کے مطابق شوہر کی عمر کے ستر سال (۷۰) ہونے تک انتظار کرنے کا حکم دیا ہے (فتاویٰ رضویہ ج ۱۲ ص ۵۰۹) اور مفتی اعظم علیہ الرحمہ نے ضرورتاً ایسی عورت کے لئے اس زمانے میں امام مالک علیہ الرحمہ کے مذہب کے مطابق شرعی ضروری کارروائی کے علاوہ صرف چار سال انتظار کرنے کا حکم فرما دیا ہے۔ (فتاویٰ بحر العلوم ج ۳ ص ۴۰۵)

عام کے ارمیان اختلاف ہر دور میں ہوا ہے اور ہمارے کالمیں بھی اختلاف کی وجہ سے کسی گمراہ نہیں کہا جاسکتا۔ دیکھتے مفتی اعظم علیہ الرحمہ ارتاق الشریعہ کی تحقیق کے مطابق لاڈلہ اٹلیکٹر سے لکھنے والی آواز بولنے والے کی اصلی آواز نہیں لہذا اس آواز پر اقتدا صحیح نہیں، لیکن تاج الشریعہ سے استناد (جنہوں نے کم و بیش پچھتس کتابیں بھی لکھی ہیں) مفتی سید افضل حسین علیہ الرحمہ وغیرہ علماء کی تحقیق ہے کہ لاڈلہ اٹلیکٹر سے لکھنے والی آواز خود بولنے والی کی اصلی آواز ہے، وغیرہ کی بنا پر، لاڈلہ اٹلیکٹر پر اقتدا کو درست فرمایا اور پورا ایک رسالہ تحریر فرمادیا لیکن مفتی اعظم علیہ الرحمہ وغیرہ کسی نے کہیں ایسا نہیں فرمایا کہ وہ گمراہ ہیں یا مسک اعلیٰ حضرت سے ہٹ گئے ہیں وغیرہ۔ بلکہ اس اختلاف کے باوجود مفتی اعظم علیہ الرحمہ نے آپ کو اپنی اجازت و خلافت سے بھی نوازا اور اپنے جامعہ منظر اسلام بریلی شریف میں صدر المد ریسین و شیخ الحدیث کے عہدہ پر فائز رکھا بلکہ دارالافتاء کی نیابت بھی برقرار رکھی۔

حنفیوں نے وضو میں سر کا مسح چوتھائی سے تھوڑا سا بھی تم مسح کیا تو نہ وضو ہو گا نہ نماز لیکن شافعی اگر چند بال کا بھی مسح کر لے اس کا وضو بھی درست نماز بھی درست۔ پھر بھی دونوں حق پر کسی کو حق نہیں پہنچتا کہ ایک دوسرے کو برا بھلا کہے۔

دیکھئے بدایہ ہزاروں مسائل میں اختلاف ہے طحاوی شریف دیکھئے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں بے شمار مسائل میں اختلاف ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں دیکھئے، شراب اور کافرو عورت سے نکاح جائز تھا ہر شریعت میں یہ دونوں باتیں حرام ہیں (نور الانوار ص ۵) کسی کیلئے جائز نہیں غروعی مسائل میں اختلاف کی وجہ سے ایک دوسرے کو برا بھلا کہہ کر اپنی آخرت کو برپا کرے اور اللہ تعالیٰ اور اس کے پیارے حبیب ﷺ کو ناراض کرے۔

جو کہ مذکورہ تمام باتوں سے ثابت ہوا کہ مسائل میں اختلاف کی وجہ سے ایک دوسرے کو برا بھلا کہنا ہرگز جائز نہیں اور جن علماء کے فتویٰ پر جو شخص اعتقاد کر کے عمل کرے وہ گنہگار بھی نہیں۔ پھر بھی ان کی

طرف گناہ کی نسبت کرنا یہ خود کہنے والے کے لئے گناہ ہے کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کسی مسلمان کی جانب بدون تحقیق کبیرہ گناہ کی نسبت حرام ہے (فتاویٰ رضویہ ج ۵ ص ۵۸۲) اور ایک جگہ فرماتے ہیں بلا وجہ شرعی کسی مسلمان جاہل کی بھی تحقیر حرام قطعی ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں ”آدمی کے بد ہونے کو یہ بہت ہے کہ اپنے بھائی مسلمان کی تحقیر کرے مسلمان کی ہر چیز مسلمان پر حرام ہے خون، آبرو، مال (فتاویٰ رضویہ ج ۲۱ ص ۱۲۷)

اختلافی مسائل ہی کو آڑ بنا کر اہل سنت کے علماء پر عوام کے سامنے اسٹیج پر کیچڑا چھان اور ان کی عزت سے کھینچنا یہ آخرت کو برباد کرنے والی کئی ایک خلاف شرع خرابیوں کا دروازہ کھول دیتی ہیں اس فتنہ کی وجہ سے اہل سنت کے علماء اور عوام میں باہم نفرت کی آگ لگی ہوئی ہے ایک دوسرے کو بھائی بھائی ہونے کے بجائے ایک دوسرے کے دشمن بن گئے ہیں حالانکہ اللہ تعالیٰ نے تو مسلمانوں کی یہ صفت ارشاد فرمائی ہے ”والذین معہم اشتداء علی الکفار رحماء بینہم“ کہ مسلمان کفار پر سخت ہوتے ہیں اور آپس میں رحم دل۔ فتاویٰ رضویہ ج ۲۳ ص ۷۱ میں ہے کہ تفریق جماعت اور ترک جماعت دونوں حرام ہے۔

اس گروہ سے جو نا سمجھ عوام وابستہ ہیں وہ بھی اب علمائے دین پر طرح طرح کے اعتراضات کرتی ہے حالانکہ ان کو صحیح سے قرآن شریف پڑھنا بھی نہیں آتا۔ فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۹۸ میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ جاہل کو سنی عالم پر اعتراض نہیں پہنچتا۔ اور فتاویٰ رضویہ ج ۲۱ ص ۲۵۳ میں ہے کہ مسلمانوں میں بلا وجہ شرعی فتنہ و اختلاف پیدا کرنا نیابت شیطان ہے۔ فتاویٰ رضویہ ج ۲۱ ص ۶۴۰ میں ہے فتنہ سوئی ہوئی خرابی ہے جو اس کو جگائے گا اس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت۔ نیز اسی میں ہے ”فتنہ قتل سے زیادہ جرم ہے بلاشبہ جن لوگوں نے مسلمان مردوں اور عورتوں کو فتنہ میں ڈالا پھر اس جرم سے توبہ نہ کی تو ان کے لئے عذاب دوزخ ہے اور جلا دیئے والی آگ کا عذاب ہے“

حضرت خواجہ غریب نواز رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تبلیغ اور اپنے اخلاق سے کتنے غیر مسلموں کو

مسلمان بنادیا۔ حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کتنے بے راہوں کو شریعت و طریقت کے درجہ کمال کو پہنچایا غرض تمام بزرگان دین کی تمنا تھی کہ غیر مسلم مسلمان ہو جائے اور راہ حق سے ہٹے ہوئے راہ راست پر آجائیں لیکن آج ہمارے ہی بعض مقررین وغیرہ کی تمنا ہوتی ہے کہ ہمارے سنی پر کسی طرح گمراہی اور کفر کا فتویٰ لگ جائے اس بد نیتی وغیرہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ سمجھ دار عوام دین سے دور ہونے لگی اور بد مذہبوں کے ظاہری اخلاق و کردار سے متاثر ہو کر مسیحیت سے ہاتھ دھو بیٹھے۔ تقریباً تین سو سال پہلے ہندوستان میں کوئی دیوانی نہیں تھا سب سنی ہی تھے۔ سنی ہی میں سے دیوانی بنتے چلے گئے اور اب بھی مقررین وغیرہ کا یہی حال رہا تو اب تین سو سال نہیں، سو ہی سال میں ہنگی بھی سنی آبادی بھی دیہات سے متاثر ہو کر رہ جائیگی کیونکہ فطری طور پر سلیم الطبع انسان سکون کو چاہتا ہے اور فتنہ سے دور بھاگتا ہے ایسے مقررین اور ایسی تقریروں سے خدا کی پناہ۔

معراج مصطفیٰ ص ۲۳۹ میں ہے معراج کی رات آپ ﷺ کا گزر ایک ایسی قوم سے ہوا جن کے جڑے اور زبان لوہے کی قچیوں سے کترے چارے تھے جیسے ہی وہ کھینٹے دوبارہ اپنی جگہ پر آ جاتے اور اس میں کوئی وقفہ نہ تھا۔ پوچھا یہ کون ہیں بتایا ہؤلاء خطباء الفتنة خطباء امتک یہ آپ کی امت میں فتنہ پھیلائے والے مقررین ہیں۔

اور مخالفین کا یہ کہنا ہے کہ پہلے ٹی وی کو توڑ دیا اور اب خود اس میں آگئے اس پر بڑا کہنا ہے کہ مخالفین کا ایسا کہنا یا تو غلط فہمی کی وجہ سے ہے یا بھولی عوام کو اس تحریک کے خلاف بھڑکانے کے لئے ہے ورنہ ہر ذی شعور اس کو اچھی طرح سمجھ سکتا ہے کہ دونوں باتوں میں تضاد نہیں دونوں کی نوعیت مختلف ہے جس وقت ٹی وی توڑ دیا اس وقت فلمیں، ڈرامے اور خلاف شرع باتوں ہی کا پہلو مد نظر تھا اب مدنی چینل میں خلاف شرع ایک بات بھی نہیں حتیٰ کہ ایڈ (Add) بھی نہیں ہاں اب اگر ٹی وی پر فلمیں دیکھنے کی ان کی طرف سے اجازت دے دی گئی ہو تو شرعاً ضرورتاً قابل گرفت پہلو تھا۔

ان دونوں باتوں کی نوعیت ہی مختلف ہے ہمارے بزرگوں کی کتابوں میں آج بھی کچھ ہوا موجود ہے کہ ہمارے ائمہ عظام، جگہ صحابہ کرام، پیشہ رایے مسائل جن کی نوعیت ایک ہونے کے باوجود ان کے بارے میں پہلے ناجائز فرماتے پھر اس سے رجوع فرما کر جائز کہتے یا ابتدا میں ناجائز کہتے پھر جائز کہتے۔ ولات کی روشنی میں اور اس میں کوئی شرعاً قابل گرفت بات نہیں، دیکھئے ہدایہ، طیٰہی شریف وغیرہ اور امام شافعی علیہ الرحمہ کے مذہب میں تو آپ کے اکثر مسائل میں قول جدید اور قول قدیم ملتا ہے اور فقہ میں پیشہ رایے احکام ہیں کہ علت بدل جانے کی وجہ سے حکم بھی بدل جاتا ہے اس کو بروقی نہیں سمجھ سکتے۔ بد مذہب لوگ اپنے پائینے نچنے کے اوپر دیکھتے ہیں، پائینے اگر پچھلے ہوں تو موڑ دیتے ہیں اور کہتے بھی ہیں اور اپنی کتابوں میں لکھتے بھی ہیں کہ نچنے کے نیچے پائینے رکھنا مضائقہ حرام ہے اس لئے کہ بخاری شریف کی حدیث سے ”ما أسفل من الكعبين من الاراضى النار“ یعنی تہبند (پوجا) کا جتنا حصہ نچنوں کے نیچے ہو وہ روزی کی آگ میں ہے۔ لیکن قزوینی رضویق ۲ ص ۴۲۸ میں اہی حضرت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ ازار کا گنوں کے نیچے رکھنا اگر براؤ تکبر ہو تو حرام ہے اس صورت میں مذکورہ تحریر کی ورنہ صرف کمر و تزویجی اور نماز میں اس کی نایب خلاف اولیٰ۔

دیکھئے ایک ہی چیز کو اہی حضرت علیہ الرحمہ نے حرام بھی کہی اور اسی چیز کو خلاف اولیٰ بھی کہی۔ جب اصل خرابی کا پہلو ہو تو حرام ورنہ خلاف اولیٰ

ایسے ہی شراب کی حرمت کا نازل ہونے کے بعد ایک صحابی سے آپ ﷺ نے فرمایا کہ شراب کو بہادو اور اس کا برتن توڑ دو (مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۱۸) اسی طرح آپ ﷺ نے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ایک وفد سے شراب کے چار مخصوص برتن استعمال کرنے سے منع فرمادیا (مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۳) حالانکہ پھر کچھ مدت کے بعد آپ نے ان برتنوں کو استعمال کی اجازت عطا فرمادی۔

مسائل کی باریکیوں کو وہی سمجھ سکتا ہے جس کے دل میں علم کے ساتھ ساتھ اخلاص ہو اور سیدہ حسد

اور نفرت سے پاک ہو حدیث پاک میں ہے ”جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اس کو دین کا فقیہ (دین کا سمجھ والا) عالم بنا دیتا ہے۔“

یہ تو صرف مسائل کا معاملہ ہے بہت سے لوگ دیانت داری سے کام نہ لینے کی وجہ سے حدیث پاک سے بھی گمراہ ہوئے بلکہ قرآن مجید تو سراپا ہدایت ہے مگر پھر بھی قرآن شریف سے بھی بہت سے لوگ گمراہ ہوئے اور بعض لوگ کسی سے انتہائی عقیدت کی وجہ سے گمراہ ہوئے جیسے شیعہ اور بعض لوگ انتہائی نفرت کرنے کی وجہ سے گمراہ ہوئے جیسے خارجی۔ اللہ تعالیٰ ہمیں شریعت کے دائرے میں رہ کر سب کچھ سمجھنے کی توفیق دے۔

ان تمام باتوں کے پیش نظر بکر کا کہنا ہے کہ مسلک اعلیٰ حضرت کا محض دعویٰ کرنے والے مقررین نے گزشتہ بیس تیس سال میں ایسے فتنے کئے جو نہیں کرنے چاہئے نہ شرعاً اس کی ضرورت تھی مثلاً حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سید نہیں (معاذ اللہ) خاندان اشرفی کچھ چھو سید نہیں جب کہ اعلیٰ حضرت عدیہ الرحمہ ان کو سید مانتے تھے۔ اسی طرح اختلافی علمی مسائل کو لئے کرسیوں کو سنیت سے خارج کرنا اور ان کو گمراہ کہنا وغیرہ وغیرہ۔ اور کرنے کے بہت سے ضروری کام ہیں اس کی طرف کچھ بھی توجہ نہیں مثلاً ہندوستان میں لاکھوں سنی لوگ قرآن و حدیث کی روشنی میں اپنے صحیح عقائد سے ناواقف ہونا شرب، جوا، زنا کاری، تاج گانا، بے حیائی، بے پردگی، ظلم، گالی گلوچ، بے نرمزی کی نحوست، احکام شرع پر عملیات سے بے پرواہی وغیرہ کے روک تھام کے لئے ہزاروں کام کی ہر وقت ضرورت تھی اور ہے اور رہے گی۔ بیس تیس سال کی مدت میں مسلک اعلیٰ حضرت کا محض دعویٰ کرنے والوں کی طرف سے کوئی ایسی تحریک نہیں بنی کہ ہزاروں آدمیوں نے شراب وغیرہ چھوڑ کر توبہ کی ہو اور اسی طرح بد مذہب اپنی گمراہیت سے تائب ہو کر سنی بنے ہوں۔

سپ میں کوئی ایسی جماعت کیوں نہیں؟ جو ہندوستان بھر میں میڈیا کا سہارا لئے بغیر گاؤں گاؤں

شہر پہنچ کر لوگوں کو پابند سنت بنا کر صحیح معنی میں عاشق رسول بنائیں کیا مسلک اعلیٰ حضرت کا محض دعویٰ کرنے والوں کے لئے بھی یہ دینی ذمہ داری نہیں بنتی؟ جبکہ قرآن شریف سورہ آل عمران آیت ۱۰۴ پارہ ۴ میں ہے ”وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ“ تم میں ایک ایسی جماعت ہونی چاہئے جو نیکی کی دعوت دے اور اچھی باتوں کا حکم دے اور بری باتوں سے منع کرے وہی لوگ کامیاب ہیں۔

تو آپ کی خدمت میں عرض یہ ہے کہ بکر کی مذکورہ باتوں میں کون سی بات صحیح ہے اور کون سی بات شریعت سے ہٹ کر ہے؟ بحوالہ رہنمائی فرمائیں۔

جواب (۲۳) (الف) بکر کا یہ قول کہ تبلیغ اسلام کیلئے جو حضرات ویڈیو کو جائز کہتے ہیں، وہ بھی حق پر ہیں اور جو ناجائز کہتے ہیں وہ بھی حق پر ہیں۔ درست نہیں ہے۔ کیونکہ ویڈیو میں تصویر ہوتی ہے، اور باضرورت داعیہ و حاجت شرعیہ تصویر کشی حرام اشد حرام، اور تصویر کے جواز کا قائل گمراہ۔ جیسا کہ ماسبق میں معلوم ہو گیا۔ اور آپ حضرات نے بھی سوال نما جواب میں تحریر کیا ہے۔

(ب) توں ساکین، البتہ ناجائز کہنے والے جائز کہنے والوں پر جو تشدد برتتے ہیں، برا بھلا کہتے ہیں (الی ان قال) حقیقت میں وہی لوگ مسلک اعلیٰ حضرت سے ہٹے ہوئے ہیں۔ ”الامان والحفیظ“ مسلک اعلیٰ حضرت سے انحراف کے باوجود الناجور کو تو ال کو ڈانسنے کے مطابق مسلک اعلیٰ حضرت پر گامزن عباد عوام کو مسلک اعلیٰ حضرت سے ہٹے ہوئے ہیں، کہنا ایسا ہی ہے جیسے کھیانی بلی کھیانو چے۔ کیا آپ حضرات کے نزدیک تصلب فی الدین کو تشدد سے تعبیر کرنا درست ہے؟ اگر درست ہے، تو اس پر دلیل کیا ہے؟ اور جبکہ تحقیق و تدقیق سے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ ٹی وی، ویڈیو میں تصویریں ہوتی ہیں، تو اس کو جائز مان کر دین و سمیت میں فتنہ پھیلانے والے تو وہی لوگ ہیں جو شریعت اسلامیہ کی اصلی صورت کو مسخ کرنا چاہتے ہیں۔

(ج) قول ساکین۔ کیونکہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے فروعی مسائل میں اختلاف کی وجہ سے ایک دوسرے کو



گمراہ کہنے اور گنہگار کہنے کی اجازت تو درکنار (الی ان قال) جو جائز کہنے والوں کو گنہگار اور گمراہ کہے، وہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ اور شریعت کی روشنی میں خود ہی گنہگار اور گمراہ ہو جائیگا۔ (معاذ اللہ رب العمین)

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ وارضوان کی عبارتوں کو سمجھنا یا حضور مفتی اعظم علیہ الرحمۃ وارضوان یا تاج الشریعہ مدظلہ العالی کی عربی و اردو عبارتوں کی فہم و درک جہل ائمہ کے اس کی بات نہیں۔ امام اہلسنت رضی المومنین تعالیٰ عنہ وارضاءہ عن نے کس کتاب میں تحریر فرمایا ہے کہ جو دیوی کی تصویر کو جائز کہے اور جائز کہنے والوں کو گنہگار اور گمراہ کہے، وہ خود ہی گنہگار و گمراہ ہو جائیگا۔ لہذا سائکین میں سے کوئی بھی سائل وہ کتاب اور حوالہ تحریر کر کے ملک و بیرون ملک میں نشر کر دے کہ امام اہلسنت قدس سرہ العزیز نے فلاں کتاب فلاں صفحہ فلاں سطر میں یہ فرمایا ہے کہ۔ دیوی کی تصویر جائز ہے اور جائز کہنے والوں کو جو گنہگار اور گمراہ کہے تو وہ خود ہی گنہگار اور گمراہ ہو جائیگا۔

(د) قول سائکین۔ دیکھیے! اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی المملووظ (جلد اول صفحہ ۲۷ رضوی کتاب گھر) الی ان قال) جن علماء کے فتویٰ پر جس کو اعتماد ہو اس پر عمل کرنے والوں کو کوئی گنہگار نہیں ٹھہرا سکتا۔ بھلے دوسرے گروہ کے علماء کے مطابق وہ عمل ناجائز ہو۔ کیا آخر کا یہ حمد بھی امام اہلسنت قدس سرہ کا ہے؟ یا اپنے من مانی اضافہ؟

سائکین المملووظ شریف ج ۱ ص ۲۷ کا حوالہ لکھنے سے پہلے یہ پڑھ لیئے ہوتے کہ سرکار مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ وارضوان نے اس کو المملووظ شریف میں کیسے شامل فرمایا۔ خود حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ وارضوان فرماتے ہیں کہ تحفہ حنفیہ (پلنہ) کی جلد پیش نظر تھی، اس میں یہ مکالمہ ملا، خیال ہوا کہ اسے بھی ملفوظات میں شامل کر لیا جائے کہ نہایت مفید اور ناظرین کی دلچسپی کا باعث ہے۔

میاں صاحب اور ارشاد کے تحت وہ مکالمہ ہے، میاں صاحب سے مراد مولوی سید محمد شاہ صاحب صدر دومند وہ (لکھنؤ) ہیں۔ اور ارشاد کے تحت امام اہلسنت اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے کلمات ہیں۔ مولوی اسماعیل دہلوی کے تعلق سے امام اہلسنت قدس سرہ کا رسالہ ”مل السیوف الہمدیہ علی کفریات بابا الحدیۃ“

میں صاحب کے پاس پہنچ چکا تھا۔ اسی لئے میاں صاحب نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز سے کہا کہ میری رائے یہ ہے کہ کسی کو برا نہ کہنا چاہئے، اس پر امام اہلسنت علیہ الرحمہ نے ارشاد فرمایا بہت بجا فرمایا۔ جہاں اختلاف فرعیہ ہوں۔ جیسے باہم حنفیہ و شافعیہ وغیرہما فرق اہلسنت ہیں۔ وہاں ہرگز ایک دوسرے کو برا کہنا جائز نہیں اور فحش و دشنام جس سے دامن کلودہ ہو، کسی کو بھی نہ چاہئے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ حنفیوں شافعیوں مالکیوں اور حنبلیوں کا اختلاف عقائد میں نہیں ہے بلکہ مسائل فرعیہ میں ہے اور ہر ایک کی دلیل ان کے اصول ماخذ اور اجتہاد پر ہے۔ اسی لئے ائمہ اربعہ میں سے کسی کو یا ان حضرات کے مقلدین میں سے کسی کو برا بھلا کہنا جائز نہیں۔ لیکن بابائے نجد یہ مولوی اسماعیل دہلوی کے کفریات کی شرعی اصول و قواعد ماخذ و اجتہاد پر نہیں ہے، بلکہ دراکل فاسدہ کا سدہ و اہمہ متخلدہ مفروضہ باطلہ کی اساس پر ہے۔ لہذا مولوی اسماعیل دہلوی کو برا کہا جائے گا۔ یہ السلفو ظ شریف کی عبارت کا واضح ترین مفہوم ہے۔ مگر واہ رے گجراتی سائلین! مارے گھنٹہ پھوٹے سروالی بات ہے۔ کہ کہاں کی بات اور کہاں کا پیوند؟

پھر دوسرے ارشاد اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کو پڑھئے۔ اور خاص طور پر مندرجہ ذیل جمل پر نگاہ غائر ڈالئے کہ ضرور خبیثوں کو طپوں سے الگ کر دوں گا۔ قال اللہ تعالیٰ وما کان اللہ لیدر المؤمنین علی ما انعم علیہ حتیٰ یمیز الخبیث من الطیب [پ ۴۲ رکوع ۸] پھر اس کے بعد اخراج یا فلاں فانک منافق۔ اے فلاں نکل جا تو منافق ہے، نماز سے پہلے سب کو نکال دیا، اور پھر اسکے بعد محضین دین کے ساتھ یہ برتاؤ ان کا ہے جنہیں رب العزت عز وجلہ رحمۃً معلّٰمین فرماتا ہے۔ جنکی رحمت، رحمت الہیہ کے بعد تمام جہان کی رحمت سے زیادہ ہے۔ صلی اللہ علیہ وسلم پھر اسی مکالمہ میں اس ارشاد اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ پر نظر جمائے کہ جب دلیل شرعی قائم ہو، ضرور صاف کہنا چاہیے۔ اور پھر اسی مکالمہ میں ارشاد اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ میں یہ ملاحظہ کیجئے کہ گمراہان بدوین زیادہ مستحق تشنیع و توہین ہے (یعنی گمراہوں کو برا بھلا کہا جائے

گا۔ اور توہین کجائے گی) درجب دعوت اسلامی کے بعض مبلغین یا بذاتہ امیر گمراہ ہیں، تو جن کے نزدیک گمراہ ہیں۔ ان حضرات کیلئے ان کو برا بھلا کہنا جائز اور انکی توہین و تنقیص کرنا روا۔ اور پھر اسی مکالمہ میں پڑھیے۔ کہ کافر کو کافر، رافضی کو رافضی، خارجی کو خارجی، وہابی کو وہابی ضرور کہہ جائیگا اور وہ ہمیں برا کہے تو اسکی کیا پرواہ۔ (لہذا قاعدہ کلیہ مل گیا کہ برے کو برا کہا جائے گا)

اور پھر اسی مکالمہ میں ارشاد اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ میں ہے کہ۔ حدیث میں فرمایا **السر عون عن ذکر العاجز منی بعرفہ الناس اذکرو الفاجر بما فیہ یحذرہ الناس**۔ کیا فاجر کو برا کہنے سے پرہیز کرتے ہو، لوگ اسے برا کہہ بیچ نہیں گئے۔ فاجر کی برائیاں بیان کرو کہ لوگ اس سے بچیں۔

اب انہی حضرات کے حوالہ المملفوظ کی روشنی میں یہ ثابت ہو گیا کہ فروعی اختلاف کا مطلب ہمہ و شما کا اختلاف نہیں۔ یعنی مفتی نظام الدین مصباحی مبارکپوری، مولوی ظفر ادینی، مولوی اسید الحق بدایونی، امیر الیاس صاحب عطاری جیسوں کا اختلاف مراد نہیں۔ بلکہ المملفوظ شریف کے حوالہ کی روشنی میں ایسے افراد کو برا بھلا کہنا جائز، بلکہ سنت کریمہ سے اسکا جواز ثابت۔ اور ہاں ائمہ حنفیہ و شافعیہ و مالکیہ و حنبلیہ کے مابین فروعی اختلاف پر نقطہ چینی یا وہ گوئی ناجائز و حرام ہے۔

(د) قول سائلین: اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے قوالی اور سجدہ تعظیم کو سخت ناجائز و حرام فرمایا جبکہ بعض نے چائز کہا، جو لوگ جواز کے فتویٰ پر عمل کریں، ان کو ہم گنہگار نہیں کہہ سکتے (الی ان قال) جو ان مخالفین کے قول پر اعتماد کرتے اور جائز سمجھ کر مرتکب ہوتے ہیں "سائلین حضرات نے فتویٰ مصطفویہ سے فیصلہ کن عبارت چھوڑ کر جو عبارت نقل کی ہے، اس میں بھی سرکار مفتی اعظم علیہ الرحمۃ وارضوان نے صاف طور پر یہ فرمادیا کہ "اگرچہ لائق التفات نہیں، تو جو قول لائق التفات نہ ہو، تو کیا وہ قول حجت شرعیہ ہو سکتی ہے۔ گر کسی کتاب میں ہو تو دکھا دیجئے۔ اور آپ حضرات مرتے دم تک نہیں دکھا سکتے تو صاف ظاہر ہو گیا کہ جو قول لائق التفات نہ ہو اس قول پر عمل کرنا باطل ہے۔ اسی لئے تو سرکار مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ وارضوان نے

فیملہ کن امر فرمایا، اگرچہ شرعاً ان پر اب دو ہر الزام ہے۔ ایک ارتکاب حرام کا، دوسرا سے جائز سمجھنے خلاف قول صحیح جمہور پر چلنے کا۔ اب جب دو ہر الزام ہو گیا (۱) ارتکاب حرام کا (۲) جائز سمجھنے خلاف قول صحیح جمہور پر چلنے کا۔ یعنی دو حرام کے مرتکب ہو گئے۔ تو اسلامی پروگرام کے مووی پر یوں تطبیق دی جائے گی کہ اسلامی پروگرامی کی مووی، کے جواز کے قول پر عمل کرتے ہوئے اسکو کوئی دیکھے یا بنائے نا جائز و حرام۔ حرام اشد حرام۔ اب ان پر دو ہر الزام۔ (۱) ارتکاب حرام کا (۲) جائز سمجھتے ہوئے خلاف قول صحیح جمہور علماء پر چلنے کا اب مثال مثال لہ کے مطابق ہو گئی۔ لہذا اتفاق حاصل۔ اور اوہام زائل۔ اور جواز کے قائل، نہ فقہاء میں شامل، نہ ان کا قول لائق التفات کہ حجت شرعیہ بن سکے۔

(۵) سائلین نے حرمی کے حوالہ سے جس عبارت کا خلاصہ نقل کیا ہے کہ جو شخص بطور تاویل عمل ترک کرتا ہے تو اسکو گنہگار نہیں کہا جاسکتا کہ یہ اسکی تحقیق کی بنا پر ہے جو علماء میں ہوتا چلا آیا ہے۔ وہاں کتاب میں علماء سے مراد وہ علماء ہیں جو مجتہدین ہیں، یا وہ فقہاء ہیں جو حکم تغیر کو اصول فقہ اور قواعد شرعیہ کی روشنی میں سمجھنے کی صلاحیت رکھتے ہیں، اور وہ حکم تغیر اصول فقہ کے معیار پر پورے اترتے ہیں۔ نہ کہ معمولی پڑھا لکھا۔ جو الف خالی۔ ب کے نیچے ایک نقطہ، ت کے اوپر دو نقطے بھی نہ جانے۔ یا ایسے افراد کہ ان کے دلائل میزان شریعت پر نہ ہوں اور دلائل کا بطلان آفتابِ نمرود سے زیادہ روشن ہو۔ اس کو بھی غلطی اور آثم کہنے میں آپ حضرات شرمائیں گے۔ اور آپ حضرات نے حسامی ص ۱۵۷ کی یہ عبارت نہ دیکھی وہ کہ سدا لک جہل من خالف فی اجتہادہ الكتاب او السنة المشہورة من علماء الشرعیة او عمل بالغریب من سنة علی خلاف الكتاب او السنة المشہورة مردود باطل لیس بعذر اصلاً.....

(۶) قول سائلین۔ جس عورت کا شوہر لاپتہ ہو جائے۔ الی آخرہ الکلام فی بحث المفقود کذب و دورغ کافروغ میں نے کبھی نہ دیکھا تھا۔ سرکارِ ربیع حضرت کا سرکار مفتی اعظم رضی المولیٰ تعالیٰ عنہما کے فتوؤں میں تطابق ظاہر ہے۔ دونوں میں کوئی منافات نہیں۔ پھر بھی سائلین صاحبان اپنے آقاؤں کی

طرح دروغ کو فروغ دینے میں کسل سے کام نہیں لے رہے ہیں۔ ہاتھ ابڑھانکھ ان کتبہ صادقین اگر سچے ہیں تو دونوں فتوؤں میں منافات بتائیں، بتائیں ظاہر کریں۔ تقاضے کی پٹ نکال کر سمجھائیں۔ تضاد کا طوطا اڑائیں تو جانیں کہ واقعی سائکین حضرات میں کبھی علمی خوبو ہے۔ یا فقہ بھانٹ کے گھوڑے کی طرح ہنہاننا جانتے ہیں اور قوم مسلم میں انتشار و افتراق کی جال بچھانے میں کامرانی سمجھتے ہیں۔ اور بس!

(ز) ایسے ہی سائکین صاحبان نے تحریر کیا ہے کہ علما کے درمیان علمی اختلاف ہر دور میں ہوا ہے اور ہوتا رہیگا لیکن علمی اختلاف کی وجہ سے کسی کو گمراہ نہیں کہا جاسکتا ہے۔ واہ رے سائکین صاحبان تفہ ہے آپ حضرات کی متوں پر، مجھے بتائیے کہ کیا علمی اختلاف کی وجہ سے اہلسنت و جماعت سے خارج فرماتے مثلاً وہابی، دیوبندی، نیچری اور قادیانی وغیرہ کو کافر و مرتد کہا گیا ہے، تو آپ حضرات گمراہ کہنے سے بھی گریز فرمائیں گے۔ یہاں بھی سائکین صاحبان کو دھوکا ہوا اور مثال میں لاؤڈ اسپیکر سے نکلنے والی آواز اصلی یا غیر اصلی کو پیش کیا، حالانکہ لاؤڈ اسپیکر خود ایک جدید آلہ اور اس آلہ سے نکلنے والی آواز اصلی یا غیر اصلی خود متکلم فیہ محتاج تحقیق۔ لاؤڈ اسپیکر کی صنعت کی ترقی اولادشوار و صعوبت کش۔ ابتدا میں مفتی سید افضل حسین علیہ الرحمہ نے اپنے طور پر جواز اقتدا کی تحقیق پیش کی اور سرکار مفتی اعظم ہند قدس سرہ نے فطرت فقہ کی بنا پر اپنی تحقیق میں غیر آواز متکلم قرار دیا اور عدم جواز کی تحقیق پیش فرمائی۔ پھر جب مفتی سید افضل حسین نے دیکھا کہ جمہور علم سرکار مفتی اعظم ہند قدس سرہ کے قبیح ہوئے تو اخیر عمر میں مفتی سید افضل حسین اور ان کے قلمیذ رشید مفتی محمد جہانگیر اعظمی علیہما الرحمہ نے رجوع الی الحق فرمایا۔ (فتاویٰ برکات مصطفیٰ ص ۱۷۱)

سائکین صاحبان سماعت فرمائیے! جو جدید مسئلہ ہوا اور قدیم و مستحکم اصول کی بنیاد پر نہ ہو تو اسے ظنیات محتملہ کہتے ہیں اور اس کے قائل اور عامل پر گمراہ ہونے کا حکم نہیں دیا جاتا ہے۔ بلکہ جو ضروریات اہلسنت سے ہوتا ہے اس پر گمراہ یا گمراہ گری کا فتویٰ صادر کیا جاتا ہے۔ ملاحظہ کیجئے چلتی ریل پر نماز کا مسئلہ (حصہ دوم ص ۱۶۷) اسی لئے سرکار مفتی اعظم ہند نے بیعت و اجازت سے خارج نہیں کیا اور آپ حضرات نے

یہ لکھ ہے کہ اختلاف کے باوجود آپ کو اپنی اجازت و خلافت سے بھی نواز اوغیرہ وغیرہ۔ حالانکہ ارادت و خلافت اور جامعہ منظر اسلام کی تدریسی خدمات پر معمور اور دارالافتاء منظر اسلام کی فتویٰ نویسی مستظاہر ہیں ہی سے تھی اور نیابت افتاء کا سوال ہی پیدا نہ ہوتا کیونکہ مفتی صاحب منظر اسلام میں تھے اور مرکزی رضوی دارالافتاء سرکار مفتی اعظم قدس سرہ کا تھا۔ اس کی نیابت مفتی شریف الحق صاحب مجددی کر رہے تھے۔ اس لئے ان کو نائب مفتی اعظم کہا گیا۔ ہاں لاڈل اسپیکر کی آواز پر نماز کے جائز کہنے کے چھ ماہ بعد بنگلہ دیش ہوتے ہوئے پاکستان تشریف لے گئے۔ اور پھر آخر سانس تک کوئی جواز کا فتویٰ نہیں دیا بلکہ رجوع فرمایا تھا۔ جیسا کہ فتاویٰ برکات مصطفیٰ میں مذکور ہے۔

(ح) آپ حضرات نے حنفیوں، شافعیوں کا اختلاف سر کے مسح کے تعلق سے تحریر کیا ہے۔ ایسی ہی حدایہ اور طحاوی کے حوالے سے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بے شمار مسائل میں اختلاف سوال میں درج کیا ہے نیز حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شریعت اور شریعت محمدیہ علیہ التحیۃ والثناء کے اختلافی مسائل بھی رقم فرمائے ہیں۔ ذرا دل پر ہاتھ رکھ کر سوچیں، کہ وہ سب اختلافات ایسے ہی ہیں۔ جیسے امیر الیاس قادری، مفتی نظام الدین مبارکپوری، مولوی اسید الحق بدایونی، اور مولوی ظفر ادیبی مبارکپوری کے بلسست و جماعت سے اختلافات ہیں؟ (ط) نیز آپ حضرات نے تحریر فرمایا ہے کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ کسی مسلمان کی جانب بدو نہ تحقیق کبیرہ گناہ کی نسبت حرام ہے یقیناً یہ صحیح اور درست ہے۔ لیکن جب تحقیق ہو تو کیا اس صورت میں بھی کبیرہ گناہ کی نسبت حرام ہے؟ یہ کس کتاب میں ہے؟ اور جاندار کی تصویر کو جائز کہنے والا بھی گناہ کبیرہ کا مرتکب نہیں ہے؟

(ی) کیا آپ حضرات کے نزدیک خرق اجماع مجتہدین کرنے والا گناہ کبیرہ کا بھی مرتکب نہیں تو پھر یہی کہہ جاسکتا ہے کہ آپ حضرات بلسست و جماعت سے بہت کراہت کی تلاش میں ہیں؟ معاذ اللہ رب العالمین

(ک) مزید آپ حضرات نے فتاویٰ رضویہ کے حوالے سے لکھا ہے کہ ”بلادہ شرعی کسی مسلمان جاہل کی بھی

تحقیر حرام قطعی ہے، بالکل صحیح و درست ہے لیکن وجہ شرعی ہو تو کیا پھر بھی آپ حضرات کے نزدیک تحقیر حرام قطعی ہے؟ اس پر کیا دلیل ہے؟ فتاویٰ رضویہ شریف جلد ۲۳ ص ۷۱ میں ہے کہ تفریق جماعت اور ترک جماعت دونوں حرام ہے۔ یقیناً صحیح اور درست ہے۔ لیکن آپ حضرات یہ تو بتائیں۔ کہ مہا افسا علیہ واصحابی کی تشریح مسک ابلسنت و جماعت سے کی گئی ہے اور اسکی تشریح موجودہ دور میں مسلک اعلیٰ حضرت سے کی گئی ہے اور مسلک اعلیٰ حضرت بر بنائے عقائد سواد اعظم کا دوسرا نام ہے۔ ارشاد رسول پاک صاحب لولاک علیہ السلام ہے علیکم بالسواد الاعظم، تو جو لوگ مسلک اعلیٰ حضرت سے الگ ہو کر نئی جماعت کی داغ بیل ڈال رہے ہیں اور نئے نئے اکھینگ اور کرب سے ابلسنت کے علماء و عوام میں انتشار کی آگ بھڑکا رہے ہیں۔ اسی وجہ سے سواد اعظم کے علماء، خطباء اور مفتیان کرام روک لگا رہے ہیں۔ اسپر آپ حضرات کو خوش ہونا چاہیے کہ اصل جماعت ”مہا افسا علیہ واصحابی“ ہے۔ اسی اصل جماعت کی دعوت دے رہے ہیں۔

(ل) آپ حضرات نے یہ بھی لکھا ہے کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ ”جاہل کوئی عالم پر اعتراض کا حق نہیں پہنچتا“۔ بیشک صحیح و درست ہے۔ لیکن آپ کے امیر دعوت اسلامی شریعت کی روشنی میں عالم ہی نہیں ہیں۔ کیونکہ المملو ظ شریف ص ۶۱ میں ہے۔ کہ عالم کی تعریف یہ ہے کہ ”عقائد سے پورے طور پر آگاہ ہو اور مستقل ہو اور اپنی ضروریات کو کتاب سے نکال سکے، بغیر کسی کی مدد کے“ اس تعریف کی بنا پر بہت سے مبغین بھی عالم نہیں ہیں اور غیر عالم کو وعظ کہنا حرام ہے۔ المملو ظ شریف حصہ اول ص ۵۵ تو اب ایسی صورت میں کوئی نئی جماعت بنا کر امیر بنے اور جاہلوں کو مبلغ بنائے، تو ان جاہلوں کی تبلیغ سے قوم مسلم کو کتنے نقصانات کا سامنا کرنا پڑیگا، آپ حضرات خود سمجھ سکتے ہیں۔ فتاویٰ رضویہ شریف میں یہ ضرور ہے کہ مسلمانوں میں بلا وجہ شرعی فتنہ و اختلاف پیدا کرنا نیا بت شیطان ہے۔ اور یہ بھی ضرور ہے، فتنہ سوئی ہوئی خرابی ہے، جو اسکو جگایگا اس پر اللہ کی لعنت۔ اب سنیہ امیر دعوت اسلامی نے پہلے تو ٹی وی کو توڑ دیا۔ اس

لئے کہ انہیں لعنت والی چیز جاندار کی تصاویر ہوتی ہیں۔ اور اب مدنی چینل بنا کر خود حنت بکر، مٹک مٹک کر اپنی تصویر کو جائز سمجھ کر دکھاتے ہیں۔ جیسا کہ بعض حضرات کا بیان ہے، کہ وہ ٹی وی وغیرہ میں تصویر بان کرایا کر رہے ہیں۔ جبکہ امیر الیاس عطاری پر غیر عالم دین ہونے کی وجہ سے تبلیغ دین نہ فرض ہے نہ واجب، نہ سنت مؤکدہ نہ مستحب۔ بلکہ علمائے ربانہمیں کے فتاویٰ پر غیر عالم دین کو عمل کرنا فرض ہے۔ تو فرض کو چھوڑ کر حرام کام میں ڈٹے ہوئے ہیں۔

(م) آپ حضرات نے جو یہ لکھا ہے کہ ہمارے بزرگوں کی کتاب میں آج بھی لکھا ہوا موجود ہے کہ ہمارے ائمہ عظام بلکہ صحابہ کرام بے شمار مسائل میں پہلے ناجائز فرماتے پھر اس سے رجوع فرما کر جائز کہتے وغیرہ وغیرہ۔ تو کیا دعوت اسلامی کے امیر و مبلغین امام اعظم، امام شافعی، امام مالک، امام احمد یا صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے علم و اجتہاد میں مماثل ہیں؟ اگر ہیں تو صاف صاف لکھ دیجئے۔ اور اعلان کر دیجئے۔ آپ حضرت نے ائمہ عظام اور صحابہ کرام کی مثال پیش کر کے قوم کو گمراہ کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس سے بھی توبہ و رجوع کیجئے۔۔۔۔۔

اور امیر دعوت اسلامی اور مبلغین کو بھی مدنی چینل کی تصویر کو جائز کہنے سے توبہ و رجوع کرائیے اگر واقعی وہ ٹی وی، اور ویڈیو میں تصویر یا نکر جائز کہہ رہے ہیں، تو گری میں شک و شبہ بھی نہیں ہے۔

(ن) سائلین حضرات! آپ لوگوں کے دلوں میں اگر مسلک اعلیٰ حضرت سے حسد اور نفرت نہ ہوتی تو اس قسم کی بے تکی باتوں سے ضرور اجتناب کرتے کیونکہ مسلک اعلیٰ حضرت ہی وہ واحد جماعت و تحریک ہے۔ کہ ہزاروں بلکہ لاکھوں بلکہ کروڑوں بلکہ اربوں انسان آج بھی صراطِ مستقیم پر گامزن ہیں اور بد مذہبیت اور گمراہیت سے دور ہیں۔ اب آپ حضرات کی خدمت میں عرض ہے کہ فرضی بکر کی مذکورہ باتوں میں کوئی بات صحیح ہے؟ اور کوئی بات شریعت سے ہٹ کر ہے؟ آپ حضرات اسی جواب میں مل چکے کریں۔

سوال (۲۳) بکر کا کہنا ہے ہر امامہ پہننا بھی رسول پاک ﷺ سے ثابت ہے اگرچہ دوسرے رنگ کے



بھی آپ ﷺ نے عمامہ پہنے ہیں۔ حضرت فیض احمد اسی علیہ الرحمہ، شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ کی کتاب ضیاء القلوب ص ۴ کے حوالے سے فرماتے ہیں ”کہ حضور اکرم ﷺ کی دستار (عمامہ مبارک) اکثر سفید اور کبھی سیاہ اور کبھی سبز ہوتی تھی اور تفسیر خازن جلد ۲ ص ۱۵۴ کے حوالے سے فرماتے ہیں کہ یوم بدر ملائکہ کی نشانی سفید عمامہ سے اور حنین کے دن سبز عمامہ تھی“ (سبز عمامہ کا جواز ص ۱۴)

اگر کسی مسلمان نے سنت کی ادائیگی کی نیت سے زندگی بھر ایک ہی رنگ کا عمامہ باندھا تو بھی از روئے شرع سنت ادا ہو جائیگی اور اس کو ضرور ثواب ملے گا کیونکہ ثواب کے لئے کسی بھی حدیث میں مختلف رنگ کے عمامے باندھنے کو شرط نہیں قرار دیا ہے۔ جامعۃ الرضا پریمی شریف اور دارالعلوم غوث اعظم پور بندر میں طلبہ کے لئے درس گاہ کے وقت سفید لباس کے ساتھ ساتھ سیاہ یا مثل سیاہ رنگ کا عمامہ شریف باندھنا لازم ہے شرعاً کوئی یہ فتویٰ نہیں لگا سکتا کہ ان طلبہ کو ایک ہی رنگ کا عمامہ باندھنے کی وجہ سے سنت پر عمل کرنے کا ثواب نہ ملے گا اور نہ ہی کسی کو یہ اعتراض کا حق ہوگا کہ یہ طلبہ وغیرہ سنت کی ادائیگی کے لئے کبھی کبھی سبز اور سفید عمامہ کیوں نہیں پہنتے؟

اصل یہ عمامہ باندھنا ادائیگی سنت کی نیت سے رنگ چاہے جو بھی ہو۔ امام بخاری علیہ الرحمہ نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی کہ نبی پاک ﷺ فرماتے ہیں ”تو جو چاہے کھا اور جو چاہے پہن جب تک دو باتیں نہ ہوں اسراف اور تکبر (بہر شریعت حصہ ۱۶ لباس کا بیان) اور امام ترمذی نے ابوہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ میں نبی پاک ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا حضور ﷺ دو سبز کپڑے پہنے ہوئے تھے (مذکورہ حوالہ) جیسے اس حدیث پاک کو لیکر کوئی یہ اعتراض نہیں کر سکتا کہ ادائیگی سنت کے لئے سارے علماء بلکہ سارے مسلمان کبھی کبھی برا لباس کیوں نہیں باندھتے؟

ایک ہی رنگ کا عمامہ پہننے کو جو منع کرے اس پر واجب ہے کہ منع پر شرعی ثبوت پیش کرے قادی رضویہ ج ۲۶ ص ۵۲۶ میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں جو شخص جس فعل کو ناجائز یا حرام یا مکروہ

کہے اس پر واجب ہے کہ اپنے دعویٰ پر دلیل قائم کرے اور جائز و مباح کہنے والوں کو ہرگز دلیل کی حاجت نہیں کہ ممانعت پر کوئی دلیل شرعی نہ ہو۔ یہی جواز کی دلیل کافی ہے۔

ہم سنیوں پر ضروری ہے کہ جس چیز کی نسبت حضور ﷺ کی طرف ہو جائے اس کی عزت کریں تو بین نہ کریں جیسا کہ سنا جاتا ہے کہ اہل حضرت علیہ الرحمہ ایک دعوت میں سب کے حصہ کی گٹری تناول فرمائے کسی نے پوچھا آپ تو کم کھاتے ہیں آج آپ نے سب کے حصہ کی گٹری کھانی؟ آپ نے ارشاد فرمایا کہ درحقیقت گٹری کھانا سنت ہے یہ گٹری کڑوی تھی مجھے وارہ نہ ہوا کہ جس کی نسبت سنت کی طرف ہو جائے اس کو لوگ تھو تھو کر کے پھینک دیں، اس نے میں سب کے حصہ کی کڑوی گٹری کھا گیا۔ دیکھئے کڑوی گٹری کھانا سنت نہیں مگر کڑوی گٹری صرف میٹھی گٹری کے مشابہ ہونے کی وجہ سے اس کا اپنی حضرت علیہ الرحمہ نے کیسا ادب کیا۔

امام ہاندھن رسول پاک ﷺ کی سنت ہے اور اہل حضرت علیہ الرحمہ ایک حدیث پاک بیان کرتے ہیں حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا ”جس خوش نصیب نے میری سنت کو اس وقت تھا کہ جب میری امت میں فساد پھیل گیا تو اسے سوشیدوں کا ثواب عطا ہوگا“ (فتاویٰ رضویہ ج ۲۴ ص ۲۰۳) مسلمانوں کے اچھے کاموں پر نہ بدگمانی جائز نہ دلوں پر حکم لگانا جائز۔ اہل حضرت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں ہمیں شق قلوب و قطع غیوب اساءت ظنون کا حکم نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲۴ ص ۱۴۸)

آگے کا ایک دل ہلا دینے والا شرعی حکم پڑھنے سے پہلے اس حکم کو بغور سمجھ لیں فتاویٰ رضویہ ج ۱۲ ص ۴۰۳ میں ہے۔ ”ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ فرماتے ہیں جو کسی مسلمان کی نسبت یہ چاہے کہ اس سے کفر صریح ہو وہ کفر کرے یا نہ کرے یہ بھی کافر ہو گیا کہ مسلمان کا کافر ہونا چاہا۔ اس سے پتہ چلا کہ مسلمان کے بارے میں یہ تمنا نہیں ہونی چاہئے کہ اس پر کفر کا فتویٰ لگ جائے اللہ تعالیٰ اس سے بچائے اب پڑھیے بہار شریعت حصہ اول ایمان و کفر کے بیان میں ہے کعبہ معظمہ کی توہین اور کسی سنت کو

ہلکا بتانا یہ باتیں یقیناً کفر ہیں اور فتویٰ رضویہ ج ۳ ص ۸۰ (غیر مترجم) میں ہے مسلمانوں کے لئے قصداً اتروادینا اور سے ثواب نہ جانا قریب ہے نہ ضروریات دین کے انکار اور سنت قطعیہ متواترہ کہ استتلاف (ہلکا سمجھنا) کی حد تک پہنچے، ایسے شخص پر فرض ہے کہ اپنی ان حرکات سے توبہ کرے اور از سر نو کلمہ سلام پڑھے اور اپنی عورت کے ساتھ تجدید نکاح کرے۔ ورنہ فتویٰ رضویہ ج ۱۵ ص ۲۲۹ میں ہے جو کلمہ کفر کہے دوسرا اس پر ہنسے (یعنی راضی ہو اور انکار نہ کرے) دونوں کافر ہو جائے اور اگر کوئی اعجاز (مقرر) کلمہ فربو لے لوگ اسے قبول کرے تو سب کافر ہو۔

جائے نگر (دعوت اسلامی کے خلاف والے پروگرام) میں بہت سے علماء اور عوام کے سامنے سید سراج اظہر صاحب نے اپنی تقریر میں کہا اپنے ہاتھ سے پگڑا بندھنے والے غلام! تار کر پھینک دو پگڑا! تار کر پھینک دو، یہ تمہارا ائمہ نہیں، یہ تمہاری جماعت کا سمبول ہے (معاذ اللہ) اور بعد ازیں صاحب برے علماء والوں کو "برے طوطے" اور سفید عمامہ والوں کو "سفید کوترا" کہے اور بعض حشمتی حضرات کہتے ہیں ہمیں پگڑا پگڑوں کی ضرورت نہیں وغیرہ! اور اس پروگرام کے بعد مسلمانوں کے عماموں کو جبراً اتروادیا ورنہ سنت رسول کی طرح طرح سے توہین کی گئی۔

ان تمام باتوں سے پیش نظر بکر کا کہنا ہے کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ اپنے ماننے والوں کو سنت رسول اللہ ﷺ کو زندہ کرنے اور ان کا ادب کرنے کی تعلیم دیتے رہے اور یہ لوگ عمامہ کی سنت کو زندہ تو نہ کئے بلکہ جو عمامہ پہنتے تھے ان کے سروں سے جبراً اتروادیا ورنہ طرح طرح سے توہین کی۔ لہذا جن لوگوں نے یہ خلاف شرع کام کیا اور جو جو اس پر راضی رہے ان سب کو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے مذکورہ فتویٰ کے مطابق توبہ کر کے پھر سے کلمہ پڑھ کر نئے سرے سے نکاح کرنا ضروری ہے اور اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے فتویٰ کے مطابق یہ لوگ اپنا اور عوام کا ایمان بچاتے نہیں ہیں بلکہ ایمان برباد کرتے ہیں۔

بکر اپنی ان باتوں میں کہاں تک صحیح ہے؟ حوالہ جو ب عزیت فرمائیں۔

جواب (۲۴) بیشک عمامہ شریف رسول پاک ﷺ کی سنت کریمہ ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں جیسا کہ سوال نہ جواب میں موجود ہے۔ لیکن ایک ہی رنگ کا عمامہ جماعت کیسے متعین کر لینا اور جماعتی علامت بنالینا یا کسی شخص کا ذاتی علامت بنالینا جو دوسرے سے ممتاز کر دے مذموم و مکروہ ہے۔ بہار شریعت حصہ ۱۶/۱ لباس کا بین ص ۳۱۵/۱ جلد سوم مطبوعہ مکتب المدینہ میں ہے اگر اس کو اپنا ذاتی تشخص و امتیاز مقصود ہو (خواہ لباس ہو یا رنگ) تو یہ مذموم ہے۔ (یعنی برا ہے اسی کو تو مکروہ کہتے ہیں) اور مشکوٰۃ المصابیح باب علمۃ بین ید الساعۃ ص ۷۷/۱ میں ہے عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ ﷺ یتبع الدجال من امنی سبعون الفا علیہم السیجان رواہ فی شرح السنۃ۔ یعنی ابوسعید خدری سے مروی ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میری امت میں سے ستر ہزار افراد دجال کی اتباع کریں گے۔ (یعنی دجال کے نقش قدم پر چلیں گے) جن لوگوں پر سبز رنگ کی چادریں ہوں گی۔ اس حدیث کو شرح السنۃ میں بیان کیا ہے، لہذا دعوت اسلامی کا سبز رنگ کا دوپٹہ مثل چادر اوڑھنا اور سبز رنگ کے عمامہ کو اپنا جماعتی علامت و نشان قرار دینا تشبہ و مذموم ہونے کی وجہ سے مسلک اعلیٰ حضرت کے حاکمین مفتیان کرام و واعظین اپنا فرض منصبی نبھاتے ہوئے اسٹیج پر بھی تردید کرتے ہیں۔ کہ ایک ہی رنگ کا عمامہ جو دوسروں سے ممتاز کر دے اور تشخص پر دلالت کرے، مباح نہیں ہے۔ اسی وجہ سے علامہ عبدالستار ہمدانی صاحب اور مومنانا سید سراج اظہر صاحب نے جام نگر میں اپنی تقریروں کے دوران جو کہا، صحیح ہے۔ بہار شریعت میں مندرج مسئلہ مشکوٰۃ شریف کی حدیث شریف کے مطابق کہا۔ ان دونوں کا سنت رسول پاک ﷺ کی توہین و تنقیص کرنا ہرگز مقصود نہیں۔ بلکہ شریعت کی اتباع پر تنبیہ کرنا مقصود ہے۔

سوال (۲۵) بکر کا کہنا ہے کہ جو دعوت اسلامی والوں کو صلح کلی کا فتویٰ دیتے ہیں وہ خود بھی گمراہ ہیں اور دوسروں کو بھی گمراہ کرتے ہیں بعید نہیں ہے کہ ایسے لوگ کفر و ضلالت کی وادی میں گر کر عذاب نار کے حقدار ہو جائیں مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۳ میں ایک حدیث پاک کا مفہوم ہے کہ لوگ ایسے کو مفتی اور قاضی بنا

لیں گے جن کو علم نہ ہوگا پھر اس سے مسئلہ پوچھا جائیگا تو بغیر علم کے فتویٰ دیں گے اس کی وجہ سے خود بھی گمراہ ہونگے اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے فتاویٰ رضویہ ج ۱۰ ص ۳۵۸ میں ہے کہ تم میں سے جو فتویٰ دینے میں زیادہ جرأت کرے گا وہ جہنم میں جانے میں زیادہ جرأت مند ہوگا۔

صلح کلی اس کو کہتے ہیں جو وہابی کے عقیدے کو بھی صحیح کہے شیعہ اور دیوبندی وغیرہ فرق باطلہ کے عقیدے کو بھی صحیح کہے اور جو مسلمان ان کے کفری عقیدہ کو صحیح کہے وہ تو کافر ہو جاتا ہے اب دعوت اسلامی کی کسی بھی کتاب یا بیان وغیرہ سے ایسا شرعی ثبوت دیں جس سے ثابت ہوتا ہو کہ دعوت اسلامی والے وہابی کے عقیدے کو بھی صحیح کہتے ہوں، شیعہ کے عقیدے کو بھی صحیح کہتے ہوں وغیرہ

جواب نمبر (۲۵) بکر نے مشکوٰۃ شریف ص ۳۳ پر موجود ایک حدیث پاک کا مفہوم پیش کیا ہے کہ لوگ ایسے کو مفتی اور قاضی بنالیں گے جن کو علم نہ ہوگا، پھر ان سے مسئلہ پوچھا جائیگا۔ تو وہ بغیر علم کے فتویٰ دینگے۔ جسکی وجہ سے خود بھی گمراہ ہوں گے اور لوگوں کو بھی گمراہ کریں گے، آج مانتے کی آنکھوں سے دیکھا جا رہا ہے کہ دعوت اسلامی میں شامل افراد نے ایسے شخص کو اپنا امیر بنالیا ہے جو خود دعا لہ نہیں ہے۔ اور بے علم امیر مدنی چیمبل میں تصویر کے جواز کا فتویٰ دے کر اور قسم قسم کے خواب گڑھ گڑھ کر لوگوں کو گمراہی کی طرف لیجا رہے ہیں۔ اور فتاویٰ رضویہ ج ۱۰ ص ۵۵۸ کا جو آپ لوگوں نے حوالہ پیش کیا ہے۔ کہ تم میں سے جو فتویٰ دینے میں زیادہ جرأت کریگا۔ وہ جہنم میں جانے میں زیادہ جرأت مند ہوگا۔

کیا سائنسین حضرات یا بکر پر فتاویٰ رضویہ میں درج شدہ حکم صادق نہیں رہا ہے؟ کہ خود ہی استفتاء کرنے والوں میں شامل ہے اور مفتی بکر غلط حکم بھی خود ہی عائد کر رہے ہیں۔ یہ کس کتاب میں ہے کہ صلح کلی اسکو کہتے ہیں جو وہابی عقیدہ کو بھی صحیح کہے، شیعہ اور دیوبندی وغیرہ فرق باطلہ کے عقیدوں کو بھی صحیح کہے۔ اور جو مسلمان ان کے کفری عقیدہ کو صحیح کہے تو وہ کافر ہو جاتا ہے۔ تو جب کافر ہو جاتا ہے، تو آپ حضرات نے کیسے لکھا؟ کہ جو دعوت اسلامی والوں کو صلح کلی کا فتویٰ دیتے ہیں وہ خود بھی گمراہ ہیں۔ اور دوسرے کو بھی

گمراہ کہتے ہیں۔ وہ تو گمراہ ہی نہیں کافر ہو جاتا ہے۔ صلح کلی کی جو تعریف آپ حضرات نے کی ہے وہ کس کتاب میں ہے؟ صلح کلی فی العقائد اور صلح کلی فی العمل میں آپ حضرات کے نزدیک کوئی فرق ہے یا نہیں؟ اور جو مسلک اعلیٰ حضرت سے علیحدہ نئی جماعت بنائے وہ صلح کلی کیوں نہیں ہے؟ اس کی دلیل کیا ہے؟ سوال (۲۶) بکر کا کہنا ہے کہ دعوت اسلامی کی بنیادی اصول میں جو یہ بات ہے کہ رد نہ کیا جائے اور رد و ابطال کا کام علما کے سپرد کر دیا جائے اس اصول میں دعوت اسلامی والے برحق ہیں مخالفین اس بات کو لئے کہ دعوت اسلامی والوں کو جو برا بھلا کہتے ہیں فتویٰ بازی کرتے ہیں وہ سخت گنہگار ہیں جس کو پورا علم نہ ہو وہ فتنہ زدہ کرتا ہے خاص اس مدعا کو لیکر کبھی تاج الشریعہ صاحب نے کوئی فتویٰ لگایا ہو یا برا بھلا کہا ہو یہ ثابت ان کی طرف سے نہیں مل سکتا کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ رد و ہابیہ کے لئے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے کیا شرائط رکھے ہیں؟ تو وہ ہرگز نہ بتا سکیں گے۔ مخالفین ایک طرف تو دعوت اسلامی والوں کو تو جاہلوں کی جماعت کہتے ہیں اور ان کے امیر کے بارے میں کہتے ہیں کہ ان کو اردو پڑھتے بھی نہیں آتا اور دوسری طرف یہ بھی کہتے ہیں کہ وہ رد و ہابیہ کیوں نہیں کرتے؟

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے رد کو ضرور فرض فرمایا ہے لیکن فرض عین نہیں فرمایا کہ جاہل کو بھی رد کرنا فرض ہو بلکہ جاہل کو رد کرنے سے بچنے کا حکم دیا ہے دیکھئے المملوٰظ چہارم ص ۳۲۲ میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں پہلے تلوار تھی رد کی ضرورت نہ تھی تلوار کے ذریعے سے سارا انتظام ہو سکتا تھا اب کے ہمارے پاس سوائے رو کے کوئی علاج نہیں رد کرنا فرض ہے۔ اسی صفحہ میں ہے کہ رد کون کر سکتا ہے؟ اس کے بارے میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں جو تمام فنون کا ماہر ہو (تفسیر حدیث، فقہ وغیرہ) تمام بیچ جانتا ہو پوری طاقت رکھتا ہو تمام ہتھیار پاس رکھتا ہو اس کو بھی کیا ضروری ہے کہ خواہ مخواہ بھیڑیوں کی جنگل میں جائے۔ ہاں اگر ضرورت آپڑے تو مجبوری ہے اللہ پر توکل کر کے ان ہتھیاروں سے کام لے۔ اور المملوٰظ ص ۳۲۱ میں ہے 'ناقص بلکہ کامل کو بھی بلا ضرورت بد مذہبوں کی کتابیں دیکھنا ناجائز ہے کہ انسان ہے ممکن

ہے کوئی بات معاذ اللہ دل میں جم جائے اور ہلاک ہو جائے امام حارث محاسبی نے بد مذہبوں کے رد میں یہ کتاب تصنیف کی اور وہ بد مذہبوں کے رد میں پہلی تصنیف تھی امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے کلام کرنا چھوڑ دیا کہا مجھ سے کیا خطا ہوئی میں نے ان کا رد ہی تو کیا ہے فرمایا کیا ممکن نہیں ہے کہ تم نے جو کلام بد مذہبوں کا نقل کیا ہے کسی کے دل میں جم جائے اور وہ گمراہ ہو جائے۔

دعوت اسلامی عوامی تحریک ہے ان میں روکے یہ شرائط نہیں پائے جاتے ہیں اس لئے رد نہیں کرتے ہیں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے جن وہابیوں وغیرہ کو کافر و گمراہ کہا ہے ان کو اگر دعوت اسلامی والے کافر و گمراہ نہیں مانتے ہوں تو ضرور قہر گرفت پہلو تھا بد مذہبوں کے پیشوا کو دعوت اسلامی والے گمراہ نہ مانتے ہوں تو اس کا شرعی ثبوت دیں اور باقیت یعنی (Positive) انداز میں ہمارے عقائد کا ثبوت مثلاً علم غیب، حاضرون و ناظر، عظمت انبیاء و اولیاء، ان سے مدد طلب کرنا وغیرہ، قرآن و حدیث اور واقعات کی روشنی میں دعوت اسلامی کی کتابوں میں جگہ بہ جگہ ان کو پڑھا جاسکتا ہے۔ مگر ان باتوں میں کہاں تک صحیح ہے بحوالہ جواب عنایت فرمائیں۔

جواب نمبر (۲۶) دعوت اسلامی کے جاہل مبلغین خود رو نہ کریں، کیونکہ یہ ان کا منصب نہیں لیکن آپ حضرات یہ بتا سکتے ہیں کہ دعوت اسلامی کی کسی اجتماع میں آج تک کسی عالم ربانی کو مدعو کر کے وہابیوں، دیوبندیوں، وغیرہ وغیرہ کی رد کرائی گئی ہو۔ جبکہ مدت ہائے دراز سے بے شمار علماء اور عوام یہی کہہ رہے ہیں کہ اگر امیر اور مبلغین میں رد کی صلاحیت و قابلیت نہیں ہے، تو نہ سہی۔ لیکن کبھی کبھی اپنے اجتماع میں کسی عالم ربانی کو بلوا کر رد تو کرایئے۔ لیکن اس کے باوجود فرق باطلہ کا رد نہیں کرایا جا رہا ہے۔ آخر تردید نہ کرانے کی وجہ کیا ہے؟ اس کا جواب سائلین کی گردنوں پر ادھار ہے۔

سوال (۲۷) قرآن و حدیث کی روشنی میں گمراہ کس کو کہتے ہیں؟ نیز دعوت اسلامی والوں کے گمراہ ہونے کا شرعی ثبوت کیا ہے؟ جب کہ تاج الشریعہ ایک کلپ میں فرماتے ہیں کہ دعوت اسلامی اور سنی دعوت اسلامی

دونوں اپنی ہی تحریک ہیں اور مسلک اعلیٰ حضرت کی ترویج و اشاعت میں لگی ہوئی ہے۔

جواب (۲۷) دعوت اسلامی کے گمراہ ہونے کا شرعی ثبوت ایک تو یہی ہے کہ ٹی وی ویڈیو کے تصویر کو تصویر مان کر جائز قرار دے۔ اور مزید شرعی ثبوت ”سرکار کا پیغام عطار کے نام“ کے مطالعہ سے ہو جائیگا کہ اس میں منبر اہل الطوائف کیا کیا ہیں؟

سوال (۲۸) بکر کا کہنا ہے کہ کیا آپ اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر یہ دعویٰ کر سکتے ہیں آپ اور آپ کے گروپ کے مقررین جیسے حشمتی حضرات وغیرہ کی تقریر میں مسلک اعلیٰ حضرت سے ہٹ کر کوئی بات نہیں۔

جواب (۲۸) حشمتی حضرات کی تقریروں میں مسلک اعلیٰ حضرت سے ہٹ کر کون کونسی بات ہے وہ سوال میں درج نہیں ہے۔ آپ لکھ کر بھیجے تو انشاء المولیٰ تعالیٰ جواب دیا جائیگا۔

سوال (۲۹) بکر کا کہنا ہے کہ جن علماء اہل سنت نے دعوت اسلامی کی تائید کی ہے ان کے بارے میں بغیر شرعی ثبوت کے یہ کہنا کہ وہ بک گئے ان کو نحوہ ملتی ہے وہ چاہوس مولوی ہیں وغیرہ ایب کہنے والے علمائے اہل سنت پر بدگمانی اور تہمت جیسے گناہ کبیرہ کی وجہ سے جب تک اعلانیہ توہ نہ کرے وہ گنہگار اور مردود الشہادۃ ہے بکر کا یہ کہنا صحیح ہے یا نہیں؟

جواب (۲۹) ہمارے پاس شواہد ہیں لہذا بلا وجہ بدگمانی اور تہمت نہیں۔

سوال (۳۰) بکر کا کہنا ہے کہ برزما نے میں کچھ وسیع علم والے اور محتاط علماء ہوتے ہیں اور کچھ کم علم والے غیر محتاط علماء جو کثر بغیر تحقیق کے فتویٰ دے کر خطا کر جاتے ہیں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے زمانے میں کسی جگہ ایک مسلمان نے دھوتی پہنی تو ایک مولوی صاحب نے کہا کہ اس کی نہ نماز قبول ہے نہ روزہ، اس سے سلام کلام بھی نہ کیا جائے یہ ہندو ہے، اس پر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے فرمایا (خلاصہ) دھوتی پہننے سے کوئی مسلمان ہند نہیں ہو جاتا کہ دھوتی غیر مسلمانوں کا شعار خاص نہیں (خلاصہ فتویٰ رضویہ ج ۹ ص ۹۰۱)

جو زیادہ علم والا ہوتا ہے وہ کسی طرح کا فتویٰ لگانے میں زیادہ احتیاط برتا ہے اعلیٰ حضرت علیہ



الرحمہ کی کتابیں سمجھ کر پڑھنے کی جس کو توفیق ملی ہے وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ بد مذہبوں کے پیشوا کی عبارت میں کفر کے بیشمار پہلو ہونے کے باوجود اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ اسی احتمال کو ترجیح دیتے جس میں ان پیشواؤں سے کفر کا بچاؤ ہو سکے کیونکہ ایسے مخلص علم والوں کو مخالفین کی تذلیل پیش نظر نہیں ہوتی ہے بلکہ حدیث پاک کا یہ مفہوم پیش نظر ہوتا ہے کہ جس نے مسلمانوں کو کفر کہا اور وہ کافر نہیں تھا وہ کہنے والا خود ہی کافر ہو جاتا ہے اور فاسق کہہ وہ فاسق نہ تھا وہ خود ہی فاسق ہو جاتا ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۴۱۱)

فتویٰ میں جب ایسا اخلاص ہو کہ اپنے تو اپنے غیر پر بھی کفر کا فتویٰ دینے میں ہزاروں احتیاط برتتے ہوں تب وہ فتویٰ اور فتویٰ دینے والا مقبول و با اثر ہوتا ہے۔

بہر حال! وسیع علم رکھنے والے محتاط علمائے اہل سنت مثلاً شیخ الاسلام حضرت مدنی میاں صاحب قبلہ، قاضی عبدالرحیم بستوی علیہ الرحمہ، منظر اہل سنت مفتی مطیع الرحمن رضوی، علامہ خواجہ مظفر حسین علیہ الرحمہ، الجامعۃ الاشرفیہ کے مفتیان کرام، پاکستان کے اکابر علمائے عظام اور بہت سے خفائے مفتی اعظم ہند وغیرہ بتائید کرنے والے علماء کرام گمراہ ہیں یا نہیں؟

### تمام سوالات کے جوابات بحوالہ عنایت فرمائیں۔

جواب (۳۰) آپ حضرات کا یہ کہنا بالکل درست ہے کہ ہر زمانہ میں کچھ وسیع علم والے محتاط علماء ہوتے ہیں۔ جیسے آج کے زمانے میں سرکار تاج الشریعہ مدظلہ کہ انھوں نے دعوت اسلامی کے مبلغین پر صریح طور پر نہ فسق و فجور کا فتویٰ صادر فرمایا، نہ ضلالت و گمراہی کا۔ اور نہ ہی کفر و ارتداد کا بلکہ اب تک یہی فرما رہے ہیں کہ دعوت اسلامی کے مبلغین مسک اعلیٰ حضرت کے مبلغین نہیں ہیں۔ اگرچہ تاج الشریعہ مدظلہ کا یہ جملہ وسیع الدائرہ ہے۔ اور کچھ کم علم والے غیر محتاط عما جو اکثر بغیر تحقیق کے فتویٰ دے کر اپنی قابیلیت بگھاڑ کر خطا کرتے ہیں۔ جیسے مفتی نظام الدین مصباحی مبارکپوری اور ان کے متبعین مولوی حضرات اس میں کوئی شک نہیں کہ شیخ الاسلام جانشین حضور محدث اعظم ہند علامہ مدنی میاں صاحب قبلہ

مقامے کرام میں سے ہیں۔ ایسے ہی قاضی عبدالرحیم صاحب بستوی اور امام عثم و فن خواجہ مظفر حسین  
بہاری علیہما الرحمۃ والرضوان لیکن مفتی مطیع الرحمن مظفر اور بعض الجامعۃ اشرفیہ کے مفتیان کرام علمائے غیر  
مذہب میں ہیں۔ افسوس ہے کہ آپ حضرات نے محتاط اور غیر محتاط دونوں قسم کے علماء کو سوال میں ایک ہی  
ساتھ شامل فرمالیا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ آپ حضرات کو اور جملہ مسلمانان اہلسنت کو ہدایت حق کی توفیق  
رفیق عطا فرمائے۔ آمین، آمین ثم آمین بجاہ سید المرسلین ﷺ ۱۲

کاتبہ :- فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کھننا گپور مہاراشٹر

## ﴿باب الجنائز﴾

عہد نامہ قبر میں رکھنا عذاب قبر سے نجات اور امید مغفرت ہے

مکرمی و محترمی محترم المقام حضرت مفتی صاحب قبلہ۔۔۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں

کیا فرماتے ہیں کہ عہد نامے کی حقیقت کیا ہے؟ عہد نامہ قبر میں کیوں رکھتے ہیں؟ تفصیل کے ساتھ اور

دلیل کے ساتھ جواب مرحمت فرمائے۔ فقط والسلام

المستفتی: نعیم احمد رضوی، ماجھری

۷۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک العزیز من العلم

عہد نامہ میت کی پیشانی یا کفن پر لکھنے یا میت کے سینہ پر کفن کے نیچے رکھنے سے عذاب قبر سے نجات اور امید مغفرت ہے۔ اور امام ترمذی نے نوادر الاصول میں روایت کی ہے۔ کہ خود حضور پر نور سید کائنات علیہ الصلوٰۃ والتسلیم نے فرمایا۔ من کتب هذا الدعاء وحمله بین صدر الميت وکفنه فی رقعة لم یصله عذاب القبر ولا یروی منکراً ونکیراً جو یہ دعا پرچہ پر لکھ کر میت کے سینہ پر کفن کے نیچے رکھ دے۔ اسے عذاب قبر نہ ہوگا۔ نہ منکر نہ نکیر نظر نہیں گے۔ اور وہ عایہ ہے۔ لا الہ الا اللہ واللہ اکبر لا الہ الا اللہ وحده لا شریک له لا الہ الا اللہ له الملک وله الحمد لا الہ الا اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم تفصیل کیسے شیخ الاسلام والمسلمین سیدنا امام احمد رضا قدس

سرفہ عزیز کار سالہ۔ "الحروف الحسنی فی الکتابۃ علی الکفن" کا مطالعہ کیجئے۔ واللہ تعالیٰ  
کتبہ۔ فقیر محمد نازک شرف قدوری بریلوی غفرلہ القوی  
عم بالصواب۔  
خادم دارالافتاء دارالعلوم علی حضرت رضا مگر کلاں ناگپور

## میت کو دفن کرنے کے بعد قبر پر آذان دینے کا ثبوت

مکرمی و محترمی محترم المقام حضرت مفتی صاحب قبلہ۔۔۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلے پر۔ کہ جنازے کو دفن کے بعد قبر پر آذان کیوں دی جاتی ہے؟ تفصیل  
اور دلیل کے ساتھ جواب مرحمت فرمائیں۔  
المستفتی: محمد اقبال احمد رضوی ننگہ (بنگال)

۷۸۶/۹۲ الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب  
آذان سینے دی جاتی ہے کہ عدو ایمان، دشمن مسلمان یعنی اہل کفر سے وقت ایمان برباد کرنے کیلئے  
اندرون قبر، پیش میت، فریب دہی کو کھڑا ہوتا ہے۔ منکر نکیر کے سوال "مس دنت" پر اپنی جانب اشارہ  
کرتا ہے، کہ معاذ اللہ میت مسلمان اس شیطان کو اپنا رب بناوے۔ بخاری شریف جلد اول باب الاذان  
پارا ۳ ص ۸۵ اور مسلم شریف جلد اول ص ۱۶۷ پر ہے۔ کہ آذان کی آواز سن کر شیطان گوز مارتا ہوا  
مقام روحانک بھاگتا ہے۔ تو آذان سے فائدہ یہ ہوتا ہے کہ دفع وحشت، رد بلا، فرار شیطان یمن ہے۔  
نیز آذان ذکر الہی ہے۔ اور ذکر الہی سے نزول نور و رحمت اور سرور و الطمینان قلب ہے۔ اس لئے آذان قبر  
کا مسئلہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ سے بہت زمانہ پہلے استخراج ہوا۔ اور ہندوستان میں اس مستحب عظیم پر

اوس پڑ گئی تھی۔ امام جہد رض قدس سرہ نے اسے دوبارہ زندہ فرما کر مسلمانوں پر لطف عمیم فرمایا۔ تفصیل

کیلئے ”ایذان الاخر فی اذان القبر“ رسالہ کا مطالعہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور

## میت کا ڈولا اٹھاتے وقت کونسی دعا پڑھنی چاہیے

مکری و محترمی محترم مقام مفتی صاحب قبلہ۔۔۔۔۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے پر میت کے ڈولے کو اٹھاتے وقت کلمہ شہادت ”اشھد“ سداً  
مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ“ اس کی حقیقت کیا ہے؟ کس بات کی شہادت دیتے ہیں؟ تفصیل اور دلیل کے  
ساتھ جواب مرحمت فرمائیں  
المستفتی:

محمد شریف الحق (بنگال)

۸۶/۹۲ الجواب بمعاون المستشار السخفّار

آپ کا یہ سوال ایک مسلمان ہونے کی وجہ سے تعجب خیز ہے۔ کہ ہر مسلمان کلمہ شہادت جانتا ہے، پڑھتا ہے،  
ایمان و اسلام کی گواہی دیتا ہے۔ مسلمان ہونے کا ثبوت پیش کرتا ہے۔ پھر بھی آپ پوچھتے ہیں۔ کہ اس  
کی حقیقت کیا ہے؟ کس بات کی شہادت دیتے ہیں؟ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب وعلمہ جل مجدہ اتم واصم بالجواب

کتبہ - فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا ٹکڑ کلمنا ناگپور

جانتے ہوئے دیوبندی، وہابی کی نماز جنازہ پڑھانا کفر ہے

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

دیوبندی، دیوبندیہ، وہابی و ہابیہ کی نماز جنازہ قصد اُپڑھنا پڑھانا شرعاً کیسا ہے؟ اور ان پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ مفصل جواب عطا فرمائیں۔ بیٹو او تو جروا۔

المستفتیان:- اراکین مسجد قلندرشاہ پارڈی ناگپور۔ ۵ مارچ ۲۰۰۸ء

۷۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک العزیز الوہاب والیہ المرجع والمآب۔

دیوبندیت و وہابیت خالص کفر و ارتداد ہے۔ اس کا مرتکب (دیوبندی وہابی وغیرہ) بسبب اہانت اللہ و رسول جل جلالہ و علیہ التحیۃ والثناء کافر و مرتد خارج از اسلام ہے۔ بلکہ ان کے عقائد کفریہ پر مطہ ہو کر انہیں مسلمان جاننا کفر خالص و مزیل ایمان و اسلام ہے۔ کما هو مصرح فی الكتاب المعتمدة مثلاً درمختار و یزازیہ و مجمع الانہر وغیرہا۔ لہذا صورت مسئلہ میں بر تقدیر ثبوت دیوبندیت و وہابیت میت، کی نماز جنازہ پڑھنا، پڑھانا، حرام، حرام اشد حرام، بد کام بد انجام ہے۔ اللہ رب العزت فرماتا ہے  
ولا تصل علی احد منہم مات ابدا ولا تقم علی قبرہ انہم کفر و باللہ ورسولہ و ما  
نواوہم فاسقون و قال علیہ السلام. ولا توارکلوہم ولا تناربوہم ولا تصلوا معہم

ولا تصلوا عليهم۔ بلکہ جو شخص باوجود اطلاع حال کے دانستہ نماز جنازہ پڑھی اور اس کے لئے استغفار کیا، جب تو اس شخص کو تجدید اسلام و نکاح لازم ہے۔ تفسیرات احمدیہ میں ہے الدعاء بالمعفرة مع مطلقاً فی حق میت الکافر اور فی الحلیۃ نقلاً عن القزافی و اقرئ الدعاء بالمعفرة للکافر کفر لطلبہ تکذیب اللہ تعالیٰ فیما آخبر ہکذا ذکر فی الجزء الرابع من الفتاوی الرضویۃ . وهو سیخنه تعالیٰ اعلم .

اجوب صحیح: فقیر محمد، نظر اشرف قادری غفرلہ القوی      کتبہ محمد محبوب رضا نوری بدر لقادری  
خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کھننا گیور      خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کھننا گیور

## نماز جنازہ کیوں پڑھی جاتی ہے؟ اور سب سے پہلے کس نے جنازے کی نماز پڑھائی؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ پر

(۱) جنازے کی نماز کیوں پڑھائی جاتی ہے؟ اور سب سے پہلے کس نے جنازے کی نماز پڑھائی؟ تفصیل و دلیل کے ساتھ جواب مرحمت فرمائیں۔ فقہ والسلام

محمد ادریس رضوی، اڈیسہ

الجواب بسـمـعـون الـمـلک الـوہاب  
جنازے کی نماز دعائے استغفار ہے اس لئے پڑھائی جاتی ہے اور یہ ظاہری بات ہے کہ شرع مصطفوی میں

سب سے پہلے سیدنا شفیع امجد نہیں ﷺ نے نماز جنازہ پڑھائی۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ:- فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کھٹانا پور ۲۶ مہاراشٹر

## علمائے دین کا آستانہ بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

(۱) کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ خلیفہ حضور مفتی اعظم ہند، حضرت علامہ مولانا خورشید احمد رضوی علیہ الرحمہ کا آستانہ بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

(۲) کیا شرعاً قبرستان کمپنی کو آستانہ بنانے کی اجازت دینے کا اختیار ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

المستفتون (۱) عبدالرؤف رضوی بھاجی منڈی کامٹی

(۲) عبدالرحمن قریشی بھاجی منڈی کامٹی

(۳) محمد تحسین اعجاز۔ اعجاز نگر کامٹی

۸۶/۹۲ السجواب السائلہم ہدایۃ المحقق والصواب

(۱) جائز ہے۔ عماء، اولیاء اور صلحاء کی قبروں پر قبہ جات، عمارات بنانا، بنوانا، شرع سے ثابت ہے۔ جب اس سے عوام کی نظروں میں تعظیم مقصود ہو، اور لوگ صاحب قبر کو حقیر نہ سمجھیں۔ تفسیر روح البیان پارہ ۱۰ ص ۱۰۰

اِنْسَانِیَّةٌ مِّنْ مَّسَاجِدِ اللّٰہِ کے تحت صفحہ ایک سو چوبیس میں سیدی عبدالرحمن نابلسی کی کتاب ”کشف



النور عن اصحاب القبور“ کے حوالے سے منقول ہے۔ فبناء القببات على قبور العلماء والاولياء والصلحاء امر جائز اذا كان القصد بذلك التعظيم في اعين العامة حتى لا تحتقروا صاحب هذا القبر.. مرقاة شرح مشکوٰۃ كتاب الجنائز باب دفن الميت ج ۳ ص ۱۵۶ میں ہے۔ قد اباح السلف البناء على قبور المشائخ والعلماء المشهورين ليزورهم الناس ويستريحوا بالجلوس فيه،

علماء سلف نے مشائخ اور مشہور علمائے کرام کی قبروں پر عمارات بنانا، بنوان جائز و مباح فرمایا ہے۔ تاکہ لوگ ان کی زیارت کریں اور وہاں بیٹھ کر آرام پائیں۔ یوں ہی شامی جلد ثالث ص ۱۳۲ باب دفن الميت میں بھی ہے۔ وقيل لا يكره البناء اذا كان المبيت من المشائخ والعلماء والساداتسہ یعنی میت اگر مشائخ، علماء و سادات کرام میں سے ہے۔ تو ان کی قبروں پر عمارات بنانا، بنوان مکروہ نہیں ہے، بلکہ جائز ہے۔ در مختار باب الدفن میں ہے۔ پسندیدہ قول یہی ہے کہ مذکورہ اشخاص کے قبور پر عمارات بنانے میں حرج نہیں۔ اور اہلسنت و جماعت میں سلفاً و خلفاً معمول یہی ہے کہ حضور نبی کریم روئے ورجم، جان عالمین، شافع یوم النشور علیہ الفضل الصلوات والتسلیم، صحابہ کرام، صحابیات، تابعین، تبع تابعین، ہبل من بعدہم الی الان علماء صلحاء اور اولیائے عظام کے مزارات دران پر قبہ جات، عمارات کو جائز و مباح بلکہ مندوب و مستحسن جانتے اور مانتے ہیں، لہذا حضرت احلام مولانا الحاج خورشید احمد رضوی نوری علیہ الرحمہ جو سرزمین کا مٹی و ناگپور و دیگر دیار ہند میں اعراف و علم علماء میں شمار ہوتے تھے۔ ان کا آستانہ بنانا یعنی ان کی قبر پر عمارت بنانا، بنوان یقینی و حتمی طور پر درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالجواب و علمہ جل مجدہ اتم و احکم بالجواب

(۲) وقف میں شرائط واقف کا اتہاع واجب ہے۔ الا شباه والنظائر نیز در مختار کتاب الوقف فروع فصل میں ہے۔ شرط الواقف كقصص الشارح في وجوب العمل به (الاشباه والنظائر جزء ثانی ص

(۱۰۶) اور اگر شرائط وقف معلوم نہ ہوں، تو متولیوں کے عمل درآمد تدبیر پر نظر ہوگی۔ کما فی الخیر یہ  
 وغیرہا یعنی اس سے قبل اراکین کمیٹی نے کسی کو اجازت دی ہے، تو اسی پر نظر کرتے ہوئے جواز کا حکم دیا  
 جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب وعلمہ جنّ محدّہ اتمّ واحکم بالجواب  
 کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
 خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کائنات گپو

## ﴿کتاب الصوم والشہادت وصدقة الفطر﴾

### روزہ کی حالت میں منجن مفسد صوم ہے یا نہیں؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں

کہ روزہ کی حالت میں مسواک کرنا تو سنت سے ثابت ہے۔ لیکن منجن کرنا جائز ہے یا نہیں؟

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے اس سلسلے میں کیا حکم صادر فرمایا ہے؟ جواب بالصواب ضرور عنایت فرمائیں گے۔ عین نوازش ہوگی۔ فقط والسلام

المستفتی:۔ عبد الحلیم نوری۔ مجدد یسر، بہادر گنج، ضلع کشن گنج (بہار)

۷۸۶/۹۲ المسجواب بمعنون المملک المعزیز العلم

صورت مسئلہ میں امام اہلسنت مجدد اعظم قدس سرہ، فتاویٰ رضویہ جلد ۴ ص ۶۱۳ پر مندرج

ایک سوال کہ ”روزے میں منجن جو بادام“ کوئلہ و سپاری و گل وغیرہ کا بنتا ہے۔ اس کے جواب میں

ص ۶۱۳ پر فرماتے ہیں کہ منجن ناجائز و حرام نہیں۔ جبکہ اطمینان کافی ہو، کہ اس کا کوئی جزء حلق میں نہ

جائے گا۔ مگر بے ضرورت صحیحہ کراہت ضرور ہے۔ درمختار میں ہے۔ کسروہ ذوق طسیٰ و الخ (رد المحتار علی

الدر المختار ج ۳ ص ۳۵۴) اور فتاویٰ رضویہ ج ۴ ص ۵۹۷ پر مرقوم ہے۔ کہ روزہ میں منجن ملنا نہ چاہئے۔ لہذا

احتیاط اسی میں ہے۔ کہ مسواک کا استعمال کریں ۱۲ روا اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

## ابرغبار میں ہلال رمضان کا ثبوت ایک مسلمان عاقل، بالغ مستور یا عادل شخص سے ہو جاتا ہے۔ وہ مرد ہو خواہ عورت

عزت مآب مفتی صاحب۔۔۔۔۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں

- (۱) چاند کی شہادت دینے والے شاہد (گواہ) عند الشرع کتنے اور کیسے ہوں؟
- (۲) کیا کسی ایسے شخص کی شہادت عند الشرع صحیح ہے؟ جس شخص میں مندرجہ ذیل عمل پایا جاتا ہے
- (الف) علانیہ چھوٹ بولنا (کسی بات کو کہنا پھر بدل جانا) کہ نہیں، میں نے یہ نہیں کہا؟
- (ب) اپنے ذاتی مفاد، دانا کیلئے مسلمانوں کو آپس میں لڑا کر قوم میں افتراق و انتشار پیدا کرنا۔
- (ج) وعدہ خلافی (عہد شکنی) یعنی وعدہ کرنا پھر مکر جانا۔ نہیں، میں نے ایسا وعدہ نہیں کیا۔
- (د) قوم کی امانت میں خیانت کرنا۔ پولیس اسٹیشن میں جعلی دستخط کی رپورٹ درج ہے۔
- (ه) ائمہ کرام و علماء کی توہین (تذلیل کرنا) (۳) مندرجہ بالا عمل کے عامل شخص سے متعلق جب اہم صاحب سے مسئلہ دریافت کیا گیا۔ تو امام صاحب نے جواب دیا کہ وہ شخص کیونکہ مسجد کا صدر ہے اور سنی ہے۔ مسلک اعلیٰ حضرت کا ماننے والا ہے۔ لہذا وہ جو چاہے کرے۔ ہمیں یہ نہیں دیکھنا ہے، کہ وہ کیا کرتا ہے یا کیا کہہ رہا ہے۔ بس وہ مسلک اعلیٰ حضرت کو تو مانتا ہے۔ ہمارے لئے یہ کافی ہے۔ ہمارے لئے وہ منشرع ہے۔ اور ہم اس کی شہادت (گواہی) قبول کریں گے۔ وہ سنی ہے۔ مسلک اعلیٰ حضرت کو مانتا ہے۔ وہ جو چاہے کرے۔ یہ بات امام مسجد نے کئی مرتبہ کہا۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ۔ کیا مسلک اعلیٰ حضرت کو ماننے کے بعد کیا مندرجہ بالا عمل

(الف) تا (ه) یا بعد کوئی ناجائز و خلاف شرع کام جائز ہو جاتا ہے؟ یا جائز ہو جائیگا؟ اور کیا امام مسجد کا کہنا

(قول) درست ہے؟ کیا مسلک اعلیٰ حضرت کے ماننے کے بعد کوئی شخص جو چاہے کرے۔ عند الشریعہ جائز ہے؟ اور روئے شریعہ رہنمائی فرما کر مشکور فرمائیں؟ علاوہ ازیں ایسے کہنے والے امام کی اقتداء کا کیا حکم ہے؟ یہ بھی واضح فرمائیں؟ فقہ والسلام  
المستفتی:۔ وسیم اکرم نوری، میاری، میڑھا گاچھ، ضلع کشن گنج (بہار)

### ۷۸۶/۹۲ الجواب عن السوالک السوفیاب

(۱) صورت مسئلہ میں ابرو غبار میں ہلاں رمضان کا ثبوت ایک مسلمان عاقل، بالغ، مستور یا عادل شخص سے ہو جاتا ہے۔ وہ مرد ہو خواہ عورت۔ اور باقی گیارہ ہلالوں کے لئے مطلقاً ہر حال میں ضروری ہے کہ وہ مرد عادل، یا ایک مرد، دو عورتیں عادل آزاد جس کا ظاہری اور باطنی حال تحقیق کہ پابند شریعہ ہیں۔ ضروری ہے۔ اور عادل ہونے کے معنی یہ ہے۔ کہ کم از کم متقی ہو۔ یعنی کبائر سے بچتا ہو۔ اور صغیرہ پر اصرار نہ کرتا ہو۔ اور ایسا کام نہ کرتا ہو جو مردت کے خلاف ہو مثلاً بازار میں کھانا۔ جیسا کہ فتویٰ رضویہ ج ۴ ص ۵۴۸ میں ہے کہ ”اگر مطلع صاف ہو تو جب تک جماعت کثیرہ شہادت نہ دے۔ چاند کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔ یہ کہ اس کیلئے کتنے لوگ چاہئے۔ یہ قاضی پر موقوف ہے غالب گمان ہو جائے، حکم دے دیں گے۔ کما فی الدر المختار جلد سوم صفحہ ۴۰۹ و علیہ الاعتماد

(۲) بر صدق سائل و صحت سوال ایسے شخص کی شہادت عند الشریعہ ہر گز ہرگز مقبول نہیں ہے۔ جیسا کہ مذکورہ بالا جواب سے ظاہر ہے۔ اور اگر وہ واقعی ائمہ کرام، علماء دین کی توہین کرتا ہے۔ تو اس کے لئے حکم اور زیادہ سخت اور شدید ہے۔

(۳) سائل کے بیان سے ظاہر ہے کہ امام مسجد مسائل شرعیہ سے ناواقف ہے۔ اور بغیر علم، مسئلہ بیان کرتا ہے۔ اگر واقعی ایسا کرتا ہے۔ تو وہ لائق امانت نہیں۔ امام مسجد کو واجب ہے، کہ اگر مسائل معلوم نہ ہوں، تو

ارشاد بانی عزوجل مجذہ کے مطابق فاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ [پ ۷۱ رکوع ۱] پر عمل کرے۔ اور اب تک جو انھوں نے بے جا وغیر شرعی صدر کی تائید کی۔ اس سے توبہ اور رجوع کرے ارشاد بانی ہے وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ [پ ۶ رکوع ۵] اور بعد توبہ اگر کوئی دیگر شئی مانع اہمیت نہ ہو تو اس کی امامت میں حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور

## صدقہ فطر کے وزن کی تحقیق کیا ہے؟

۸۶/۹۲ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ بعض علماء صدقہ فطر کا وزن "ایک کیلو نو سو بیس" گرام بتاتے ہیں۔ تحقیق حق کیا ہے؟ جبکہ نئی لوگ "دو کیلو پینتالیس" گرام صدقہ فطر گیبوں نکالتے ہیں۔ یا اسکی قیمت ادا کرتے ہیں۔ حضور مفتی صاحب قبلہ مدظلہ العالی ضرور جواب عنایت فرمائیں گے۔ مہربانی ہوگی۔

نقطہ والسلام

المستفتی: امام راغب۔ (بہار)

۸۶/۹۲ السجواب بعنون المملک المعزیز الوہاب

صورت مسئلہ میں صدقہ فطر کا وزن "دو کیلو پینتالیس" گرام ہی صحیح ہے۔

صدقہ فطر، کفارات اور فدیہ کے تعلق سے سراج الفقہاء سرکار مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کا صادر کردہ فتویٰ

”دو کلو پینتالیس“ گرام یا ”سینتالیس“ گرام عین شریعت مطہرہ کے مقتضاء کے مطابق ہے۔ اس میں شک و ریب پیدا کرنا اس سے کم یا زیادہ بتانا دین و دینت کے سراسر خلاف ہے۔

(الف) معادلہ کے زمانہ میں جو اساطین دین تھے، انکی نثر شریعت کے مقتضیات پر عمیق تھی اور علم الحساب سے بھی گہرا گاہ تھا۔ مثلاً حضور مجاہد ملت، صدر العلماء، میرٹھی، شیر پیشیہ، اہلسنت، حضور شمس العلماء، حضرت مولانا سیدمان صاحب بھگلپوری، حضرت علامہ عبدالرؤف ہلیادی، نائب مفتی عظیم مفتی شریف الحق، بحر العلوم مفتی افضل حسین، مفتی نظام الدین الہ آبادی وغیرہم رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جیسے بے شمار اکابر و مشائخ نے آنکھیں موند کر۔ صدقہ فطری کی مقدار جدید تول سے ”دو کیلو پینتالیس گرام“ یا ”سینتالیس گرام“ کو یونہی تسلیم نہیں فرمایا تھا۔ بلکہ اپنی فطری صلاحیتوں کی بناء پر تحقیق باز نہ فرمائی تھی، جو عوام و خواص اہل سنت کا معمول قرار پایا تھا۔

(ب) رتی، ماشہ، تومہ، بھر، چھٹانک، سیر وغیرہ کا گرام، کیلو گرام سے تبادلہ کے تعلق سے معادلہ کے زمانہ میں جو قول فیصل عدلہ محققین نے صادر فرمایا تھا۔ اس کے حق و صواب ہونے میں ریب نہیں کیا جاسکتا۔ بخلاف ۱۰/۵۰ سال کے تغیر زمان کے بعد جو قول کسی قائل سے صادر ہوگا۔ وہ غیر محقق اور غیر مرضی عن القبول ہی قرار پائیگا۔

(ج) ارباب حل و عقد کسی مسئلہ کو تسلیم کرنے میں اسی قول کو ترجیح دیں گے۔ جس میں دلائل و براہین قوی ہونگے، یا جو قول محقق بلا خلاف آغاز معادلہ سے معمولات اہل سنت بن چکا ہوگا۔ اسی کو ترجیح دی جائیگی۔ حاشا کلا، مرور زمانہ کی وجہ سے احوال و کوائف کے ہزار تغیرات کے بعد کوئی اجماعی مسئلہ کے خلاف اپنا جوہر علم صرف کرے۔ تو وہ قول، معتمد و مستند تو کیا، بلکہ قابل التفات بھی سمجھ نہیں جاسکتا۔

(د) اہل علم اچھی طرح جانتے ہیں۔ کہ ایک حدیث امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضہ عنہا کو سند صحیح سے ملی۔ ان کے زمانے تک کوئی ضعیف راوی شامل نہیں۔ اور وہی حدیث امام بخاری و امام ترمذی کو ضعیف

ہو کر لی۔ مثالیوں سمجھئے کہ غیر مقلدوں کا دعویٰ ہے کہ، قرآن الامام لہ قرآن، حدیث ضعیف ہے، کیوں کہ اسکی اسناد میں جابر جعفی ہے جو ضعیف ہے۔ لیکن وہی حدیث امام اعظم قدس سرہ کے نزدیک بالکل صحیح اور اس میں قطعی ضعف کا شائبہ بھی نہیں۔ اسکی وجہ کیا ہے؟ اسکی وجہ یہ ہے کہ جابر جعفی ۲۳۵ھ میں پیدا ہوئے اور ۴۰۰ھ میں پیدا ہوئے۔ اور ۵۰ھ میں وصال فرمایا۔ اس وقت تک جابر جعفی باپ کے پشت میں بھی نہیں آئے تھے۔ تو مردِ زمانہ کے بعد غیر مقلدین جس کو غلط یا ضعیف کہتے ہیں۔ آپ اسکو تسلیم کریں گے؟ یا پھر امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کو؟ جکا زمانہ سرکارِ ملین، شافع یوم النشور ﷺ سے قریب تر ہے۔ تو معلوم ہوا کہ زمانہ کے قرب و بعد کی بنیاد پر جو اختلاف واقع ہوا ہے۔ ترجیح اسی قول کو ہوتی ہے۔ جو اسی عصر میں ہو یا اس سے قریب تر عصر میں کمالات بخمبی۔

مذکورہ بالا معروضات کے بعد امام احمد رضا قدس سرہ کے فتاویٰ رضویہ ج ۴ ص ۴۹۵ کی عبارت ملاحظہ کیجئے۔ ارشاد فرماتے ہیں۔ کہ زیادہ احتیاط یہ ہے کہ۔ جو کے صاع سے گےہوں دیا جائے۔ جو کے صاع میں گےہوں تین سو کاون روپے بھر آتے ہیں۔ تو نصف صاع ایک سو پچھتر روپے آٹھ آنے بھر ہوا۔ فتاویٰ رضویہ ج ۴ ص ۴۹۶ پر فرماتے ہیں۔ اس بناء پر بنظر احتیاط و زیادت نفع فقراء۔ میں نے ۲۷ ماہ مبارک ۱۳۲ھ کو ایک سو چوالیس روپہ بھر جو وزن کئے۔ کہ نصف صاع ہوئے۔ اور انہیں ایک پیالے میں بھرا۔ حسن اتفاق کے تام چینی کا ایک بڑا کاسہ گویا اسی پیالہ کا ناپ کر بنایا گیا تھا۔ وہ جو اس میں پوری سطح مستوی تک آ گئے۔ من دون تکویم ولا تقعیر تو وہی کاسہ، نصف صاع شعیری ہوا۔ پھر میں نے اسی کاسہ میں گےہوں بھر کر تو سہے۔ تو بریلی کے سیر سے پونے دو سیر اور ایک انھنی بھر ہوئے۔ یعنی ایک سو پچھتر روپہ آٹھ آنہ بھر تو یہ وزن گندم ہوا۔ اور اس کا دو چنڈا ۳۵ رتین سو کاون روپہ بھر وزن جو۔

فتاویٰ رضویہ ج ۴ ص ۴۹۸ پر ہے اسی (۸۰) روپے بھر کے سیر سے انھنی بھر اور پر تین چھٹا تک دو سیر ہوئے۔ انھنی بھر اور پر یعنی دو سیر تین چھٹا تک انھنی بھر یعنی بھر کا  $\frac{1}{4}$  حصہ۔۔۔



فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۴۹۶، اور ۶۳ پر ہے

۱۔ ماشہ = ۸ رتنی

۱۔ رتنی = ۸ ارچاول

۱۲۔ ماشہ = ۱۲ تولہ

اور انگریزی روپیہ رائج = ۱۱  $\frac{1}{16}$  ماشہ کا ہے۔

فتاویٰ مصطفویہ ج ۳ ص ۴۱ پر ہے۔۔۔ ۱۲ تولہ = ۱۲ ماشہ

اور انگریزی روپیہ سوا گیارہ ماشہ کا ہے۔

معادلہ کے قریب ترین زمانہ میں بہار اسٹیٹ گورنمنٹ کی جانب سے عم الحساب المعروف چکر روتی شائع کیا گیا۔ اس کے ص ۶ پر ہندوستانی بازاری اوزان اس طرح مرقوم ہیں۔

(۱)	۸ رخشخاش = ارچاول	(۵)	۵ تولہ = ارچھٹا تک
(۲)	۸ ارچادل = ارتنی	(۶)	۴ ارچھٹا تک یا ۲۰ تولہ = ایک پاؤ
(۳)	۸ رتنی = ۱۲ ماشہ	(۷)	۸ ارچھٹا تک یا ۴ تولہ = آدھ سیر
(۴)	۱۲ ماشہ = ۱۲ تولہ	(۸)	۱۶ ارچھٹا تک یا ۸۰ تولہ = اربیر

اور اسی کتاب کے ص ۶۸۶ پر سیر، کیلو گرام کے تعلق سے یوں درج ہے۔

میر	کلو گرام	میر	کلو گرام
11	193	16	5.60 =
12	1.87	17	6.53 =
13	2.80	18	7.46 =
14	3.73	19	8.40 =
15	4.67	110	9.33 =

میں نے اس سے ۱۰ تک اس لئے تفصیل تحریر کر دی۔ تاکہ معمولی فرق کو بھی ملاحظہ کر لیں۔  $\frac{1}{2}$  گرام کے فرق کو کالعدم قرار دینا یا مسابقت ترک کر دینا حساب دانوں کا قدیم طریقہ رہا ہے۔ فتویٰ رضویہ ج ۳ میں ۳۹۷ پر امام احمد رضا قدس سرہ، حضرت شیخ محمد ث دہلوی علیہ رحمۃ اللہ باری کے بیان کی وضاحت کرتے ہوئے رقم طراز ہیں کہ۔ بعض جگہ تہائی پیسہ کی کسر کو کہہ ڈیڑھ ماشہ ہوئی مسابقت ترک فرما دیا ہے یہ اپنی جگہ مسلم ہے کہ۔ تولہ ۱۲ ماشہ کا۔ اور انگریزی عہد کا روپیہ ۱۱ ماشے کا ہے۔ جو پورا، ۱۶ نہیں ہوتا ہے۔ یہ بھی اپنی جگہ مسلم ہے کہ معادلہ سے قبل تولہ اور بھر میں تفریق کی جاتی تھی۔ لیکن جب انگریز کا دور ختم ہوا، تو دھیرے دھیرے تولہ اور بھر ایک ہی معنی میں استعمال ہونے لگا۔ میں نے کشن گنج، بہادر گنج، پنڈہ بہار، کلکتہ اور ناگپور کے پچاسوں سناروں سے ملاقات کر کے اس سلسلہ میں گفتگو کی۔ تو سبھی نے یہی کہا کہ تولہ اور بھر میں پون ماشہ کا فرق ہے۔ انگریز کے دور میں فرق کیا جاتا تھا۔ اب گویا مترادف المعنی میں بولا جاتا ہے۔ تولہ کا وزن پر پورتن تالیکا پر کاشک۔ سا دھولا ل، لٹن پر شد صرف۔ باری پتھ باقر گنج پنڈہ میں لکھا ہے۔

۱۱/گرام = ۱۵ آنہ ڈیڑھ رتی

۱۲/گرام = ایک روپیہ سولہ آنہ = ایک تولہ ڈھائی رتی  
 ایک رتی کا وزن ناگپور کے سناروں کے قوس کے مطابق ۱۸۰/ملی گرام  
 تو اس حساب سے ایک روپیہ یعنی ۱۶ آنہ سونا = ۱۲ گرام ۴۵۰ ملی گرام ہوگا  
 اور جو تفصیلات پر یورتن تالیکا پٹنہ میں ہے وہی سب راجندر اجیولرس، سنار پٹی کشنگ بہار کے چاٹ میں بھی  
 ہے۔ اور بنواری لال ڈونگرل سونی، بھجی منڈی اتواری ناگپور مہاراشٹر کے تالیکا کے ص ۴ پر ہے کہ  
 ۱۲ گرام = ایک روپیہ (۱۶ آنہ) = ایک تولہ چوٹے تین رتی  
 اس حساب سے ایک روپیہ یعنی ۱۶ آنہ = ۱۲ گرام ۴۹۵ ملی گرام ہوگا  
 اور علم الحساب چکرورتی کے ص ۱۰۴ پر ہے۔ ۱/تولہ = وزن ایک روپیہ  
 اور روپیہ سے مراد انگلیزی عہد کار روپیہ جو ۱۱،۶۶۴ گرام یا ۱۱،۶۵۰ گرام ہوتا ہے جس پر  
 ناگپور کے پچیسوں سناروں کا تقریباً اتفاق ہے۔ اور علم الحساب چکرورتی کے ص ۶۸۶ پر تولہ بمعنی بھرور  
 گرام سے متعلق اس طرح درج ہے

تولہ یعنی بھر	گرام	تولہ یعنی بھر	گرام
1	11، 66	6	69، 98
2	23، 33	7	81، 65
3	34، 99	8	93، 31
4	46، 66	9	104، 97
5	58، 32	10	116، 64

ذہن پر زور دیکر فہم و درک کرنے کی ضرورت ہے۔ کہ۔ تولہ سے کیا مراد ہے، اور بھر سے کیا مراد ہے۔  
 نو خابر ہے کہ روپیہ یعنی 16 آنہ برابر سونا 12 گرام  $\frac{1}{2}$  رتی (۲) رتی۔ یا پھر 12 گرام پونے تین رتی  
 کے برابر ہے۔ یہی تولہ سے مراد ہے۔ اور انگریزی دور کا استعمال کردہ بھر اس سے کم۔ اور جہاں علم  
 الحساب چکوری (اردو) میں ایک تولہ = ایک روپیہ لکھا ہے۔ وہاں انگریزی عہد کا  $\frac{1}{16}$  سو گیارہ  
 ماشے کا روپیہ مراد ہے جو درحقیقت تولہ = 16 آنہ یعنی ایک روپیہ سے کم ہے۔

اور امام احمد رضا قدس سرہ اور حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان نے جہاں تولہ (۱۲) ماشے کا فرمایا  
 ہے اس سے مراد حقیقتاً (۱۶) آنہ سونا ہے۔ جس کی مساوات گرام کے اعتبار سے ۱۲ گرام  $\frac{1}{6}$  / ۴۴۱ رتی  
 گرام یا ۲۵۰ رتی گرام یا پھر ۲ گرام ۳۹۵ رتی گرام یا اسٹیٹ کے اعتبار سے کچھ ٹلی گرام کا تفاوت ہے۔  
 ان تمام مقدمات کے بعد امام احمد رضا قدس سرہ العزیز کے فتاویٰ رضویہ ج ۳ / ص ۴۹۸ پر مرقوم۔  
 ۸۰ / کے سیر سے جو مکمل ۷۵ / تولہ ہوتا ہے۔ صدقہ فطر کی مقدار اسی روپے بھر کے سیر سے ۲ / سیر ۳ /  
 چھٹانک انھنی بھر ہوئے۔ مثبہ کلیہ کا تحقیقی تجزیہ کریں۔ اور سمجھیں کہ حضور مفتی اعظم ہند اور اکابر علماء کا  
 اجماعی وزن ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟

1 سیر	16 چھٹانک	= 80 رھر
	1 چھٹانک	= 5 رھر
1 رھر = 11.664 گرام	5 x 11.664	= 58.32 گرام (چکری م ۷۸)
	1 چھٹانک	
گرام	58.32 گرام x 16	= 933.12 گرام
	چھٹانک	1 سیر
گرام	933.12 گرام x 2	= 1866.24 گرام
		2 سیر

گرام 174.96 =	گرام 3x58.32	
تین چھٹائیک	1 چھٹائیک	
5.832 = 1/5 اٹھنی بھر	2 ÷ 11.664	اٹھنی بھر یعنی 1/2 بھر کا
2047.32	174.96 +	1866.24
2 کلو 47 گرام 32 ملی گرام	2047.32	

صدقہ فطر کی مقدار، جدید قول سے ۲/۱ کیلو ۴۰ گرام ۳۲ ملی گرام برابر ۲ سیر ۳ چھٹائیک اٹھنی بھر ہوئے  
یہی حضور مفتی اعظم کے فتویٰ کا اصل مقصود ہے۔ اسی صورت میں امام احمد رضا قدس سرہ کے فرمان کی  
تصدیق ہے۔ تقریباً اسی پر زمانہ معاہدہ کے محققین جتہ طین علماء و مشائخ کا اجماع ہے۔ اور یہی معمولات  
اہل سنت کے مطابق و موافق ہے۔

۱۹۴۹ء میں بہار، نیٹ کی جانب سے چکرورتی طبع ہوئی اس کے ص ۱۰۰ اور ۱۰۱ پر مرقوم ہے۔ ٹرائے  
وزن یعنی انگریزی جوہریوں کا وزن خاص کر سونا، چاندی اور جوہرات تو لے میں کام آتے ہیں۔

24 گرین	= آئب پیٹی ویٹ
20 گرین پیٹی ویٹ	= ایک اونس
12 مراؤنس	= ایک پونڈ
ایک پونڈ ٹرائے	= 5760 گرین

اور اسی کتاب کے صفحہ ۱۰۴ پر ہے۔

1 ٹولہ	= ایک روپیہ = 180 گرین
ایک من	= 100 روپہ ٹرائے

آکسفورڈ انکلیش عربک ریڈرس ڈکشنری ص ۸۲۸ پر ہے

1 گرین	= 0.0648 ملی گرام
180 گرین x 0.0648	11.664 ملی گرام

۱۹۶۴ء۔ گرام کا وزن، انگریزی روپیہ رائج الوقت سوا گیارہ ماشے کے مساوی ہے، کیونکہ عقل کا تقاضہ بھی یہی ہے، کہ معاہدہ کے بعد جب روپیہ بولا جائیگا یا لکھا جائیگا۔ تو رائج الوقت روپیہ ہی مراد ہوگا۔ اور ٹرائے وزن کو بطریق عمل یوں کہ۔

1 گرین	= 0.0648 ملی گرام
24 گرین	x 0.0648 ملی گرام = 1.5552 ملی گرام ایک پینی ویٹ
20 پینی ویٹ	x 1.5552 ملی گرام = 31.104 گرام 1 راؤنس
12 راؤنس	x 31.104 ملی گرام = 373.248 گرام 1 روپہ
100 روپہ	x 373.248 ملی گرام = 37.324.8 گرام، 37 کیلو 1 درسن

### اور باعتبار سیر کے یوں

40 سیر	$100 \div$ پونڈ ٹرائے	$=$ ڈھائی پونڈ ٹرائے فی سیر
37324.8	$40 \div$ سیر	$= 933.12$ گرام فی سیر
37324.8	$2.5 \times$ پونڈ	$= 933.12$ گرام فی سیر

1 پونڈ ٹرائے = 5760 گرین  $\times 0.0648$  ملی گرام = 37.324.8

37.324.8  $\times 2.5$  پونڈ = 933.12 گرام فی سیر کا وزن

اور علم الحساب کے ص 101 پر یہ بھی تحریر ہے کہ، ہیرے و دیگر جو ابرات کیرٹ سے وزن کئے جاتے ہیں اور کیرٹ کا وزن قریب  $\frac{1}{4}$  3 گرین کے ہوتا ہے جس کا وزن ملی گرام سے 601 ملی گرام ہے اور 85 کیرٹ کا ایک بھر ہوتا ہے۔ یعنی  $201 \times 58 = 11,658$  گر گرام ایک بھر کا وزن ہے۔

بہر حال امام احمد رضا قدس سرہ کی تحقیق اینٹ و متقی با زغ۔ 80 کے سیر سے 2 سیر 3 چھٹا تک اٹھنی بھر کی مساوات، جدید تحقیق کی روشنی میں 2 رکھو 47 گرام کے ارد گرد طواف کر رہی ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ علماء محققین محتاطین نے مختلف ممالک کے جوہری اوزان کو مد نظر رکھ کر 2 رکھو 47 گرام یا برہائے تحرک پیدا میزان یا تفریق اوزان قلیلہ، ممالک مختلف، دو کو پینتالیس گرام صدقہ فطر نکالنے کی ہدایت فرمائی تھی۔ اسی مقدار کو ماننا اور اس پر عمل کرنا شریعت مطہرہ منورہ کے روستے واجب ہے۔ لہذا،

هو الحق عندنا عند مشائخنا المحققين المحتاطين الكرام

فقط واسلام

کتبہ: فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

# ﴿باب الزكوة﴾

---



## فقیر کو کھانا کھلانے، کپڑا دینے سے زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ  
اگر کوئی شخص جسکے ذمہ زکوٰۃ واجب ہے، زکوٰۃ کے روپے فقیروں کو دینے کے بجائے کھانا کھلا دیا

یا کپڑے دیدے یا تو زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟ بیواؤ تو جروا

المستفتی: ابوالکلام لوری، بہادر خٹک ضلع کشمیر بہار

### الجواب بعون الملک العزیز العلام

فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ نمبر ۳۸ پر ہے کہ ”زکوٰۃ کے روپے کے عوض فقراء کو کپڑے بنادینا یا کھانا دینا جائز ہے اس سے زکوٰۃ ادا ہو جائیگی خاص کر روپیہ ہی دینا واجب نہیں“ چند سطور کے بعد امام اہلسنت رضی المولیٰ تعالیٰ عنہ مزید مسئلہ کی تشریح فرماتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں ”مگر ادائے زکوٰۃ کے معنی یہ ہے کہ اس قدر مال کا محتاجوں کو مالک کر دیا جائے اسی واسطہ اگر فقراء و مساکین کو مثلاً اپنے گھر بلا کر کھانا پکا کر بطریق دعوت کھلا دیا تو ہرگز زکوٰۃ ادا نہ ہوگی کہ یہ صورت اباحت ہے نہ کہ تملیک“ (یعنی اس صورت میں فقراء و مساکین کو مالک بنانا نہ ہوا و زکوٰۃ میں فقراء و مساکین کو مالک بنانا واجب ہے) یعنی مدعو (دعوت دیا ہوا فقیر) اس طعام کو ملک داعی (یعنی دعوت دینے والے کی ملکیت) پر کھاتا ہے۔

اور اس کا مالک نہیں ہو جاتا اسی واسطے مہمانوں کو جائز نہیں کہ طعام دعوت سے بے اذن میزبان گداؤں یا جانوروں کو دیدیں یا ایک خوان والے دوسرے خوان والوں کو اپنے پاس سے کچھ اٹھا دیں یا بعد فارغ ہو باقی بچے اپنے گھر لیجائیں۔ فی الدر المختار لو اطعم یتیمًا ناریاً الزکوٰۃ لا یحزیہ بہ الا اذا دفع الیہ المطعوم کما لو کساه

یعنی درمختار ص ۱۲۹ کتاب الزکوٰۃ میں ہے کہ اگر کسی نے یتیم کو پہنٹ زکوٰۃ کھانا کھلایا تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی مگر اس صورت میں جبکہ کھانا اسکے سپرد کر دیا گیا ہو، ایسے ہی لباس کا علم ہے کہ لباس یتیم کو پہنا دیا ہو یا دیدیا ہو آگے اسی فتویٰ میں امام اہلسنت فرماتے ہیں ”ہاں اگر صاحب زکوٰۃ نے کھانا خام خواہ پختہ مستحقین کے گھر بھیجوا دیا یا اپنے ہی گھر کھلایا مگر بقدرت پہلے مالک کر دیا تو زکوٰۃ ادا ہو جائیگی“ ۱۲  
 كما هو مبصر في حاشية الطحاوی عی لسر المختار واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
 وعلمہ حل مجده اتم واحکم بالحواب .....

کتبہ

فقیر محمد باظرا شرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
 خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہما ناگپور مہاراشٹر

## زکوٰۃ فنڈ بنانا جائز ہے یا نہیں؟

## زکوٰۃ فنڈ والوں کا فقیر کو مکان بنا کر یا کاروبار

## لگا کر دینے سے زکوٰۃ دہندہ کی زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ  
 زید اپنے کچھ ساتھیوں کے ساتھ کمپنی بنا کر ایک زکوٰۃ فنڈ بنانا چاہتا ہے عوام اہلسنت میں جو  
 مالک نصاب زکوٰۃ دینے والے حضرات ہیں ان کی زکوٰۃ میں سے ۲۰ پر سینٹ زکوٰۃ لینا چاہتے ہیں اور

اس فنڈ کا استعمال مجموعی طور پر کرنا چاہتے ہیں تاکہ عوام کی یہ زکوٰۃ صحیح مستحقین تک پہنچ سکے، زید زکوٰۃ کی جمع شدہ رقم کو درج ذیل کاموں میں خرچ کرنا چاہتا ہے

(۱) غریب، مسکین کیلئے دواخانہ اور دوا کا انتظام

(۲) وہ غریب و مسکین حضرات جو بے سہارا ہیں ان کو کاروبار لگا کر دینا

(۳) مدرسوں میں مدرسہ کے بچوں کے لئے کھانے، رہنے، پہنے کا انتظام نیز تعمیر کام

(۴) غریب بچے اور بچیوں کیلئے دنیاوی تعلیم کا انتظام

(۵) عورتوں کے مخصوص بیماری کیلئے لیڈس ڈاکٹر کے ذریعہ علاج کا ہتمام

اب عرض یہ ہے کہ کیا زکوٰۃ کے فنڈ سے ان کاموں کو کرنے کی شریعت اجازت دیتی ہے یا نہیں؟

برائے کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں عین نوازش ہوگی

المستفتی: محمد ایوب پنیل، برکاتی شافعی، گمرنا پور مہاراشٹر

باسمہ تعالیٰ

## الجبواب اللہم ہدایۃ الحق والحساب

صورت مسئلہ میں مطلقاً زکوٰۃ فنڈ بنانا جائز نہیں۔ کیونکہ قمری سن کے اعتبار سے سال تمام پر زکوٰۃ کی رقم

فی الفور تملیک فقیر کر دینا واجب ہے اور تاخیر کرنا گنہ ہے۔ فتاویٰ عالمگیریہ کتاب الزکوٰۃ جلد اصر

۷۰ پر ہے: **تجب علی الفور عند تمام الحول حتی یاتم بناخیرہ من غیر عذر**۔

ہاں اگر زید اپنے چند ساتھیوں کے ساتھ کمیٹی بنا کر زکوٰۃ فنڈ بنانا چاہتا ہے تو سی صورت میں

بنا سکتا ہے۔ جبکہ کمیٹی کے جملہ افراد و پندار ہوں۔ دیندار سے مراد عقائد اہلسنت پر استقامت ہو، پابند

شرع شریف اور امانت دار ہوں، پیشگی زکوٰۃ وصول کریں، طریقہ شرعیہ پر تملیک فقیر پالی جائے اور

زکوٰۃ فنڈ کے روپے حوائج ضروریہ دینیہ پر صرف کرنے کا علم بالیقین یا ظن غالب ملتحق بالیقین ہو مقاصد شرع مطہر کے خلاف حیثہ شرعیہ کا قصد نہ ہو اور الضرورة يقتدر بقدرها پر نظر ہو، الحرج مدفوع ہو، اور دینی ضروری حاجتوں کے سوا جن پر ضرورت و حاجت کا شرعاً اطلاق نہیں ہوتا اس پر صرف نہ کرے۔ ورنہ زکوٰۃ دہندہ کی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔ یہی حکم صدقہ فطر و صدقات واجبہ کا بھی ہے۔ عوام پھرے جن کو صحیح مستحقین و مصارف زکوٰۃ کا مجموعی طور پر علم نہیں اور حوائج دینیہ سے ناواقف و بے خبر بلکہ بہت سے ائمہ مساجد و عامہ حفاظ و قراء و مولوی بھی نا آشنا و نا بلد وہ سب بھی اسی زمرے میں شامل۔ تو صورت محررہ میں زکوٰۃ فنڈ بنانے کے نتائج ظاہر اور کھینٹی میں اتنا وغنا کی وجہ سے تنازع کا ہونا کچھ دنوں بعد بعید نہیں۔ لہذا احترازی بنیادی و مناسب کے دائرے میں داخل۔

امام اہلسنت مجدد اعظم قدس سرہ العزیز فتاویٰ رضویہ شریف ج ۴ ص ۷۰ ۷۱ پر ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”اگر کسی کتاب کے طبع کرنے کیلئے زکوٰۃ کی رقم دینا چاہتا ہے تو سب سے آسان یہ ہے کہ ایک دیندار شخص کے پاس سب زکوٰۃ دہندہ اپنی زکوٰۃ جمع کریں اور اس سے کہہ دیں کہ زر زکوٰۃ ہے طریقہ شرعیہ پر بعد تملیک فقیر طبع میں ہمارے ثواب کیلئے صرف کر۔ وہ ایسا ہی کرے سب زکوٰۃ میں بھی ادا ہو جائیگی اور وہ دینی ضروری کام بھی ہو جائیگا“

اور میں پریسٹ کی قید اگر لابدی ہے تو نہ یہ قرآن حکیم سے ثابت اور نہ ہی حدیث رسول انام علیہ افضل الصلوات والسلام سے ثابت اور نہ صحابہ کرام و اقوال ائمہ اعلام سے مستخرج اور نہ ہی کسی قاعدہ کلیہ شرعیہ سے مستنبط۔ لہذا زکوٰۃ فنڈ میں حذکرہ بالا شروط کے سوا، میں پریسٹ یا کسی پریسٹ کی قید بطور شرط ہو، تو شرط فاسد و باطل و عاطل ہے۔ اگرچہ شرط فاسدہ سے زکوٰۃ کی ادائیگی فاسد و باطل نہیں

ہوتی مگر عبث و فضول ضرور ہے

(ج ۱) غریب، مسکین یا اسکے نائب کو جب تک مالک نہ بنا دیا جائے زکوٰۃ فتنہ والے اپنی جمع شدہ زکوٰۃ کی رقم سے بذات خود دوا خرید کر دیں یا دوا خانہ بنائے، زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی۔

فتاویٰ والو الجیہ کتاب الزکوٰۃ ج ۱ ص ۷۹ پر ہے ولا تجوز الزکوٰۃ الا اذا قبضہ الفقیر او نائبہ کالوصی والاب والقرب الذی یکون الصغیر فی عیالہ وکذا الاجنبی الذی یعملوہ وکذا المملک فی حق المملک لان التملیک لا تتم بدون القبض . ہاں تملیک فقیر کے بعد غریب، مسکین غیر مالک نصاب مستحق زکوٰۃ کو مال زکوٰۃ پر قبضہ دینے کے بعد، زکوٰۃ دہندہ کی زکوٰۃ ادا ہو جائیگی۔ فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۷۲ پر ہے کہ ”یتیم خانہ کی خریداری پر روپیہ لگا دینے سے زکوٰۃ ہرگز ادا نہ ہوگی لانہ ان کان وقفاً والزکوٰۃ تملیک فلا یحتسبان .

اور اسی جلد کے ص ۷۳ پر چند سطور کے بعد مرقوم ہے

فان الصدقة لا تحصل الا بتملیک مصرفیہا

پس اگر اس قسم کے معاملات میں اٹھنا چاہیں تو اسکا طریقہ یہ ہے کہ جو شخص شرعاً مصرف زکوٰۃ ہیں اس سے یہ نیت زکوٰۃ دیکر اس کے قبضہ میں کرادیں۔ پھر وہ اپنی طرف سے اپنے آپ خواہ اسے کچھ دیکر خریداری یتیم خانہ خواہ کسی دینی مقدمہ وغیرہ امور خیر میں لگا دیں تو زکوٰۃ ادا ہو جائیگی۔

فتاویٰ عالمگیریہ الجزء السادس ص ۳۹۲ پر ہے ”وکذا لک فی جمیع البر التي لا یقع بها التملیک کعمارة المساجد و بناء القناطیر والرباطات لا یجوز صرف الزکوٰۃ الی هذه الوجوه والحيلة له ان یتصدق بمقدار زکوٰۃ علی فقیر ثم یامرہ بعد ذالک بالصرف الی هذه الوجوه فیکن للمتصدق ثواب الصدقة ولذلک الفقیر بناء المساجد والقنطرة.“

لیکن اس دواخانہ میں علاج و معالجہ خالص سنی صحیح العقیدہ اشخاص کے ہوں غیروں کا اختلاط علاج و معالجہ نہ ہوں۔ لیکن آجکل عموماً یہی ہوتا ہے کہ دواخانہ قوم زکوٰۃ سے بغیر تملیک فقیر بنا دیتے ہیں یہ ناجائز و حرام اور گناہ کبیرہ کا ارتکاب ہے۔ کیونکہ زکوٰۃ کے قوم غیر مصارف میں خرچ کیا گیا اور پھر سنی وہابی دیوبندی رافضی غیر مسلم وغیرہ میں تمیز نہیں کی جاتی، اسپر مستزاد یہ کہ سنی، وہابی، غیر مسلم وغیرہ اکثر و اکثر نہ رکھ کر علاج و معالجہ کرایا جاتا ہے اس میں تفریق نہیں کی جاتی دواخانہ بن جانے کے بعد کمیٹی کے افراد کے خیالات متبدل ہوتے رہتے ہیں لہذا ایسا دواخانہ قائم کرنا مقصود شرع شریف کے خلاف اور ناجائز ہے زکوٰۃ، فطرہ اور صدقات واجبہ کے مستحقین کو بھی ایسا دواخانہ بنانا، بنوانا سزاوار نہیں۔ ان لوگوں کیلئے بھی وہی حکم سابق راق ہے ۱۲ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(ج ۲) وہ غریب و مسکین جو بے سہارا ہیں ان لوگوں کو زکوٰۃ فنڈ کی رقم سے کاروبار لگا کر دینے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی۔ جب تک کہ زکوٰۃ کی رقم کا پہلے فقیر کو مالک نہ بنادیا جائے پھر طریقہ شرعیہ پر تملیک فقیر کے بعد وہ رقم باجائز شرعی فقیر حیلوں کے کسی قسم پر عمل کر کے زید اور اس کی کمیٹی کے سپرد نہ کر دے اور زید کو کاروبار لگا کر دینے کا اختیار نہ دیدیں۔ اور اگر اختیار دے دیا تو جائز ہوگا کیونکہ زکوٰۃ کا رکن تملیک فقیر ہے جس کام میں فقیر کی تملیک نہ ہو وہ کیسا ہی کار حسن ہو، جیسے تعمیر مسجد یا تنظیم میت یا تنخواہ مدرسہ علم دین۔ اس سے زکوٰۃ ادا نہیں ہو سکتی۔ کہ صافی العناوی الرضویۃ المجلد الرابع ص ۶۷۶

ایسے ہی فتاویٰ رضویہ ج ۴ ص ۵۰۹ پر ہے کہ ”زکوٰۃ تملیک فقیر ہے نہ جائداد خریدنے سے ادا ہو سکتی ہے اور نہ جائداد فقراء پر وقف کر دینے سے۔ ہاں اگر روپیہ کسی فقیر مصرف زکوٰۃ کو باجائز شرعی دیگر بہ نیت زکوٰۃ مالک کر دیں تو اس فقیر کی اجازت سے اس کی جائداد خرید کر وقف فقراء کر کے تو یہ صورت بہت مستحسن ہے الی آخرہ

فتاویٰ رضویہ شریف کے متذکرہ بلادوں حوالوں سے صاف عقدہ کشائی ہوئی کہ مالک نصاب جن حضرات کو زکوٰۃ دینا فرض ہے وہ پہلے مستحق زکوٰۃ کو اپنی زر زکوٰۃ کا مالک بنادیں پھر اس فقیر کی اجازت سے کار حسن میں صرف کریں خواہ کاروبار لگا کر دینے کی اجازت دے یا مکان بنا کر دینے کی اجازت دے یا کسی امر خیر میں تصرف کی اجازت دے اس سے قبل جن لوگوں پر زکوٰۃ ادا کرنا فرض ہے وہ بغیر تملیک فقیر اپنی مرضی سے کاروبار لگا کر دیں یا مکان وغیرہ بنا کر مالک بنادیں تو زکوٰۃ دہندہ کی زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی۔

ایسے ہی فتاویٰ رضویہ ج ۴ ص ۳۸ پر محتاجوں کو کھانا کھلا دینے یا کپڑے دینے کے متعلق مرقوم ہے کہ ”عوض زر زکوٰۃ کے محتاجوں کو کپڑے بنادینا نہیں کھانا دیدینا جائز ہے اور اس سے زکوٰۃ ادا ہو جائیگی خاص روپیہ دینا ہی واجب نہیں، مگر ادائے زکوٰۃ کا معنی یہ ہے کہ اس قدر مال کا محتاجوں کو مالک کر دیا جائے اسی واسطے اگر فقراء و مساکین کو مثلاً اپنے گھر بلا کر کھانا پکا کر بطریق دعوت کھلا دیا تو ہرگز زکوٰۃ ادا نہ ہوگی کہ یہ صورت اباحت ہے نہ کہ تملیک ہے۔“

پھر متعدد دستور کے بعد مرقوم ہے کہ

ہاں اگر صاحب زکوٰۃ نے کھانا خام خواہ پختہ مستحقین کے گھر بھیجوا دیا یا اپنے ہی گھر کھلایا مگر بتصریح پہلے مالک کر دیا تو زکوٰۃ ادا ہو جائیگی۔ تو زر زکوٰۃ کی ادائیگی میں اولاً تملیک فقیر ہے۔ تو زکوٰۃ فائدہ سے کاروبار لگا کر دینے کی صورت میں یا مکان بنا کر بعد میں مالک بنادینے کی صورت میں اولاً تملیک فقیر نہیں پائی گئی۔ ثانیاً فقیر کا حق بھی مارا گیا یعنی فقیر کا اختیار مال زکوٰۃ سے چھین لیا گیا فقیر، غریب مسکین جس مال کا مستحق تھا اس مال پر صاحب نصاب اہل ثروت سینٹھ صاحب کا غاصبانہ قبضہ ہے اور وہ سینٹھ صاحب اپنی مرضی سے مستحقین مال زکوٰۃ پر تصرف کر رہا ہے جو قطعاً ناجائز و گناہ ہے۔ ہندو پاک کے جن مفتیوں نے غدا یا کپڑا جیسی مال مثلی اشیاء پر مکان بنا کر مالک بنادینے یا کاروبار لگا دینے کے بعد تملیک کو

قیاس کیا ہے۔ اور فتویٰ رضویہ شریف کی ۳۷۹/۳۸۰، ۳۸۱/۳۸۲ کی اس قسم کی عبارت کو بطور دلیل پیش کیا ہے، جو فقیر حقیر سراپا تقصیر نے ص ۳۸۰ کی عبارت ماقبل میں ذکر کیا ہے اس پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق اور دلیل بنانا سسطہ سے خالی نہیں۔ اور ان مفتیوں کی خطائے فاحش مال مقوم کی تعریف اور اسکے اقسام پر نظر غامض نہ ڈالنے کی وجہ سے ہو سکتی ہے اس لئے کہ مال وہ چیز ہے جسکی شان یہ ہو کہ وقت حاجت اس سے نفع لینے کیلئے اٹھا رکھا جائے اور قیمت والا ہونا مال ہونے کو مستلزم ہے اور رد المحتار میں بحوالہ بحر الرائق حاوی قدسی سے ہے۔ ”المال اسم لغير الادمی خلق لمصالح الادمی وامکن احرازه والتصرف فيه على وجه الاحتيار

یعنی مال آدمی کے سواء بر شنی کا نام ہے جو آدمی کی مصلحتوں کیلئے پیدا کی گئی اور اس قابل ہو کہ اسے محفوظ رکھے اور باختیار خود اس میں تصرف کرے اور زکوٰۃ کے مال کا مستحق فقیر ہے اور ان کو تصرف بالا اختیار ہے وہ اس مال کو جو چاہے کرے مکان بنائے یا کاروبار کرے، مر حسن میں صرف کریں یا کسی کو دیدیں یا اپنی مصلحتوں کیلئے اٹھا رکھے۔ اسی شہر میں مکان بنائے یا کاروبار کرے یا دوسرے شہر دہریہ میں جا کر کوئی جائز کام کرے وغیرہ ذالک فقیر کو اختیار ہے

اور پھر مال کی چار قسم ہیں جیسا کہ بحر الرائق وغیرہ میں ہے اول وہ کہ ہر حال میں ثمن ہی ہے وہ سونا چاندی ہے جو ہمیشہ ثمن ہی رہیں گے۔ دوم وہ جو ہر حال میں مبیع ہے جیسے کپڑے کے بعض اقسام، چوپائے۔ سوم وہ جنکی ذات میں کوئی ایسا وصف ہے جس کے سبب کبھی ثمن کبھی مبیع ہوتے ہیں جیسے کپڑا، گیہوں، دھان، چاول وغیرہ ان دونوں قسموں کو ثمن مثلی کہتے ہیں۔ چہارم ثمن اصطلاحی جیسے روپے، پیسے،

تو معصوم ہوا کہ زر زکوٰۃ سے فقیر کو ثمن خلقی سونا چاندی۔ ثمن مثلی کپڑا گیہوں وغیرہ اناج ثمن اصطلاحی



روپے پیسے کا جب تک مالک نہ بنادیا جائے تو اس کے اختیار کے بغیر کسی کو حق تصرف حاصل نہیں ہو سکتا۔ اور شمن مشی جو مال منقوم سے ہے اس پر مکان بنا دینے، کاروبار لگا دینے کو قیاس کرنا قیاس من الفارق ہے اور فقیر غریب، مسکین کی حق تلفی ہے اسی لئے بغیر تملیک فقیر زکوٰۃ فتنہ سے مکان بنا دینے یا بنوا دینے یا کاروبار لگا دینے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہو سکتی ہے ۱۲ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(ج ۳) مدرسوں میں مدرسہ کے بچوں کیلئے کھانے، پینے، رہنے، سہنے کے انتظامات اور تعمیری کام کیلئے زکوٰۃ کی رقم استعمال کرنے کی صورت میں بھی تملیک فقیر شرط ہے اور اگر تملیک فقیر نہ ہو، تو اذا هات المشروطات المشروطة کے قاعدہ سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔ اسی لئے مدارس المسکین میں حیلہ شرعیہ کیا جاتا ہے اور امور خیر کیلئے حیلہ شرعیہ کرنے میں کوئی کراہت یا قباحت نہیں اور حیلہ شرعیہ کے بعد طلبہ کیلئے کھانے پینے، رہنے سہنے کے انتظامات تنخواہ مدرسین و ملازمین و تعمیری کام وغیرہ جملہ امور خیر میں صرف کرنا جائز و درست ہے کافی الامجد یہ ج ۱ ص ۶۷۶ کتاب الزکوٰۃ (ملخصاً)

فتاویٰ رضویہ ج ۴ ص ۶۸۸/۶۸۹ پر ہے کہ ہاں اگر روپیہ بہ نیت زکوٰۃ کسی مصرف زکوٰۃ کو دیکر مالک کر دیں اور وہ اپنی طرف سے مدرسہ کو دیدیں تو تنخواہ مدرسین و ملازمین وغیرہ جملہ مصارف مدرسہ میں صرف ہو سکتا ہے اور صورت مسنوبہ کے علاوہ حیلہ شرعیہ کی اور صورتیں بھی ہیں کما قال الامام اهل السنة والجماعة في الفتاوى الرضوية الشريفة المجلد الرابع في كتاب الزکوٰۃ وحرر الحیل في صورة مختلفة مواضع شتى بحوالہ الكتب المعتمدة والمعتبرة والمعتمدة والمتتمدة فکتبت منها الصورة السهلة التي وهی تفهيم العوام وافهامها فلا مشکل لها فان شئت تدارک صورة الحیل جميعاً فتطالع العطایا النبویة فلم تجد تشکیکاً منها وتریباً فیها ولا تنوحه الى قول الجہال من قيل وقال ولا محال الامکار لوجه الضرورة في الامور الخیر فی زمن الحال واللہ تعالیٰ اعلم صدقاً وحقاً منی المقال

(ج ۴) غریب، بچے اور بچیوں کیلئے زکوٰۃ فند کی رقموں سے حیدہ شرعیہ کے بعد بھی دنیوی تعلیم کا انتظام کرنے کی شرعاً اجازت نہیں۔ بلکہ ممنوع ہے، حیدہ شرعیہ کی اجازت امور خیر میں صرف کرنے کیلئے ہے اور دنیاوی تعلیم کی تحصیل امور خیر سے نہیں۔ لہذا عدم جواز میں ظاہراً کلام نہیں شارح بخاری مفتی شریف الحق امجدی فتاویٰ امجدیہ جلد اول کتاب الزکوٰۃ ص ۳۷۶ کے تحشیہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ امور خیر میں صرف کرنے کیلئے حیدہ کی اجازت ہے فقراء کی حق تلفی اور امور دنیوی میں صرف کرنے کیلئے اجازت نہیں لہذا حیدہ کے بعد بھی اسکول، کالج دنیاوی تعلیم میں صرف کرنا ممنوع ہے اور جو قرابت دار یا غیر جسکو زکوٰۃ دینا جائز ہے وہ مالک نصاب نہیں کسب پر قدرت تمامہ نہیں، فقیر مسکین کے حکم میں داخل ہے اور اس کے صحت عقائد سنیت میں شبہ و ریب نہیں، یا نابالغ ہے ایسے کو بقدر ضرورت دنیاوی تعلیم کیلئے زکوٰۃ کی رقم کا مالک بنادینے سے زکوٰۃ تو ادا ہو جائیگی مگر پھر بھی یہ اساءت ہے۔ و مدارس دینیہ میں اصل مقصد علوم دینیہ شرعیہ کی تعلیم ہے اور ضمناً بقدر ضرورت و حاجت ہندی، انگریزی وغیرہ کی تعلیم تو ضرورت داعیہ و حاجت شرعیہ کی اساس پر دنیاوی تعلیم الضرورات تبیح المحذورات والحرر مدفوع اور الضرورة تقتدر بقدرها قواعد شرعیہ جواز میں داخل ہوا، اور مدارس دینیہ کے کورس میں شامل کیا گیا۔ یوں بھی کسی زبان کے سیکھنے میں کوئی حرج نہیں کما فی الفتاویٰ الرصویۃ ج ۹ نصف آخر ص ۱۵۹ ملخصاً

اور اب فی زمانہ اشاعت دین متین کا کام ہندی، انگریزی زبانوں میں بھی ضروری ہے تاکہ وہ مسلم حضرات جو اردو عربی، فارسی سے نابلد ہیں ان حضرات کو ان کی سیکھی ہوئی زبان میں تعلیمات اسلامیہ سے روشناس کیا جائے اور فرقہ بائے باطلہ کی قباحتوں، شاعتوں رذالتوں، خباثتوں سے مطلع کیا جائے۔ ۱۲ والہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(ج ۵) عورتوں کی مخصوص بیماری کیلئے لیڈس ڈاکٹر کے توسط سے علاج و معالجہ کا انتظام اس میں

## امانت میں خیانت کرنے والے متولی کو معزول کرنا واجب ہے

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں کہ۔

(۱) جناب شیخ ناظم الدین صاحب نیا پارہ سنی مسجد ٹرسٹ رانیپور کے تقریباً ۲۷ سالوں سے متولی بنے ہوئے ہیں۔ اور وہ کانگریسی نیتا بھی ہیں۔ انھوں نے ۳۰ جون ۱۹۹۳ء کو مسجد سے ۲۰۰۰۰۰ روپے قرض لیا تھا۔ پھر ۱۳ ماہ کے بعد قرض واپس کیا۔

(۲) مسجد کے ممبر پر جھوٹ بولے اور جھوٹا اعلان کیا کہ فلاں کام ہو گیا ہے۔ جبکہ وہ کام آج تک نہیں ہوا ہے۔

(۳) مسجد کے اندر میں ایک مدرسہ ہے جو کہ محلے کے بچوں کی تعلیم کیلئے بنایا ہوا تھا انھوں نے اس مدرسے کی طرف دھیان نہیں دیا۔ تقریباً ۱۲ سالوں تک مدرسہ بند رہا۔ جن کے بچے میں موجودہ نسل دینی تعلیم سے دور رہی۔ جبکہ متولی کے حیثیت سے دن کو مدرسہ جاری رکھنا چاہئے تھا۔ لیکن انھوں نے اپنی ذمہ داری صحیح سے نہیں نبھائی۔

(۴) جب ان سے حساب طلب کیا گیا۔ جب انھوں نے مسجد کے محن میں بیٹھ کر غصے میں قرآن شریف منجایا لوگوں نے کہا کہ ابھی قرآن شریف کی ضرورت نہیں ہے۔ آپ حساب دیجئے جب قسم کھانے کی ضرورت ہوگی منجالیایا جائیگا۔ تو انھوں نے بار بار زور زور سے قرآن شریف پر ہاتھ مارا اور کہا کہ حساب تو اس سے ہی ملے گا اور یہ قسم کھانے کی چیز بھی ہے۔ اس طرح قرآن کی بے حرمتی کی۔ جسکی وجہ سے حاضرین سخت ناراض ہوئے، کہ کوئی اپنے باپ، پیر، بیٹے یا اپنے بڑے پر ہاتھ مار کر نہیں کہتا کہ فیصلہ یہ کریں گے۔ اور متولی نے قرآن شریف پر زور زور سے ہاتھ مارا۔

(۵) پورے محلے کے لوگ اس کے متولی بنے رہنے سے ناراض ہے۔ مسجد کے حساب میں بھی گڑبڑی کرتا ہے۔ لوگ اس کو ہٹانا چاہتے ہیں لیکن وہ چونکہ کانگریسی نیتا ہے اور چاہتا ہے کہ میں متولی بنا رہوں تاکہ

سیاسی پوزیشن خراب نہ ہو جائے۔

(۶) دریافت طلب امر یہ ہے کہ مسجد سے قرض لینا جائز ہے؟ اگر جائز نہیں ہے۔ تو جو متولی سے قرض لے دیتی تعلیم کیلئے بنائے گئے مدرسہ کو بند رکھے۔ حساب دینے کے بجائے قرآن شریف کی بے حرمتی کرے۔ مسجد کے حساب میں گڑبڑی کرے۔ متولی بنے رہنے کے آڑ میں سیاستی چلائے۔ ایسے متولی کے بارے میں کیا حکم ہے؟ کیا ایسا شخص مسجد کا متولی رہ سکتا ہے؟

المستفتی، جاوید خاں، رائیپور

۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک العزیز العلم

بر صدق مسائل وصحت سوال شخص مذکور کو متولی ہونے سے معزول کرنا واجب ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۵۱ پر ہے کہ متولی کو روا نہیں کہ مال وقف کسی کو قرض دے یا بطور قرض اپنے تصرف میں لائے اور اسی فتاویٰ رضویہ کے ص ۳۷ پر ہے کہ خباثت کرنے والے کو معزول کرنا واجب ہے۔ نیز در مختار میں ہے کہ ینزع وجوباً ولو الواقف بزاز یہ میں ہے فغیرہ بالاولیٰ درد لو غیر مامون لہذا مسلمان ایسے متولی کو حساب دینے پر مجبور کریں جو مہتمم بالخیانت ہو۔ در مختار میں ہے۔ لا تلزم المحاسبة فی کل عام ویکتفی القاضی مسند بالاجمال لو معروفاً بالامانة ولو متھماً بجبرة علی التعین شیاً فشیاً اور ایسا متولی جس نے بار بار زور زور سے قرآن شریف پر ہاتھ مارا جس سے عوام الناس نے قرآن حکیم کی بے حرمتی سمجھی۔ اگر کلام باری عز اسمہ کیلئے استخفافاً یعنی بطور تحقیر و تنقیص مذکور فعل ردیل کیا تو ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھا۔ اس پر توبہ، تجدید ایمان، اگر نکاح کیا ہو تو تجدید نکاح لازم اشد لازم اور اگر مرید ہوا ہو تو تجدید بیعت بھی

چاہیے اور اگر یونہی بنے خیال میں باتھ مارا جب بھی توبہ نصوحہ واجب۔ بہر صورت سوال میں متولی کے جو جو افعال قبیحہ شیعہ مندرج، اگر واقعی ہیں تو مسلمان سب ملکر اس متولی کو مسجد سے فوراً نکالیں۔ کیونکہ وہ شخص متولی بنے رہنے کے قابل نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کھٹنا ناگپور مہاراشٹر

جس مؤذن کے تبلیغی بدعتیہ لوگوں سے گہرے مراسم ہو اسکی آذان کا  
کیا حکم ہے؟

کی فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں قرآن و حدیث کی روشنی میں  
جواب عنایت فرمائیں۔

(۱) زید نے جو کہ ایک مسجد کا مؤذن ہے اس نے جماعت کے ذمہ دار لوگوں کے خلاف تھانے میں جھوٹی  
رپورٹ دی نیز اس کے تبلیغی بدعتیہ لوگوں سے گہرے تعلقات ہیں ایک موقع پر ڈاکر نائک کے اس  
جملہ کو (ہمارے لئے محمد ﷺ کو ماننا حرام ہے) درست کہا۔ کیا ایسے شخص کو مؤذن کرنا درست ہے۔ بینوا  
و تو جروا۔ المستفتی۔ محمد جاوید رضا بنگلن گھاٹ

**الجواب بعون الملک العزیز العلام**

بر صدق سائل و صحت سوال ایہ شخص جو جھوٹی رپورٹ دے اور تبلیغی بدعتیہ لوگوں سے گہرے مراسم  
ہوں اور معاذ اللہ ڈاکر نائک کے کفریہ جملہ کو درست کہے، وہ شخص کسی سنی مسجد کا ہرگز ہرگز مؤذن نہیں

ہوسکتا۔ اسکو مؤذن مقرر کرنا جائز ہے۔ اور اگر کسی سنی مسجد میں مؤذن ہے تو اخراج واجب ہے۔ کما  
 صرح الفقہاء فی کتب المتداولہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفر۔ القوی  
 خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کمانا گپور

## مسجد کا کوئی بھی سامان عید گاہ میں لیجانا ممنوع ہے

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں

سوال (۱) رمضان عید اور بقر عید کے موقع پر عید گاہ نماز کیلئے مسجد کا سامان جیسے جائے نماز اور خطبہ کی  
 کتابیں، عید گاہ میں لے جاتے ہیں، تو یہ صحیح ہے یا نہیں؟ تفصیل سے خلاصہ کریں۔

سوال (۲) قبرستان کے احاطہ کے اندر ہی عید گاہ کیلئے جہاں عید کی نماز پڑھاتے ہیں وہ جگہ مقرر ہے وہاں  
 پر نماز جنازہ پڑھائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ یہ دونوں سوال کا جواب قرآن وحدیث کی روشنی میں عنایت  
 فرمائیں۔

فتیۃ الاسلام۔ کمیٹی جامع مسجد دیوری، تحصیل، دیوری ضلع گونڈیا

## الجواب اللہ اعلم ہدایۃ الحق والصواب

(۱) فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۸۰۸ پر ہے عید گاہ میں مسجد کا مال لیجانا ممنوع ہے خواہ جائے نماز ہو یا کچھ  
 اور۔ ہاں خطبہ کی کتاب بھی اگر وقف فی المسجد ہے تو اسکو بھی نہیں لیجا سکتے ہیں۔

(۲) طحاوی عنی الہراقی ص ۳۲۶ پر ہے کہ عید گاہ میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ نہیں ہے یعنی پڑھ سکتے ہیں  
واللہ تعالیٰ اعلم  
کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت، رضہ نگر گلشن ناگپور

## بغیر عذر شرعی متولی کو کیا حاکم وقت کو بھی امام کو معزول کرنے کا حق نہیں ہے

بخدمت اقدس حضور مفتی صاحب قبلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ ذیل میں

(۱) میں تعمیر و توسیع کرنے کا ممبر رہا ۱۹۸۸ء سے تعمیر کا کام کراتا رہا میری بینائی کمزور ہونے کی وجہ سے  
میں حساب و کتاب نہیں لکھ سکتا۔ سگریٹری سے میری بات بند رہی اور میں نے تعمیر کا کام چھوڑ دیا میرے  
پاس نقد چھ ہزار روپے تھے رسید بک فائل میں نے متولی صاحب کو دیدیا اور یہ کہا کہ اگر حساب میں مسجد کا  
پیسہ میری طرف لگتا ہو تو میں دینے کو تیار ہوں اور میرا لگتا ہو تو مجھ کو واپس دے دیا جائے۔ آپ سگریٹری  
سے حساب کرا لیجئے لیکن متولی صاحب نے آج تک اس کا جواب نہیں دیا۔

(۲) بکر مسجد کے انتظامیہ کمیٹی کا ممبر ہے۔ اور تنپور مہاراجا مندر میں نور اتری تہوار کے موقعہ پر دیا جلاتے  
ہیں، اس کا کیا حکم ہے۔

(۳) زید وہابی سے میل جول رکھتا ہے قوال و قوالین کے مقابلہ میں روپے لٹاتا ہے امام کے قرآن پڑھنے  
اور مؤذن کے آذان کی نقل کر کے مذاق اڑاتا ہے کیا زید مسجد میں آذان و تکبیر و نعت پڑھنے کا اہل ہے۔  
(۴) مؤذن کو گالی بکسنے کی عادت ہے۔ دو سال پہلے اس نے گالیاں کئی تھیں اور دو تین وقتوں میں نماز

پڑھائی تھی لوگوں نے دو تین مہینہ کے بعد مؤذن صاحب سے توبہ کرائی، متولی صاحب نے اپنے ایک مفتی صاحب سے جواب طلب کیا۔ تو ان مفتی صاحب نے جواب دیا کہ مؤذن صاحب کی پڑھائی گئی نمازوں کو دہرانے کی ضرورت نہیں۔ میں نے جب اس مفتی صاحب سے فون پر دریافت کیا۔ کہ حضور آپ نے ایسا جواب دیا ہے کہ نماز دہرانے کی ضرورت نہیں اس پر مفتی صاحب نے جواب دیا کہ ”کیوں آپ جھوٹ نہیں بولتے کیا“

(۵) مسجد میں گذشتہ تقریباً تین سال سے زید امامت کے فرائض انجام دے رہے تھے۔ جو ایک اچھے عالم ہیں اور مفتی کا کورس بھی کر رہے ہیں عالمانہ تقریر کرتے ہیں مسائل بتاتے ہیں مزاج میں شدت ہونے کی وجہ سے وہابیت اور بدعت کا کھل کر رد کرتے ہیں۔ ایک ماہ پہلے ایک شخص بلا سپور سے تقریباً ۲۵ کلو میٹر دور تختپور آیا اور اس کو مشتہر کرایا کہ میرے پاس دس تبرکات ہیں جن میں سرکارِ دو عالم ﷺ کی چادر مبارک، حضرت خاتونِ جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا لباس، ان کے برتن اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عنقہ کی تسبیح وغیرہ تھیں۔ مسجد کے کچھ نوجوان نماز کے بعد اسکے استقبال کیلئے گئے۔ اسٹیشن، زیارت کرانے نذرانہ وصول کرانے، فوٹو کاپی بیچنے میں شامل رہے۔ امام صاحب نے مسجد میں اس بات کو وضاحت سے بیان کیا کہ اس آدمی کی ڈارمی کتری ہوئی ہے۔ تبرکات کی کوئی صحیح سند نہیں ہے اس سے پہلے وہ شخص رائپور سے مار کر بھگایا گیا تھا تو مسجد کے ان نوجوان نمازیوں کو امام صاحب کا اعلان ناگوار گذرا۔ جو اس جھوٹے تبرکات والے کے ساتھ تھے۔ اور لوگوں نے مسجد کے متولی صاحب پر دباؤ ڈالا کہ امام صاحب کے مزاج میں شدت ہے جماعت و حصہ میں بٹ جائے گی اس کیلئے انکو امامت سے الگ کر دیا جائے اس وقت مفتی ابرار صاحب اوجھانگج بلا سپور میں موجود تھے میں متولی صاحب کو فون کرنے کو کہا تھا یہ معاملہ مفتی ابرار صاحب کے سامنے رکھ دیجئے۔ لیکن متولی صاحب نے انہی مفتی صاحب کو بلوایا اور امام صاحب کو امامت کے عہدے سے الگ کر دیا۔ مفتی صاحب کا فیصلہ اس استفتا کے ساتھ منسلک ہے امام



صاحب کے جانے کی وجہ سے نمازیوں کی اکثریت متولی صاحب کے خلاف ہے۔  
المستفتی، محمد خالد رضا، پھتیس گڑھ

### السجواب السليم هـ بداية الحق والصواب

(۱) متولی صاحب کا جواب نہ دینا حساب پر طمانیت کی وجہ سے ہو سکتا ہے۔ لہذا آپ یہ متولی قابل گرفت نہیں۔  
(۲) بر صدق سائل اگر واقعی بکر نور اتزی کے موقع پر مندر میں بلا اکراہ شرعی دیا جلواتا ہے یعنی اسپر راضی ہے تو کفر میں شک نہیں۔ غمر اعیون والنصائر میں ہے۔ من استحسن، فعلا من افعال الکفار کفر۔ استحقاق المشائخ۔ لہذا بکر پر توبہ و تجدید ایمان فرض ہے اور اگر بیوی رکھتا ہو تو دوبارہ نکاح کرے، مرید ہو تو اسکی بیعت بھی فتح ہے۔

(۳) زید اذان، تکبیر و نعت پاک پڑھنے کا اہل نہیں ہے۔ بلکہ اگر واقعی اس نے تلاوت کلام پاک اور اذان کی تفحیک کی ہے تو اسپر توبہ و تجدید ایمان اور بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح بھی ضروری ہے۔

(۴) اگر واقعی مؤذن کو گالی بکنے کی عادت ہے کہ وہ اعلانیہ مسلمان کو گالی دیتا ہو تو وہ فاسق معلن، موزی، ظالم، جفاکار، حق العباد میں گرفتار اور سخت گنہگار ہے۔ بخاری، مسلم شریف کی حدیث سرکار اہد قرآن ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے سباب المسلم فسوق یعنی مسلمان کو گالی دینا گناہ کبیرہ ہے۔ اور فاسق معلن کو امام، مؤذن بنانا جائز نہیں۔ لہذا مؤذن پر اعلانیہ توبہ کیساتھ جن کو گالی دی ہے ان سے معافی مانگنا بھی واجب ہے۔ اور قبل توبہ جو نمازیں انکی اقتدا میں ادا کی گئی ہیں، ان کا لوٹانا بھی واجب ہے۔ اس مفتی صاحب کا قول (کیوں آپ جھوٹ نہیں بولتے کیا) شدید قہر کی گرفت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۵) دینی و شرعی معاملات میں فاسق معلن کی خبر کا کوئی اعتبار نہیں ہذا اسکا مشہر کرنا کہ یہ تبرکات ہیں، جبکہ تبرکات کی کوئی صحیح سند بھی نہیں ہے۔ تو اسکی گواہی معتبر نہیں اور احقاق حق و ابطال باطل کی وجہ

اگر فتنہ اٹھتا ہو تو شرعاً اسے فتنہ نہیں کہا جاسکتا اور نہ اسکی وجہ سے امام کو معزول کیا جاسکتا ہے۔ فقہاء کرام فرماتے ہیں کہ بغیر عذر شرعی متولی کو کیا حاکم وقت کو بھی امام کو معزول کرنے کا حق نہیں ہے۔ قویٰ رضویہ جلد ششم ص ۵۱۶ میں درمقرر کے حوالہ سے ہے۔ لا يجوز عزل صاحب وظيفة بغیر حجة متولی کا یہ فعل خلاف شرع ہے۔ هذا ما عندی العلم عند ربی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کھننا ناگپور

## جو بلا وجہ امام کو امامت سے معزول کریں گے وہ حق اللہ و حق العبد میں گرفتار و مستحق عذاب نار ہوں گے

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

مسجد کا مؤذن الزام زنا کے سبب مسجد سے نکالا گیا امام صاحب مسجد میں صرف نماز پڑھانے آتے ہیں اور نماز پڑھا کر اپنے گھر چلے جاتے ہیں۔ جو مسجد سے دو کلومیٹر دور ہے۔ کمیٹی کے بعض افراد یہ کہہ رہے ہیں کہ مؤذن کے اس حرکت سے امام صاحب باخبر تھے مگر انھوں نے کمیٹی والوں کو نہیں بتایا اور امام صاحب یہ بتاتے ہیں کہ مؤذن کے اس حرکت کی ہمیں کوئی اطلاع نہیں تھی۔ کمیٹی کے بعض افراد امام صاحب کے بارے میں لوگوں کے درمیان بدگمانی پھیلا رہے ہیں اور امام صاحب کو امامت سے معزول کرنا چاہتے ہیں جبکہ ان کے پاس اپنے دعویٰ پر ثبوت نہیں ہے۔ لہذا ایسی صورت میں اگر کمیٹی والے امام کو امامت سے معزول کریں تو ان لوگوں پر شرعاً کیا حکم ہے۔

المستفتی، محمد شاہد رضا رائے پور

## السجواب بسعون الملك العزيز العلّام

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صدق مسائل وصحت سوال امام مذکور شرعاً مزم نہیں۔ لہذا بلا وجہ شرعی اسکو امامت سے معزول کرنا ممنوع ہے۔ حتیٰ کہ حاکم اسلام کو اسکا اختیار نہیں دیا گیا۔ رد المحتار ج ۳ ص ۲۲۲ میں ہے لیس للقاضی عزل صاحب وظیفۃ بغير جنحة هكذا قاله الامام احمد رضا قدس سرہ العزیز فی فتاواہ، بالجملہ امام مسئلہ کو بے وجہ شرعی امامت سے بر طرف کرنا ہرگز ہرگز جائز نہیں جو لوگ بلا وجہ امام کو امامت سے معزول کریں گے وہ حق اللہ وحق العبد میں گرفتار و مستحق عذاب تار ہوں گے۔ هذا ما عندی والعلم بالحق عند ربی العظیم

کتبہ محمد محبوب رضا نوری بدراقداری

صحیح الجواب

دارالعلوم اعلیٰ حضرت کھٹنا گیور

فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت، رضا نگر کھٹنا گیور

## بلا ضرورت مسجد کی چھت پر نماز پڑھنا مکروہ ہے

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل کے بارے میں

- (۱) کہ مسجد کے ایک مکان کو توسیع مسجد کے ارادے سے ایک ایسے مکان سے تبدیل کیا گیا جو مسجد سے لگ کر جانب مغرب واقع ہے اراکین مسجد کا خیال ہے کہ مکان کی تعمیر تو کی جائے اور مکان کی چھت پر منبر و محراب بنا کر مکان کے چھت کو داخل مسجد کر لیا جائے اور مکان کا اندونی حصہ کسی دوسرے مصرف میں مثلاً وضو خانہ، یا برتن وغیرہ رکھنے کے کام میں لیا جائے۔ تو کیا اس صورت میں توسیع مسجد درست ہوگی یا نہیں؟
- (۲) تعمیر شدہ مکان کی چھت پر منبر و محراب بنانے کی صورت میں اصل مسجد کی زمین چھ یا سات فٹ نیچی

ہوگی اور پنج وقتہ نمازوں کی جماعت قائم کرنے میں امام اپنے مقتدیوں کی چند صفوں کے ساتھ سات فٹ اوپر ہوگا اور مقتدیوں کی چند صفیں اصل مسجد کی زمین پر نیچے ہوں تو ایسی صورت میں چھ یا سات فٹ نیچے والے مقتدیوں کی اپنے امام کی اقتدہ درست ہوگی یا نہیں؟ بیان فرمائیں۔ بینوا تو جروا۔  
المستفتی محمد قربان علی۔ نئی بستی، آزاد گڑھی نگر ٹیکہ

### الجواب بعون الملک العزیز الزوہاب

(۱) توسیع مسجد کی جو صورت سوال میں مذکور ہے وہ نامناسب ہے۔ اسلئے کہ توسیع شدہ منزل کی چھت پر منبر و محراب لیجانے کی صورت میں اصل مسجد من حیث ویران ہو جائیگی اور یہ درست نہیں۔ قال الملک  
تعالیٰ 'ومن اظلم ممس مع مساجد اللہ ان یذکر فیہ اسمہ و سعی فی خواہیہا' [پارہ  
ارکوع ۱۳]

(۲) جمعہ وعیدین کے علاوہ پنج وقتی نمازوں میں اصل مسجد کے خالی رہنے کا قوی اندیشہ ہے اور اوپر نماز پنج گانہ قائم کرنے کی صورت میں اصل مسجد کے سقف پر بلا ضرورت نماز پڑھنا پایا جائے گا جو مکروہ و ممنوع ہے۔ فتاویٰ عالمگیریہ جلد خامس ص ۳۲۲ میں ہے۔ الصعود علی سطح کل مسجد مکروہ  
ولهذا اذا اشتد الحر یکرہ ان یصلوا بالجماعة فوقه الا اذا ضاق المسجد فحينئذ لا  
یکرہ الصعود علی سطح للضرورة کذا فی الغرائب واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت، رضا نگر کمنانا گپور

## ایک مسجد میں ایک ہی وقت میں دو جماعتیں نہیں ہو سکتیں

کیا فرماتے ہیں علمائے حق مندرجہ ذیل میں

(۱) کہ ایک مسجد میں ایک ہی وقت میں دو پرہیزگار جماعتیں قائم ہو سکتی ہیں؟ جبکہ محض مسجد میں جگہ خالی ہو، اور اوپر کی آواز نہ گھرائی ہو۔

(۲) ایک اہلسنت کی مسجد کے صدر نے اپنی صدارت میں جماعت اسلامی اور وہابیوں کا پروگرام لیا، جس میں وہابی علماء نے عقائد اہلسنت کے خلاف تقریریں کیں اور زید جو اس مسجد کا امام تھا اس نے وہیں ان پر ان کا رد کیا جس کی وجہ سے وہ صدر اور کچھ اس کے ہمرد نے اور کچھ تبلیغوں نے اس امام کے کچھ نماز پڑھنا بند کر دیا جبکہ جماعت اہلسنت (۹۰) فیصد سے زیادہ ان کے کچھ نماز پڑھتے ہیں اور زید کی دوسری کوئی شرعی غلطی بھی نہیں ہے۔ صورت مسئلہ میں زید کو امام رہنا چاہیے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں

فتنہ المستفتی

محمد نوشاد رضا ہاشمی گھاٹ

۷۸۶/۹۲ المسجواب بعون الملک العزیز العلمام۔

صورت مسئلہ میں جواباً عرض ہے کہ ایک مسجد میں ایک ہی وقت میں دو جماعتیں نہیں ہو سکتیں فتاویٰ رضویہ المجلد الثالث ص ۳۷۵ پر ہے کہ ایک مسجد میں ایک فرض کی دو جماعت ایک ساتھ قصد کرنا بلا وجہ شرعی ناجائز و ممنوع ہے۔

(۲) مسجد اہلسنت و جماعت کے صدر ہوں یا کوئی عام سنی مسلمان بلا ضرورت شرعیہ جماعت اسلامی اور

وہابیوں کے پاس بیٹھنا، کھانا، پینا سخت ممنوع و ناجائز ہے، اور پروگرام لینا بدرجہ اولیٰ ناجائز و حرام۔ ارشاد ربانی ہے۔ **وَإِنَّمَا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** [پ ۷/ رکوع ۱۴] اور ارشاد صاحب لولاک رحمۃ اللہ علیہ ہے **فَلَا تَجَالِسُوهُمْ وَلَا تَشَارِبُوهُمْ وَلَا تَاْكُلُوهُمْ وَلَا تَسَاكِحُوهُمْ**، ان کے پاس نہ بیٹھنا، نہ ان کے ساتھ پانی پینا، نہ کھانا کھانا، نہ شادی بیاہ کرنا، اور مسجد اہلسنت کے صدر کو معلوم ہے کہ جماعت اسلامی اور وہابی خدا و رسول جن علاؤ اللہ علیہ کی بارگاہوں کے گستاخ ہیں۔ انکی مجالست وغیرہ خدا و رسول کو سخت ناپسند ہے۔ اسکے باوجود بد مذہبوں کا پروگرام لینا کس قدر ڈھٹائی ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ اور اسی پروگرام میں وہابی ملاؤں کا عقائد اہلسنت کے خلاف تقریر کرنا اور صدر مسجد اور اس کے ہمنواؤں کا خاموشی سے سنتے رہنا کیا اس سے انکی سنیت مشکوک نہیں ہو جاتی؟ اور زید جو مسجد اہلسنت کا امام ہے اسپر واجب تھا کہ وہ تردید کریں۔ جیسا کہ مشکوٰۃ شریف باب الامر بالمعروف ص ۴۳۶ پر حدیث پاک ہے۔ **مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مَنكَرًا فَلْيُغَرِّهِ بِيَدِهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فِلِسَانَهُ وَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِقَلْبِهِ وَذَلِكَ أَضْعَفُ الْإِيمَانِ**۔ تو صدر اور اس کے ہمنوا جنہوں نے امام صاحب کے رد کرنے کی وجہ سے انکی اقتداء میں نمازیں ادا کرنا بند کر دی ہیں، وہ سب کے سب تو بہ نصوحہ کریں اور امام کو راضی کریں ورنہ وہ شخص جو صدر مسجد اہلسنت ہیں، ہرگز ہرگز مسجد کی صدارت کے اہل نہیں۔ تمام مسلمانان متحدہ مسجد کی صدارت سے ان کو برطرف کرنا شرعاً واجب ہے، ورنہ سب کے سب گنہگار ہوں گے، اور وہ امام جسکی امامت میں کوئی شرعی قباحت نہیں ہے، بلا وجہ شرعی ان کو امامت سے معزول کرنا ناجائز و حرام، اشد حرام ہے۔ یہاں تک کہ اسکا اختیار قاضی شرع کو بھی نہیں۔ رد المحتار ج ۳ ص ۴۲۲ میں ہے۔ **لَيْسَ لِلْقَاضِي عَزْلُ صَاحِبِ وَظِيْفَةِ بَعْرِ جَنَّةِ ۱۲ وَاللَّهِ تَعَالَى أَعْمُ بِالصَّوَابِ**۔

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

## جو فاسق نہ ہو وہ مسجد کا صدر بن سکتا ہے

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ  
 میں محمد عبدالستار ابن محمد رحیم الدین۔ مقام گودادری کھٹی ضلع کریم نگر آندھرا پردیش۔ عمر ۵۲ سال ملازم  
 سرکار۔ مسئلہ یہ ہے کہ میں جامع مسجد گودادری کھٹی کا دو سالہ رکن اور دو سال میسر اور دو سال معتد اور پھر دو  
 سال صدر رہا۔ اس طرح تقریباً آٹھ سال خدمات انجام دیں۔ دوران صدارت مجھ سے ایک غلطی سرزد  
 ہوگئی۔ وہ یہ ہے کہ میرا تعلق ایک بیوہ عورت سے ہو گیا اور وہ دھیرے دھیرے ناجائز و حرام تک پہنچ  
 گیا۔ چونکہ میں الحمد للہ پنج وقتہ مصلی بھی اور صدر بھی، لوگوں میں بدنامی ہوگئی، اور میں از خود استعفی  
 اپنی صدارت سے دے دیا۔ اس واقعہ کو ہو کر بھی تقریباً آٹھ سال ہو گیا۔ اب پھر سے میں مسجد کے صدر  
 اور دینی خدمات کے لئے بڑھ چڑھ کر خدمت کرنا چاہتا ہوں۔ مگر کچھ لوگوں کا اعتراض ہے کہ وہ اس لائق  
 نہیں رہے۔ مگر میں اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں سچی توبہ کر چکا ہوں اور پھر سے تحریری طور پر توبہ کر رہا ہوں۔  
 کیا اللہ تعالیٰ میری توبہ قبول کرے گا؟ کیا توبہ کر لینے کے بعد میں مسجد کا صدر اور دینی خدمات کر سکتا  
 ہوں؟ گر کر سکتا ہوں تو حدیث و قرآن کی روشنی میں جواب عنایت فرما کر مجھے دینی خدمت کرنے کا موقع  
 عنایت فرمائیں؟ فقط والسلام

المستفتی۔ محمد عبدالستار ابن محمد عبدالرحیم

Call. 9948731324 / ۲۰۱۳/۲۰۱۰

۷۸۶۸۲ الجواب بسعون الملک العزیز العالم  
 صورت مسئلہ میں بر صدق سائل و محنت سوال اگر مستفتی نے اس عورت سے علیحدگی اختیار کر لی

ہے اور اسکے بعد علی الاعلان توبہ، فصوحہ بھی کر لیا، جسکو ایک زمانہ یعنی آٹھ سال گزر چکا، اسپر اگر قاضی شرع نہیں، تو عوام اہل سنت کو اطمینان کئی حاصل ہو جائے کہ اب یہ برائی سے باز آچکا ہے، نیز صوم و صلوٰۃ اور دیگر احکام شرع شریف کا پابند بھی ہے، تو مسجد کے صدر یا ممبر بنانے میں کوئی حرج نہیں۔ فتاویٰ عالمگیریہ الجزء الثانی ص ۴۶۱ پر ہے۔ الفاسق اذا تاب لا نقبل شهادتہ ما لم یبض علیہ زمان یظہر اثر التوبۃ ثم بعضهم قدر ذلك بسنة اشهر وبعضهم قدره بسنة والصحيح انه مفوض الی رائی القاضی ۱۲ ارواۃ اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب وعلمہ اتم وأتمم بالجواب

کتبہ: فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضہ نگر کلکتہ ناگپور

## موقوفہ مسجد پر اپنا نام چڑھا کر اپنی ملکیت بتانے والے شخص پر کیا حکم ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ  
ایک پرانی مسجد ہے۔ جس میں آج بھی منبر ہے اور پہلے بھی نماز باجماعت ادا کی جاتی تھی جیسا کہ ۱۸۹۹ء کے سرکاری ریکارڈ کے مطابق مسجد ہے۔ اور ۱۹۰۱ء کے سرکاری ریکارڈ میں ترمیم کروا کر، مسجد کو امام ہاڑہ کر دیا گیا اور اسی حالت پر بہت دنوں تک برقرار رہا پھر پوری مسجد میں مدرسہ لگایا گیا اور امام ہاڑہ قائم رہا جو آج تک مدرسہ اور امام ہاڑہ قائم ہے۔ لیکن ایک شخص نے سرکاری ریکارڈ پر اپنا نام چڑھا کر اسے اپنی ملکیت بنا رہا ہے۔ لہذا ایسے شخص کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ اور کیا اس شخص کے نام



چڑھوا لینے سے وہ جگہ مسجد نہیں؟ اور ایسے شخص کا ساتھ دینا کیسا ہے؟ جواب سے نوازیں۔ فقط  
محمد حنیف بڑا امام بارگاہ چھند واڑہ

## ۷۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک الوہاب

صورت مسئلہ میں جبکہ گورنمنٹ کے ریکارڈ کے مطابق بھی مسجد ہے۔ اگر گورنمنٹ کے ریکارڈ میں نہ بھی ہوتا، جب بھی وہ قدیم مسجد جس میں نمازیں باجماعت ادا کی جاتی تھیں وہ موقوفہ زمین تحت الثری سے غیر عرش معلیٰ تک مسجد ہی ہے۔ کما فی الدر المختار باب ما یفید الصلوۃ انہ مسجد الی عنان السماء۔ و فی رد المحتار مطلب فی احکام المسجد و کذا الی تحت الثری۔ اس میں تغیر و تبدل ہرگز ہرگز روا نہیں، بلکہ حرام، حرام اشد حرام۔ اور اس پر مزید کسی شخص کا گورنمنٹ کے ریکارڈ پر اپنا نام درج کروا کر اپنی ملکیت جتنا اور مسجد کے مقصود کو باطل و معطل ٹھہرانا سخت حرام اور ظلم عظیم ہے۔ ارشاد ربانی ہے۔ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَّنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ اَنْ يُذْکَرُ فِیْہَا اسْمُهُ وَ سَمٰی فِیْ خَرَابِہَا اُولٰٓئِکَ مَا کَانَ لَہُمْ اَنْ یَّدْخُلُوْہَا اِلَّا خَائِفِیْنِ لَہُمْ فِی الدُّنْیَا جَزٰی وَّلَہُمْ فِی الْاٰخِرَةِ عَذَابٌ عَظِیْمٌ [پ ۱ رکوع ۱۴]

”یعنی اس شخص سے بڑھکر ظالم کون جو اللہ کی مسجدوں کو ان میں اللہ کا نام سننے جانے سے روکیں اور انکی ویرانی میں کوشاں ہوں، انہیں تو مسجدوں میں قدم رکھنا روانہ تھمڑا کرتے ہوئے ان کے لئے دنیا میں رسوائی اور ان کے لئے آخرت میں بڑا عذاب ہے۔“ اور ایسے ظالم شخص کا ساتھ دینے والے تمام نمازی غضب جبار اور عذاب نار کے مستحق ہوں گے، کیونکہ کسی شخص کے گورنمنٹ ریکارڈ پر نام درج کرا لینے سے مسجدیت بالکل ختم نہیں ہوگئی، اور نہ ہو سکتی ہے اور نہ قیامت تک کسی شخص کی ملکیت ثابت ہو سکتی ہے۔ قال اللہ تعالیٰ فی خطابہ القدیم۔ ان المسجد للہ بیشک مسجدیں اللہ کی ملکیت

ہیں۔ لہذا مسلمانوں پر فرض ہے کہ حتی المقدور کوشش کر کے مسجد کو حاصل کریں اور نمازیں باجماعت قائم کریں ۱۲ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب وعلمہ حلّ محدّد اتم واحکم بالجواب۔

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قدوری بریلوی غفرلہ اقویٰ  
خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کائنات گپور

## مسجد میں اتنا موٹا مصلیٰ بچھنا جائز نہیں جس پر حالت سجدہ میں پیشانی یا ناک خوب نہ دبے

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل میں کہ

مسجد میں اس طرح کا فوم اور اتنا موٹا جائز ہے کہ سجدہ کی حقیقت کا پتہ نہیں چلتا یعنی پیشانی اور ناک سخت زمین پر نہیں معوم ہوتی ہے۔ ایسی حالت میں سجدہ قابل قبول ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔  
المستفتی: متولی جامع مسجد زکیر

السجود بـمـنـون الـمـکـمـلـیـنـز الـمـعـلـام  
مسجد میں اتنا موٹا جائز نہ بچھنا خواہ فوم کا ہو یا گھاس کا یا روئی کا ہو یا قالین یا اور کوئی چیز، جس پر سجدہ کرنے سے پیشانی خوب نہ دبے نماز نہ ہوگی۔ اور ناک کی بڑی تک دہانا واجب ہے، ورنہ نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی۔ کما صرح الفقهاء فی الکتب المتداولہ۔ فتاویٰ الگلیریہ جلد اول ص ۷۰ پر بھی لکھی ہے۔ لو سجد علی الحشیش او التبن او علی القطن او الطفسۃ او النلیج ان استقرت حہتہ وانفہ ویجد حجمہ یجوز وان لم تستقر لا۔ لہذا فوم وغیرہ کا بطور جائز استعمال کرنا،

جس سے نمازیوں کو خود بھی اذعان و اتقان نہیں ہوتا کہ پیشانی اور ناک کی بڑی زمین میں لگی یا نہیں۔ ایسی جائز گناہوں کے لئے استعمال کرنا، از روئے شرع مطہر درست نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
وعلمہ جلّ مجده واتم واحکم۔  
کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت ناگپور

## تعمیر مسجد یا عید گاہ یا کسی دینی ضرورت کیلئے اعلانیہ چندہ کرنا

جائز اور درست ہے

جناب مفتی صاحب۔۔۔۔۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کھننا ناگپور

سمیع اللہ خاں پٹھان بھارپور کاٹول مجھے نیچے لکھے باتوں پر لکھت خلاصہ لیٹر دینگے۔

(۱) مسجد کے باہر جس آدمی نے مسجد کی آؤک (آمدنی) بڑھانے کے لئے نئی تعمیر کر کے کمرے بنایا اس پر برائے ایصال ثواب کا نام لکھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) تعمیر میں ظاہر (کھلا) چندہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی:۔۔۔ سمیع اللہ خاں، پٹھان، کاٹول

۱۷۸۶۷۹۲۔۔۔ جواب بعون الملک العزیز العلم

(۱) جائز ہے تاکہ دوسروں کو بھی اس نیک کام کی طرف رغبت حاصل ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) تعمیر مسجد یا عید گاہ یا کسی دینی ضرورت کیلئے اعلانیہ چندہ کرنا جائز اور درست ہے، کجا صرح

الامام اہل سنت فی العطایا النبویة المجلد السادس ص ۲۲۶/۲۲۷ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور ۲۶ مہاراشٹر

## مسجد وقف کو خاندانی مسجد کہنا جائز نہیں

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے جواب میں  
کسی زمانہ میں ایک مسجد تھی، ملک کی آزادی کی دور میں یہ مسجد شہید ہو گئی تھی۔ اس کے بعد کچھ لوگ بیدار  
ہوئے اور کمیٹی بنا کر مسجد کی از سر نو تعمیر کی اور امام کا انتظام کیا اور سارا انتظام کمیٹی بہ کمیٹی چلتا رہا اور چل رہا  
ہے۔ مگر کچھ موقع پرست شریر اقدام اس طرح اٹھا رہے ہیں کہ یہ مسجد ہماری خاندانی ہے، کہتے ہوئے  
موجودہ کمیٹی پر دباؤ ڈال رہے ہیں کہ تم اس مسجد سے قبضہ چھوڑ دو، اس لئے کہ ہم نے ایک کمیٹی سرکاری  
طور پر تشکیل دے دی ہے۔ اس طرح مسجد کو اپنی خاندانی کہنے والوں پر شرعی حکم کیا ہے؟ یا مسجد ان موقع  
پرستوں کے حوالے کر دی جائیں۔ ہمیں جواب سے نوازیں۔ فقط والسلام  
کمیٹی نہ چھوٹی مسجد قادر جہنڈا کا مٹی

۶۸۶/۹۲ الجواب بعون الملک المعزیز السوفیاب

صورت مسئلہ میں مسجد کو خاندانی کہنا جائز نہیں۔ جب مسجد کیسے زمین وقف ہو گئی۔ تو وہ اللہ تعالیٰ کی  
ملکیت ہو گئی۔ اس پر خاندانی مسجد کہنے کا دعویٰ مسوع نہ ہوگا۔ قال اللہ تعالیٰ فی خطابه القدیم ان  
المنجد للہ۔ اور جب سنی صحیح العقیدہ مسلمانوں کی کمیٹی انتظام و انصرام مسجد میں مصروف ہے، تو بلا وجہ

شرعی کوئی دوسری کمیٹی بنانا درست نہیں۔ بنانے والے گنہگار ہو گئے ۱۲ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور ۲۶ مہاراشٹر

## وہابیوں کی تعمیر کردہ مسجد مسجد نہیں فقط مثل گھر ہے۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ پر

(سوال ۱) ایک آدمی مسجد میں عید من کا پروگرام رکھ کر فیروں کو بلاتا ہے۔ اپنا گھر رہنے کے باوجود مسجد کو استعمال کرتا ہے۔ اپنے آپ کو سنی کہتا ہے۔ وہابی اور کافروں کو بلاتا ہے۔ مسجد میں اس کی ملکیت ہے دیوبندی مسجد کو اپنا گھر کہتے ہیں۔

(سوال ۲) ایک آدمی مسجد کے گیٹ پر اپنا نام بادشاہ گیٹ لکھتا ہے۔ اور پیچھے اللہ اکبر جبکہ مسجد میں چندہ ہوتا ہے۔ یہ کسی کی وقف کی نہیں باقاعدہ یہاں پر تعمیر سے لیکر سن تک چندہ کیا جاتا ہے عام لوگوں کی طرح وہ آدمی بھی چندہ دیتا ہے۔ نام کا استعمال صحیح ہے یا غلط، مسجد نوری کے جماعتوں کو اس پر اعتراض ہے۔

المفتیان مسجد نوری، بھلی، کرناٹک

۷۸۶۹۲ الجواب بعون الملک العزیز العلم

(جواب ۱) وہ مسجد جس کو خالص سنیوں نے تعمیر کی ہے، وہ عند اللہ مسجد ہے۔ اس میں وہابی دیوبندی اور دیگر کافروں کو بلانا اور بدکردار مسجد میں عید ملن کا پروگرام رکھنا ہرگز جائز نہیں۔ اللہ پاک ہے اور پاکی کو پسند فرماتا ہے۔ ہاں وہابی کی مسجد جسکو خالص گستاخان خدا جل و علا اور رسول اکرم ﷺ نے تعمیر کی ہو وہ مسجد

نہیں، فقط گھر کے مثل ہے اور مسجد ضرر کے حکم میں ہے۔ ایسے ہی شیعہ، رافضی وغیرہ فرقیہائے باطلہ کی مسجدیں بھی مسجد نہیں۔ بل ضرورت شرعیہ عید من کا پروگرام رکھکر وہابی ور کافروں کو گھر میں بدانا یا کہیں دعوت دیکر بلانا، ان کی ضیافت کرنا ممنوع ہے۔

(جواب ۲) مسجد اللہ کا گھر ہے۔ کسی کی ذاتی ملکیت نہیں ارشاد ربانی ہے۔ اِنَّ الْمَسْجِدَ لِلّٰہ۔ لہذا اپنے نام کا گیٹ لکھوا کر مسلمانوں میں انتشار و اختلاف پیدا کرنا درست نہیں ہے۔ اور اپنے نام کے پیچھے اللہ اکبر لکھوانے سے مراد نیچے ہے، تو یہ شدید جرم ہے۔ بادشاہ گیٹ لکھوانے والے کو سمجھئے کہ وہ اپنی حرکت سے باز آجائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب و علمہ جل مجدہ اتم و احکم بالحواب.....

کتبہ

فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہما ناگپور ۲۶ مہاراشٹر

## مسجد میں اپنے لئے سوال کرنا یعنی بھیک مانگنا حرام ہے۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین درج ذیل سوالات کے جوابات میں جو ایک مسجد کے سکریٹری سے متعلق ہیں۔

(۱) مغرب کی نماز میں ایک سائل آیا جو بظاہر عالم لگ رہا تھا، انہوں نے نماز کے سہام پھرنے کے بعد کسی مسجد کے چندہ کا اعلان کرنا شروع ہی کیا تھا کہ سکریٹری صاحب نے اسے ڈانٹ دیا اور کہا کہ مسجد میں سوال کرنا حرام ہے۔ جاؤ باہر کھڑے ہو جاؤ، تو امام صاحب نے سکریٹری کو بدایا اور کہا کہ آپ نے دو غلطی کی ایک یہ کہ مسلمان بھائی کو بلاوجہ شرعی ڈانٹا دوسرا یہ کہ آپ نے غلط مسئلہ بیان کیا۔ کہ مدرسہ مسجد

کے لئے مسجد میں چندہ کا اعلان کرنا جائز ہے۔ تو سکر یٹری نے کہا کہ اگر مجھ سے غلطی ہوئی، تو میں توبہ کرتا ہوں۔ اس کے بعد پھر سکر یٹری نے بہار شریعت دیکھا، تو اس میں لکھا تھا۔ کہ مسجد میں سوال کرنا حرام ہے۔ تو انہوں نے اس مسئلہ کو ایک کاغذ میں لکھ لیا۔ اور دوسرے جمعہ کو بعد نماز کے دعا سے پہلے کھڑا ہو گیا اور کہا کہ بہار شریعت میں لکھا ہے۔ ”کہ مسجد میں سوال کرنا حرام ہے“ اسی وجہ سے میں اپنی مسجد میں یا کسی مسجد یا مدرسہ سے یا جلسہ، جلوس یا کسی بھی چیز کا اعلان کرنے نہیں دیتا ہوں۔ مطلقاً سب منع کر دیا۔ تو امام صاحب نے انہیں بلایا اور فتاویٰ رضویہ اور فتاویٰ فقیہ ملت کھول کر دکھایا، تو اس میں لکھا تھا، کہ دینی کام کیلئے مسجد میں سوال کرنا جائز ہے، اور سنت سے ثابت ہے تو سکر یٹری صاحب نے غصے میں آ کر کتابوں کو بند کر دیا اور کہا کہ آپ کو یہاں نماز پڑھانے کیلئے رکھا گیا ہے، یہ سب بند کر دیں، میں توبہ شریعت میں جو لکھا ہے۔ اسی کو مانتا ہوں۔

(۲) میں نے فتاویٰ افریقہ کے حوالے سے سنا ہے کہ پاس میں سوئے ہوئے شخص کو ضرور نماز کیلئے جگانا چاہئے۔ لیکن مسجد کے سکر یٹری نے فجر کی نماز کیلئے جگانا مؤذن کو منع کر دیا کہ امام صاحب کو نہ جگائے جس کا گواہ خود مؤذن اور ایک مقتدی جو کہ حاجی ہے۔

(۳) امام صاحب روزانہ فجر کی نماز کے بعد درس دیتے ہیں۔ جس میں قرآن پاک کے تیسرے پارے کی آیت (للفقراء الذين احصروا في سبيل الله الحج) (سورہ بقرہ) آیت مبارکہ کہ تحت صدقات کے بہترین مصرف بیان فرمایا، اس میں لکھا ہوا تھا۔ علما، طلبہ، مہنفین، مصنفین وغیرہ بہترین مصرف ہیں حسب کتاب امام صاحب نے لوگوں کو بتایا اس پر سکر یٹری نے الزام عائد کر دیا کہ درس دیکر لوگوں سے نذرانہ مانگتے ہیں، جب امام صاحب کو یہ خبر ملی تو لوگوں کو پوچھا کہ کون وہ شخص ہے، جس سے میں نے نذرانہ طلب کیا ہے۔ تو سب نے انکار کر دیا۔

(۴) چوتھی بات یہ ہے کہ سکر یٹری جان بوجھ کر مسجد میں اہل حدیث کیلئے شفا یابی کی دعا کروا کر جمعہ میں

جب لوگوں نے آواز اٹھائی تو جمعہ کے دن سکر میٹری نے خود سے بعد نماز جمعہ کے اعلان کیا کہ یہاں پر یعنی اس مسجد میں سب کو آنے کی اجازت ہے۔ چاہے کوئی بھی ہو مثلاً وہابی، دیوبندی، اہل حدیث وغیرہ جو مسجد کا تعاون کرتا ہے، ہم اس کیلئے دعا کرتے ہیں۔

(۵) امام صاحب سے سکریٹری صاحب کی گفتگو ہو رہی تھی دوران گفتگو صحابہ کرام کی بات چلی تو امام صاحب نے سکریٹری سے فرمایا کہ عرب حکومت نے صحابہ کرام کے مزارات کو توڑ کر نیست و نابود کر دیا کیا یہ گستاخی نہیں ہے؟ تو سکریٹری نے جواب دیا ضرورت پڑی تو توڑ دیا، اس میں بات کیا ہے۔

(۶) مسجد نبوی کے امام کے پیچھے نماز کو جائز رکھتا ہے اور کہتا ہے کہ کل بھی مسجد نبوی کے میناروں سے اسلام کی حقانیت گونجی اور لوگوں نے اس پر عمل کیا، اس طرح اسلام پھیلا اور آج بھی مسجد نبوی کے میناروں سے جو آواز گونج رہی ہے اس پر ہمارا عمل ہونا چاہئے۔ یعنی سکریٹری، دہائی، دیوبندی کو غلط نہیں کہتے۔ حتیٰ کہ وہابیوں کے ساتھ اٹھتے، بیٹھتے ہیں اور خود سکریٹری کا بیٹا وہابیوں کے ساتھ رہتا ہے۔ کیا ان تمام صورتوں میں وہ شخص مسجد کے متولی یا سکریٹری کے عہدہ پر رہ سکتا ہے یا نہیں؟

(۷) وہ سکر میٹری امام کو ہمیشہ نصیحت کرتا رہا کہ اس مسجد میں وہابیوں، دیوبندیوں کا ذکر نہ کیا جائے، صرف نماز، روزہ کے بارے میں ہی بیان کیا جائے، تو امام صاحب نے کبھی ان کی بات نہ مانی۔ شریعت کے دائرے میں خدمت انجام دیتے رہے۔ جب جو موضوع لیا، حسب کتاب ہی بیان فرمایا۔ اب حضور والا کی بارگاہ میں عریضہ ہے۔ کہ مذکورہ سوالوں کے جوابات عنایت فرمائیں۔ کرم ہوگا۔ فقط والسلام

المستفتی :- حاجی ڈاکٹر عبدالغفور۔ محمد سلیم قادری جیلپور (ایم، پی)

٧٨٦٩٢ الجواب اللهم هداية الحق والصواب

(۱) صورت مسئلہ میں ”مسجد میں اپنے لئے سوال کرنا حرام ہے، یعنی بھیک مانگنا حرام ہے۔ یہی



بہار شریعت میں مذکورہ مسئلہ کا مفاد ہے۔ مگر اسکو نہ سمجھے گا عامی، بلکہ عالم دین۔ جن کو فقہ میں ورک ہو، وہی سمجھتا ہے۔ ”اسی طرح مسجد یا مدرسہ یا کسی حاجت مند مسلمان کیلئے چندہ کا اعلان کرنا اور چندہ کرنا جائز ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد نمبر ۱۲۵ ص ۱۲۵ پر ہے۔ خطبہ کے وقت چندہ مانگنا، خواہ کوئی بات کرنا بھی حرام ہے۔ اور خالی وقت میں مسجد یا کسی دینی کاموں یا کسی مسلمان حاجت مند کیلئے مانگے، جس سے نمازیوں کی نماز میں خلل نہ آئے، سنت سے ثابت ہے۔ اور اپنے لئے مانگنے کی مسجد میں اجازت نہیں ہے۔ فتاویٰ رضویہ کے مذکورہ جزئیہ سے بہار شریعت میں مندرج مسئلہ کہ ”مسجد میں سوال کرنا حرام ہے“ واضح ہو گیا کہ اس سے مراد مسجد میں اپنی ذات کیلئے چندہ مانگنا یعنی بھیک مانگنا مراد ہے، جو حرام ہے، نہ کہ دیگر جملہ دینی کاموں اور دوسرے حاجت مندوں کیلئے چندہ مانگنا مراد ہے؟ سکرینری مسجد کا یہ کہنا کہ میں تو ”بہار شریعت“ میں جو لکھا ہے، اسی کو ماننا ہوں، بغیر سمجھے بولنا ہے، بہار شریعت میں جو لکھا ہے، اس کو ضرور ماننے، مگر فہم مسئلہ کی صلاحیت بھی تو ہو، کہ بہار شریعت کی عبارت کا مفاد کیا ہے؟ ہاں اسی جلد نمبر کے نصف آخر ص ۲۵۲ پر ہے۔ کہ مسجد کے اندر سوال کرنا اپنے یا غیر دونوں کے واسطے اس وقت حرام ہے۔ جب مسجد میں چندہ کے وقت شور وغل مچاتے ہوئے، چندہ کرے۔ نمازیوں کی نماز میں خلل ہو، لوگوں کی گردنیں پھلانگتے ہوئے، صفوں میں پھرے، خواہ اپنے لئے مانگے یا دوسروں کے لئے، مطلقاً حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے۔ جنیوا مساجدکم صبیانکم ومجانینکم و رفع اصواتکم۔ اور ایک حدیث شریف میں ہے۔ من یخطی رقاب الناس يوم الجمعة اتخذ حسیرا الىٰ جہنم۔ اور اگر صورت متذکرہ بالا نہ ہو، تو حرام نہیں بلکہ جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۲) پاس میں سوئے ہوئے شخص کو نماز کیلئے جگانا انسانی فطرت کے عین مطابق ہے، جس کے جواز و استحسان میں کام نہیں۔ کیونکہ یہ امر بالعرف ہے۔ فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۱۹۸ پر ہے۔ کہ نماز کے واسطے سوئے آدمی کو جگانا ضروری ہے۔ اور یہی احکام شریعت ج ۲ ص ۱۷۱ مطبوعہ قدوری کتاب گھر

برنی شریف میں بھی ہے۔ اور اس سے نہیں روکے گا مگر فقہ پرور۔

(۲) امام صاحب نے تیسرے پارہ کو آیت مہر کہ۔ **لِلْمُفْرَاءِ الَّذِينَ احْصَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الْخ** کے تحت صدقات کے بہترین مصارف بیان فرمائے، جبکہ امام صاحب کے بیان کردہ افراد مستحقین میں سے ہوں، تو اس بیان کے بعد بے ثبوت شرعی سکریٹری کا امام صاحب پر الزام عائد کرنا، کہ درس دیکر لوگوں سے نذرانہ مانگتے ہیں۔ ایذا رسانی مسلم ہے، اور وہ بھی پیشوائے دین پر۔ اور ایذا رسانی حرام، بد کام ہے۔ ارشاد ربانی ہے۔ **وَالَّذِينَ يُوْذَوْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَمَلُوا** بھتہا ما واثماً مبیناً (پارہ ۲۲ رکوع ۳۷) اور جو ایمان والے مردوں اور عورتوں کو بے کئے ستاتے ہیں۔ انہوں نے بہت تن اور کھلا گناہ اپنے سر لیا (کنز الایمان) نیز ارشاد صاحب **لَوْلَا كُفْرُكَ** ہے۔ **مَنْ اَذَى مُسْلِمًا فَقَدْ اَذَانِي وَمَنْ اَذَانِي فَقَدْ اَذَى اللَّهِ**۔ جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی، اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی، اس نے اللہ تعالیٰ کو ایذا دی۔ (الحکم الامام ج ۳ ص ۳۷) لہذا سکریٹری مسجد امام صاحب سے معافی مانگے۔ اور ایذا اے مسم سے تو یہ نصوص کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۴) ایسا شخص جیسا کہ سوال میں درج ہے۔ مسجد ہو یا مدرسہ یا اور کوئی دینی ادارہ، اس کا سکریٹری دمیر وغیرہ نہیں ہو سکتا۔ اہل متحدہ جملہ مسلمانان اہلسنت جتنی جلد ہو سکے۔ مسجد اہل سنت کے اس عہدہ سے اس شخص کو نکال باہر کریں۔ فی زمانہ وہابی (الجمہوریت) دیوبندی وغیرہ وغیرہ فرقہ ضالہ مصلحہ کے افراد جو اپنے اکابر کے کفریات پر مطمع ہیں۔ اس کے باوجود اس کو حق جانتے ہیں۔ وہ سب کے سب دائرۃ اسلام سے خارج اور کفر و ارتداد کے مرتکبین سے ہیں۔ ان سے مسجد میں تعاون لینا اور دعہ کروانا، ناجائز و حرام سخت حرام ہے۔ اور ان لوگوں کو مسجد میں آنے سے سختی سے روکنا واجب ہے۔ درمختار جلد اول ص ۴۸۹ پر ہے۔ **یمنع مند کل مودولو بلسانہ**۔ یعنی ہر ایذا دینے والے شخص کو مسجد سے روکا جائے۔ اگرچہ وہ زبان سے ہی ایذا دیتا ہو۔ اور وہابی، دیوبندی، قادیانی وغیرہ سے بڑھ کر ایذا دینے والے کون؟ جو اللہ

ورسول (جل جلالہ وسلم ﷺ) کی جلالت شان میں منہ بھر گالیں بکسیں۔ تو بین کریں۔ اللہ جل شانہ ورسول کریم علیہ افضل الصلوٰت والتسليم کی جنابوں میں گستاخیاں کریں۔ ایذا دیں۔ اور فتویٰ رضویہ ج ۶ ص ۹۷ پر ہے کہ ”مسجد میں صرف اہلسنت کا پیہ لیا جائے کافروں یا مرتدوں کا ناپاک مال نہ بیا جائے۔ یعنی لین درست نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔“

(۵) سکر یٹری مسجد کا جواب غلط ہے۔ معلوم ہوتا ہے، کہ سکر یٹری نراجاہل، علم شریعت سے عاقل، خوف خدا و شرم نبی سے عاقل، اور کھد ہوا نجدیوں کے کردار کا قائل، کہ ضرورت پڑی تو توڑ دیا، اس میں کیا بات ہے۔ معاذ اللہ رب العالمین۔ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی عظمت اس کے دل میں ہوئی، تو ایسی بات ہرگز نہ کہتا۔ اس سے پوچھئے کہ سیدتنا فاطمہ الزہراء خاتون جنت بنت مصطفیٰ جانِ رحمت اور دیگر اہل نبی پاک کریم السجایا علیہ التحیۃ والثنا، کی قبور وقبہ کو ڈھانے کی کیا ضرورت شریعہ و حاجت داعیہ تھی؟ وہ سب تو بقیع شریف کے احاطہ میں ہیں، وہابیہ نجدیہ خذلہم اللہ تعالیٰ کھلے عام شان خدا جل جلالہ و جناب مصطفیٰ علیہ التحیۃ والتصلیہ میں گستاخیاں کریں، صحابہ کرام، تابعین عظام تبع تابعین اعلام اور اہل بیت اطہار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی قبور مقدسہ کو بے ضرورت ڈھائیں اور سکر یٹری مسجد کی ناپاک ذہنیت اسکی حمایت و تائید کا بیڑا اٹھائے، جبکہ عام مسلمان کی قبور قابل تعظیم ہیں۔ انہیں ڈھانا، مسمار کرنا تو درکنار، اس پر بیٹھنا، پاؤں رکھنا، چلنا وغیرہ ناقابلِ تکریم عمل کرنا ناجائز و گناہ عظیم ہے۔ صحیح مسلم شریف جلد ۱ ص ۳۱۲ کتاب الجنائز میں ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ لان یجلس احدکم علی جمرة فیتحرق ثیابه فخلص الی جلدہ خیر لہ من ان یجلس علی قبرہ۔ یعنی سیدنا یوحریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تم میں سے کوئی چنگاری پر بیٹھے جس سے اس کا کپڑا جل جائے۔ پھر اس کی کھال تک پہنچ جائے، یہ اس شخص کیلئے کسی قبر مسلم پر بیٹھنے سے بہتر ہے۔ نیز اسی صفحہ میں ایک حدیث پاک ہے۔

لا تجلسوا علی القبور۔ یعنی قبروں پر نہ بیٹھو۔ نیز ایک حدیث پاک میں ہے کہ لا تصلوا علی القبور ولا تجلسوا علیہا۔ یعنی قبروں پر نہ نماز پڑھو اور نہ ہی قبروں پر بیٹھو۔ نیز فتاویٰ رضویہ شریف، المجلد ۱۰ ص ۲۸۰ پر چند کتب احادیث کے حوالے سے مرقوم ہے۔ کہ نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں مجھے چنگاری پر پاؤں رکھنا یہاں تک کہ وہ جوتا توڑ کر کھل تک پہنچ جائے۔ اس سے زیادہ پسند ہے کہ کسی مسلمان کی قبر پر پاؤں رکھوں۔ اور فتاویٰ رضویہ شریف کی وہی جلد اور اسی صفحہ پر ایک حدیث پاک کا ترجمہ یوں ہے کہ مجھے تلوار پر چلنا مسلمان کی قبر پر چلنے سے زیادہ پسند ہے۔ فتاویٰ ہندیہ ج ۵ ص ۳۵۱ پر ہے۔ کہ یکرہ القعود علی القبر لان سقف القبر حق المیت۔ یعنی قبر پر بیٹھنا مکروہ ہے۔ کیونکہ سقف حق میت ہے۔ رد المحتار ص ۲۲۹ کتاب الطہارۃ فصل الاستواء میں ہے۔ السمرور فی سکتہ حادثہ فی المقابر حرام۔ یعنی قبرستان میں جو نیاراستہ بنایا جائے، اس میں چلنا حرام ہے۔ متذکرہ بالا حوالوں سے صاف ظاہر اور سکرپٹری کا وہم ضرورت ضرور زائل کہ جب عام مؤمنین و مومنات کی قبروں پر بیٹھنا۔ پاؤں رکھنا چلنا ناجائز ہے۔ تو صحابہ کرام، تابعین عظام، تبع تابعین اعلام، اہل بیت اطہار اور عظماء اولیاء اللہ کی مزارات مطہرہ منورہ مقدسہ قبر کہ کوڑھانا، سمار کرنا، اور نیاراستہ بنانا اور بھی زیادہ سخت ناجائز و حرام، بد کام، بد انجام ہے۔ اب یہ فتویٰ سکرپٹری کو بتائیے اس کے بعد وہ کیا وجہ وجہیت بتاتا اور کیا علت تامہ ٹھہراتا اور کون سی آیت اور حدیث پیش کرتا، یا صرف ضرورت ضرورت کی رٹ لگاتا ہے، تو عقیدہ کھل جائیگا کہ سکرپٹری تذبذب کا شکار ہے، یا درپردہ وہابیت کی جال میں گرفتار ہے، یا پھر نام و شرمسار ہے، اور بصمیم قلب توبہ بنصوحہ کرنے کیسے تیار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۶) مذکور فی السوال شخص کے احوال اس قابل نہیں کہ وہ مسجد یا کسی دینی ادارہ کا متولی یا سکرپٹری یا ممبر وغیرہ بنایا جاسکے۔ بلکہ جس مسجد میں وہ سکرپٹری ہے اسے معزول کرنا واجب ہے۔ کیونکہ وہ فاسق معطن ہے۔ کما ہو مصرح فی کتب الفقہ ۱۲ / واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۷) امام صاحب نے، امر بالمعروف ونہی عن المنکر - پر عمل کیا تو شریعت مطہرہ پر عمل کیا یہی حکم شریعت ہے ۱۲۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب وعلمہ جلّ مجدہ اتم واحکم بالجواب۔

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کمنہ ناگپور ۲۶ مہاراشٹر

كتب

الغضرو والاباحه

---

قرآن پاک اجرت لیکر پڑھنا پڑھانا دونوں حرام ہے نہ قاری کو ثواب نہ میت کو  
 کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین قرآن و حدیث کی روشنی میں مندرجہ ذیل مسائل کے  
 بارے میں:

(۱) زید عالم ہے اور مفتی کہلاتا ہے زید نے ایک اشتہار نکالا جسکی کاپی فتوے میں لگی ہوئی ہے ملاحظہ  
 فرمائیں۔ زید نے لکھا۔ قرآن پاک اجرت لیکر پڑھنا، پڑھانا دونوں حرام ہے۔ نہ پڑھنے والے کو ثواب  
 ملے گا اور نہ ہی میت کو۔ چاہے سورہ بقرہ کے نام گیارہ سو روپے ہوں، یا سورہ یسین کے نام پر۔ ہر روٹ  
 یا چمبھی یا میٹھائی ہوں سب حرام ہیں۔

(۲) زید نے کہا جس نے سورہ بقرہ کو اجرت لیکر پڑھا، اس امام کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ اور جتنی نمازیں  
 اس امام کے پیچھے پڑھی ہیں، وہ سب دہراتا واجب ہے۔ اور اگر کوئی اجرت نہ بھی ٹھہرائے، اور پڑھانے  
 والا خوشی سے دیں، تب بھی حرام ہے۔

(۳) زید نے کچھ مہینے پہلے بھی حضور ﷺ کے معجزات کو موضوع حدیث بنایا اور سرکارِ اعلیٰ حضرت رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں اعتراضات کئے تھے۔ جسکی بنیاد پر علماء کرام نے بالخصوص علامہ و مولانا سید  
 سیم بابو صاحب گجرات و حضرت علامہ مولانا مفتی محمد انوار احمد صاحب قادری اندور، و شہر کھنڈوہ کے  
 علمائے کرام نے میٹنگ لی اور زید کو سمجھایا اور زبانی و قلمی توبہ بھی کروائی اور جلسہ میں اسٹیج پر پڑھ کر بھی عوام  
 کو سنایا گیا، لیکن توبہ کے بعد بھی زید پھر پلٹ گیا اور کہا میں نے توبہ وغیرہ نہیں کی۔

(۴) زید کو جب کوئی شخص دعوت دینے جاتا ہے، تو زید پوچھتا ہے کہ آپ کے یہاں دعوت میں کوئی  
 دیوبندی، وہابی تو نہیں آئے گا۔ دعوت دینے والا کہتا ہے کہ رشتہ داریاں ہیں، کچھ بد عقیدہ بھی  
 آئیں گے، تو زید کہتا ہے ہم آپ کے یہاں دعوت میں نہیں آئیں گے۔ آپ ہمارے لئے کھانا ہمارے  
 کمرے میں پہنچا دینا۔

دریافت طلب امر یہ سیکہ زید کی یہ ساری باتیں کیا صحیح ہیں؟ اگر صحیح ہیں۔ تو سر وجہ قرآن خوانی، سورۃ بقرہ کی تلاوت، نتیجہ وغیرہ، جس میں بدیہ وغیرہ اور تمہرک بھی دیا جاتا ہو، یہ جائز ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں؟ تو پھر اہمیت و تقریر کا نہ رانہ طے کرنا اور رمضان المبارک میں تراویح پڑھانے کے ہزاروں روپے لینا یہ کیسے جائز ہو سکتا ہے؟ مفصل جواب عنایت فرمائیں مہربانی ہوگی۔

المستفتی: (۱) سید نزاکت علی امام صاحب کب رداڑی مسجد کھنڈوہ

(۲) مولانا رضوان احمد جامع مسجد کھنڈوہ (۳) حافظ ابراہیم قادری گلشن محمد مسجد کھنڈوہ (۴) حافظ بشیر الدین

نورانی مسجد کھنڈوہ (۵) قاری محمد حسین ناظم اعلیٰ مدرسہ اہلسنت حفظ القرآن کھنڈوہ۔ 9907518223

## ۷۸۶۹۲ الجواب بعون الملک العزیز العالم

(۲۱) صورت مسئلہ میں زید کا یہ کہنا اور چھاپنا کہ قرآن پاک اجرت لیکر پڑھنا، پڑھانا، دونوں حرام ہے نہ پڑھنے والوں کو ثواب ملے گا، نہ میت کو، درست ہے۔ اور یونہی اگر مشہور و معروف ہو کہ سورۃ بقرہ یا سورۃ النہم کی تلاوت پر اس قدر معین اور متعین اجرت ملتی ہے، اس لئے پڑھ رہے ہیں، اور اتنا دینا پڑتا ہے، اسی لئے پڑھا رہے ہیں، یہ بھی ناجائز ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ قرآن پاک کی تلاوت پر متعین کر کے روپے نہ لیں۔ یا روپے کے عوض کوئی جنس ملے یا مشہور و متعارف ہو، بہر حال ناجائز ہے۔ رد المحتار جلد پنجم ص ۳۵ پر علامہ ابن عابدین شامی علیہ رحمۃ الباری رقمطراز ہیں۔ قال تاج الشریعہ فی شرح الہدایۃ۔ ان القرآن بالاجرة لا یستحق بالشواب لا للہیت ولا للقاری وقال العیسی فی شرح الہدایۃ، ویمنع القاری للدنیا، والاخذ والمعطى انما قال حاصل ان ما شاء فی زماننا من قرأه الاجراء بالاجرة لا یجوز



اگر لگانا چاہے تو اس مکان پر لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ ایسے مسئلہ پر علمائے دین کیا فرماتے ہیں۔  
 فقط والسلام: صوفی عبدالغفار شیخ ابوالاعلیٰ چشتی قادری نظامی نقشبندی سہروردی اویسی مداری مسعودی حکمیہ  
 محمدیہ وارثی۔ 7620516621/9552403168

## ۸۶/۹۲ السجواب بسعون المملک السوہاب

(۲۱) صورت مسئلہ میں عموماً بازار میں جو طغرے، ملے ہیں، جیسے بیسین شریف، چار قل، آیت الکرسی، قرآن عظیم کی دیگر سورتیں۔ سرکارِ مالکین شافع یوم النشور ﷺ کے تبرکات، مثلاً عصا شریف، جبہ شریف، نعلین اقدس کے نقوش اور لوحِ قرآنی کے جواز میں کلام نہیں اور نقشہ روضہ مبارک کا جواز تو اہماعلی ہے اور تابعین کرام کی ایجاد ہے اور نعلین اقدس کا نقشہ تبع تابعین اعلام سے ثابت ہے۔ کما فی فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۱۴ (جزء اول) ان تبرکات کو ایسی جگہوں پر لگانا، جو بنے حرمت کی جگہ نہ ہو۔ خواہ مکان ہو یا دکان، جائز و مستحسن ہے۔ اور بعض نادان جو اسکوڑ، موڑ سا نکل کے آگے گنبد خضریٰ کا نقشہ یا مزارات اولیاء کرام کے نقشے چسپاں کرتے ہیں، کیا نہیں جانتے کہ یہ جگہیں حرمت و عظمت کی اصلاً محل نہیں۔ ایسے ہی عید میلاد النبی ﷺ کے جلوس کے موقع پر گنبد خضریٰ، کعبہ شریف وغیرہ کے نقشے غبارے میں بنانا اصلاً مقام حرمت نہیں۔ رہا بینر یا کپڑے میں گنبد خضریٰ یا کعبہ معظمہ شریف وغیرہ کے نقوش پاک اتارنا، بنانا، یا بنوانا اور اس کی حفاظت کرنا اور بوسیدہ ہو جائے، تو دفن کر دینا درست ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۵ ص ۳۲۳ پر ہے المصحف اذا صار خلقاً لا یقرأ منه ویخاف ان یضیع یجعل فی خرقۃ طاهرة ویذہن ودفنہ اولی من وضعہ موضعاً یحاف ان یقع علیہ النجاسة او نحو ذلک۔ ہذا احترام واکرام کو مد نظر رکھتے ہوئے گنبد خضریٰ، کعبہ معظمہ، نعلین اقدس وغیرہ کے نقوش کو بھی دفن کرنا محبوب و مرغوب ہے۔

(۳) مسلمان وہی ہے جس کے دل میں عظمت کعبہ، گنبد خضریٰ، و مزارات اولیاء و قرآن حکیم اور ان کے نقوش سے ہے۔ لہذا طغری جات لگانے والے خود ہی اپنی بکھاری سے اس طرف مچائیں، جس سے بے حرمتی ہو گز نہ پائے ۱۲؎ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

## ولادت کے وقت بچہ کے کان میں آذان کیوں دی جاتی ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں

کہ بچہ پیدا ہوتا ہے تو اس کے کانوں میں آذان کیوں دی جاتی ہے؟ آخر اس کی حقیقت کیا ہے؟ اور سلسلہ کہاں سے شروع ہوتا ہے؟ تفصیل اور دلیل کے ساتھ جواب مرحمت فرمائیں۔ فقط والسلام  
المستفتی: محمد ذواب، لم نوری چندر گاؤں ضلع کشن گنج (بہار)

۷۸۶/۴۲ الجواب اللہم احفظنا والمسلمین برحمتک یا ارحم الراحمین  
بچہ کے کان میں آذان اس لئے کہی جاتی ہے کہ بلائیں دور ہو جائیں، کیونکہ حدیث شریف میں ہے کہ بچہ کے تولد کے وقت شیطان چوکھ مارتا ہے جس کی وجہ سے بچہ جھٹتا ہے۔ مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۸ پر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ ارشاد فرماتے ہیں۔ صبا ح المولود حین یقع نزعاً من الشیطن (متفق علیہ) یعنی زمین پر گرے وقت بچہ کی چٹ شیطان کی چوکھ سے ہے۔ اور دوسری حدیث پاک میں یوں ہے۔ ما من بنی آدم مولود الا یمتہ الشیطان حین یولد فیہ سہل صارعاً من مس الشیطان غیر مریم وابہا (متفق علیہ) (مشکوٰۃ المصابیح باب فی الوسوس ص ۱۸) یعنی کوئی

آدمی ایب نہیں جسے پیدائش کے وقت شیطان چھوٹا نہ ہو۔ وہ بچہ شیطان کے چھونے سے ہی جوختا ہے، سوائے مریم اور ان کے فرزند کے۔ یہ دونوں حدیثیں بخاری و مسلم میں بھی ہیں۔ اور اذان و اذان بد ہے۔ اور شیطان خود بہت بڑی بلا، بچہ کے پاس آتا دوسری بلا، چونکہ مارنا تیسری بلا، خلاصہ یہ ہے کہ بلا ہائے کثیرہ، تو بعد و رت اذان کہہ کر شیطان کو بھگا دیا جاتا ہے۔ کیونکہ حدیث شریف میں ہے کہ اذان کی آواز سن کر شیطان چھتیس میل دور گوز مارتا ہوا بھاگتا ہے۔ نیز بچہ کے کان میں اذان و یناسنت رسول اللہ ﷺ بھی ہے جیسا کہ ابوداؤد کتاب الاواب ص ۶۹۶ وغیرہ میں حدیث پاک ابورافع سے مروی ہے کہ جب امام حسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پیدا ہوئے تو میں نے دیکھا تو حضور اکرم ﷺ نے ان کے کان میں وہی اذان کہی جو نماز کیلئے کہی جاتی ہے۔ بہار شریعت حصہ پانزدہم ص ۳۵۵ عقیقہ کے بیان میں ہے کہ بہتر یہ ہے کہ اپنے کان میں چار مرتبہ اذان اور بائیں میں تین مرتبہ اقامت کہی جائے ۱۲ ابرو اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب علمہ جل مجدہ اتم واحکم بالجواب۔

کتاب

فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کمناٹا گپور ۲۶ مہاراشٹر

## ﴿پندرہویں صدی کے مجدد﴾

کے بارے میں سوالات کے جوابات

پندرہویں صدی کے مجدد ہونے کا خواب دعوتِ اسلامی کے بانی امیر الیاس قادری پاکستانی کے بارے میں گڑھا چارہا ہے۔ اور بعض جہلاءِ عدمِ علم کے باوجود عوام الناس کو یہ تاثر دے رہے ہیں کہ پندرہویں صدی کے مجدد، مولوی الیاس قادری ہیں۔ تو بہ نعوذ باللہ۔ اللہ اس قبیح فتنے سے مسلمانانِ اہلسنت وجماعت کو محفوظ رکھے، آمین! مجددِ دین و ملت ہونے کے سلسلے میں بوداؤد شریف میں ارشادِ رسول پاک صاحبِ لولاک ﷺ ہے اِنَّ اللّٰهَ عَزَّوَجَلَّ يَنْفَعُ لِهَذِهِ الْاُمَّةِ عَلٰی رَاسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مِّنْ بُحْدٍ لِّهَا دِيْنَهَا (مشکوٰۃ شریف کتاب العلم ص ۳۶) یعنی اللہ تعالیٰ امتِ محمدیہ علیہ التحیۃ والتثناء کی ہدایت و رہنمائی کیلئے ہر صدی کے شروع میں ایک ایسی ذات کو مبعوث فرماتا ہے، جو دینِ اسلام کی تجدید کرتا ہے۔ اس حدیث پاک کے مطابق ہر صدی میں مجدد تشریف لاتے رہے، اور اپنے اپنے دور کے حالات کی مناسبت سے سنتِ رسول، کو بدعتِ قبیحہ سے، ہدایتِ صحیحہ کو، ضلالتِ رذیلہ سے، علیحدہ و ممتاز فرماتے رہے۔ سنائی شریف میں اسی حدیث پاک کے تحت ارشاد ہے۔ اِی یبیین السنۃ من البدعة ویذلل اہلہا۔ یعنی مجدد سنت کو بدعت سے علیحدہ فرماتے اور بدعتوں کو ذلیل و خوار کرتے ہیں۔ اور مجدد کی ذمہ داری یہ بھی ہوتی ہے کہ جب لوگ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ ﷺ پر عمل کرنا ترک کر رہے ہوں اور سنتِ مصطفیٰ ﷺ جاری ہو، تو سنتِ حبیب اللہ ﷺ کو زندہ رکھنے اور قرآن و حدیث کے مطابق عمل کیلئے قومِ مسلم کو حکم دیں اور جہدِ مسلسل کریں۔ مرقاة الصعو میں مجددِ دین و ملت، امامِ اجل علامہ جلال الدین سیوطی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ المدی ینبغی ان یکون المبعوث علی راس المائۃ رجلاً مشہوراً معروفاً مشاراً الیہ وقد کان قبل کل مائۃ ایضاً من یقوم بامر الدین والمراد بالذکر من انقضت

المائة وهو حي عالم مشہور مشار الیہ۔ یعنی اس سے واضح ہوتا ہے کہ ہر صدی کے آغاز میں جسے تاج مجددیت سے سرفراز فرمایا جائے وہ شخص ایسا ہونا چاہئے جو علم و فضل و کمال و تقویٰ و دیانت و حسن میں مشہور و معروف ہو اور دینی معاملات میں اسی کے طرف اشارہ کیا جائے اور صدی شروع ہونے سے پہلے بھی اس نے امر دین کو مضبوط رکھا ہو۔ اور اس ذکر سے مراد یہ ہے کہ ختم ہونے والی صدی میں وہ ہونہر مجدد زندہ ہو مشہور عالم ہو اور اس زمانے کے علماء کا مشار الیہ و مرجع ہو۔

۷۔ ذوالحجہ ۱۲۴۱ھ کو قطب الارشاد اولادنا و جمیع کمالات مولانا غوث العالم امام الفقہاء سیدنا مفتی اعظم ہند رضی المولیٰ تعالیٰ عنہ وارضاه عنا ارشاد فرماتے ہیں کہ مجدد کیلئے بالغ ہونا ضروری ہے۔ اور جس صدی میں انکی ولادت ہوئی اسی صدی میں انکے علم و فضل و زہد و تقویٰ پر بیہزگاری اور خدمات دینی کی شہرت ہوگئی ہو نیز دوسری صدی جتنی جس صدی کا وہ مجدد ہے اس کا بھی کچھ حصہ ان کو مل جائے۔ اور سنتوں کو زندہ کرے اور بدعتوں کو مٹائے۔ (مجدد ابن مجدد ص ۱۰۰ منحصراً)

مذکورہ بالا حوالہ بجات کی روشنی میں انصاف پسند دیانت دار دینی شعور و آگہی رکھنے والے سچے پکے مسلمان کے افہام و ادراک کیلئے کافی و کافی ہے۔ ان ہی حوالوں کی روشنی میں امیر الیاس قادری صاحب کو میزبان عدل پر جانچ لیں کہ کیا ان کے اندر مجدد کی خوبی پائی جاتی ہے۔

(الف) مجدد کیلئے عالم دین و سنت ہونا ضروری ہے۔

0 امیر الیاس قادری عالم دین و سنت نہیں۔ بلکہ اردو کتابوں سے عام مسائل شرعیہ سے واقف ایک عام مولوی ہیں۔

(ب) مجدد کیلئے احیائے سنت و اباطال باطل ضروری ہے۔

0 امیر الیاس قادری احیائے سنت تو کیا کریں گے؟ بلکہ رسوں پاک صاحب لولاک علیہ السلام کے منشاء و ارشاد کے خلاف مرتدوں و منافقوں کی تذلیل پر سکوت اختیار کرتے ہیں اور ابطال باطل کا حال یہ ہے

کہ بہار شریعت کی ضروری واہم عبارت (اقتدائے امامت کے تعلق سے) کو حذف کر کے اپنی کتاب فیضان سنت میں شائع کرتے ہیں۔

(ج) مجدد کیلئے سنت کو بدعت سے علیحدہ فرمانا اور اہل بدعت و زلیخ کو ذلیل و خوار کرنا ضروری ہے۔ امیر الیاس قادری سنت کو بدعت سے علیحدہ اور اہل بدعت کو ذلیل تو کیا کریں گے معتد و معتبر حضرات کا بیان ہے کہ حج کے موقع پر اہل دیوبند کی اقتداء میں نمازیں پڑھتے ہیں اور اپنی مخصوص محافل میں بدعتیوں، وہابیوں کو ذلیل و خوار کرنے سے خود اجتناب کرتے ہیں۔ اور دوسروں کو بھی عام اجازت نہیں دیتے ہیں۔

(د) مجدد کیلئے مرجع علم و علما ہونا ضروری ہے امیر الیاس قادری صاحب جب عالم دین و سنت ہی نہیں تو پھر مرجع علم و علما کی صفت چہ معنی دار؟

(ہ) مجدد کیلئے صدی شروع ہونے سے پہلے بھی امر دین کو مضبوط رکھنا ضروری ہے۔ امیر الیاس قادری چودھویں صدی کے اواخر میں دینی امور میں کتنے مضبوط تھے؟ اس سے اندازہ لگالیں کہ آنجناب سات نکاتی پروگرام جسے علماء اہل سنت کے حکم پر کالعدم (نیست و نابود) قرار دیا ہے اسے وہ اپنی بے علمی کی بنا پر مقرر فرما چکے تھے۔

(و) مجدد کیلئے یہ امر بھی ضروری ہے کہ دینی معلومات میں اسی کے طرف اشارہ کیا جاتا ہو۔ امیر الیاس قادری کے بارے میں عوام و خواص کا عظیم طبقہ اچھی طرح جانتا ہے کہ وہ دینی معلومات میں خود علما اہلسنت کے محتاج ہیں۔

(ز) مجدد کیلئے یہ بھی ضروری ہے کہ اس زمانے کے مقتدیان سنن جو اساطین دین کی حیثیت رکھتے ہیں انہیں مجدد تسلیم کریں۔

0 جیسے امام احمد رضا قدس سرۃ العزیز کو عظیم آباد پٹنہ بہار کی عظیم کانفرنس میں سب سے پہلے مجدد دین و ملت ہونے کے تعلق سے مولانا عبدالمقتدر بدایونی نے اعلان کیا۔ اور اس زمانے کے ممتاز علماء و مشائخ

مثلاً خاتم الاکابر سیدنا آل رسول حمدی مارہروی، مولانا شاہ عبدالمقتدر بدایونی، مفتی ارشد حسین رامپوری، سیدنا شاہ ابوالحسن نورانی مارہروی، صدر الان فیض مولانا نعیم الدین مراد آبادی، مولانا بدایت رسول، مولانا عبد العلیم صدیقی میرٹھی، مولانا شاہ سید احمد اشرف کچھوچھوی، شاہ علی حسن، شرفی مین کچھوچھوی۔ مولانا وحی احمد محدث سورتی علیہم الرحمۃ والرضوان وغیرہم نے انہیں اپنا امام و مجدد و جاناں اور ان کے پیش کردہ احکام کو واجب الاتباع قرار دیا نیز علماء مکہ و مدینہ میں ائمہ حرم شریف، ائمہ مسجد نبوی شریف، مفتیان اہل سنن حرمین طہیین نے بھی انہیں اس امت کا مجدد و اعظم و ورثہ شوائے دین تسلیم فرمایا۔ اور تحریر کیا۔ (الدولة المکیة)

0 امیر الیاس قادری کیلئے موجودہ علمائے حرمین شریفین جو اہل سنن میں سے ہوں اور مقتدیان دین متین ہوں اور ہندوپاک کے ذمہ دار علماء کرام و مفتیان عظام کی تحریری ثبوت پیش فرمائیں کہ ان کو کسی نے پندرہویں صدی کا مجدد تسلیم کیا ہے اور وہ فرمان مصطفیٰ جانِ رحمت ﷺ کا سچا صدق ہے۔ ہاں! ہاں! ہاں! ان کے انکار کا کفار و منافقین کسی جاہل یا مولوی یا صوفی کا خواب بیان کرنا اور اس خواب پر امیر الیاس قادری کو مجدد کہنا یا عوام کو بتانا یا اشارہ کرنا، شریعت مطہرہ پر افتراء و بہتان باندھنا ہے۔ اس سے اس کا توبہ نصوحہ کرنا واجب ہے۔ اس سے توبہ نصوحہ نہ کرنے پر اس سے مقاطعہ کرنا ضروری ہے۔ اللہ تعالیٰ تمام مومنین کو بعض جاہلوں کے فتوؤں سے محفوظ رکھے۔ آمین۔ بجاہ سید المرسلین ﷺ

بکلم سید السادات پاسہان اہلسنت علامہ سید محمد حسینی میاں اشرفی سجادہ نشین راجپور شریف۔

کتبہ: فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کھننا گہور ۲۶ مہ راشٹر

## عام مسلمین کی قبر پر چادر چڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نعمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں مترولا پور میں ایک سید عبدالغنی صاحب تھے۔ نہایت شریف، متشرع، صوم و صلوٰۃ کے پابند، قس و فجور سے بہت اور رہنے والے، تلاوت قرآن دن رات مشغلہ تھا۔ مجردانہ زندگی گذاری۔ سلسلہ قادریہ سے بیعت و ارادت بھی رکھتے تھے۔ انہیں سلسلہ قادریہ سے خلافت و اجازت بھی عطا کی گئی تھی۔ کچھ دنوں کے بعد ان سے حسن عن رکھتے ہیں۔ عقیدت مند حضرات ان کے چہلم پر علماء کرام و مشائخ عظام کی تقریریں اور محفل میلاد شریف کروانا چاہتے ہیں۔ اور انکی قبر پر پھول، چادر غلاف چڑھانا چاہتے ہیں۔ مگر کچھ لوگ انکی قبر پر چادر غلاف چڑھانے سے منع کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں یہ تو ایک معمولی انسان تھا۔ ہر ری تمہاری طرح عام مسلمان تھا۔ اس کی قبر پر چادر غلاف چڑھانا کفر و شرک، بدعت و حرام اور بہت بڑا گناہ ہے۔ سوال یہ ہے کہ ان حضرت کی قبر پر چادر غلاف چڑھانا عقیدت مندوں کا جائز ہے یا نہیں؟

نوٹ سید صاحب مسلک اعلیٰ حضرت پر سختی سے قائم رہے زندگی بھر۔ فقط والسلام  
المستفتی: غلام مصطفیٰ رضوی

مترولا پور

۷۸۶/۹۲ الجواب بمعمون المسالک العزیزین العلمام  
صورت مسئلہ میں کسی عام مسلمان کی قبر پر چادر چڑھانا کفر و شرک بدعت محرمہ اور بہت بڑا گناہ نہیں۔



لیکن عام مسلمین کی قبر پر چادر چڑھانا نہ چاہئے۔ ہاں اولیائے امت قدس سرہم کی قبور پر علمائے دین نے جائز قرار دیا ہے۔ (اور علماء دین جو دارِ شین انبیاء کرم ہیں۔ وہ بھی اولیائے امت میں شامل ہیں) کما فی عقود الدرایۃ وغیرہ وغیرہ۔ لہذا کوئی عامی جو مسلک اعلیٰ حضرت پر قولا و عملا سختی سے قائم ہو تو وہ علیٰ العموم اولیائے امت میں نہیں۔ ہاں چہلم کے موقع پر علماء و مشائخ کو بلوا کر تقریریں کروانا اور محفل میلاد پاک منعقد کرنا جائز ہے ۱۴ اردو اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور

## گوشت کے علاوہ ہنود کے یہاں کاپکا ہوا کھانا حرام نہیں مگر اسکے کھانے سے احتراز چاہئے

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسئلہ میں۔  
ہندوؤں کے یہاں تہوار میں جو کھانا پکا جاتا ہے، وہ حرام یا حلال؟ زید حرام کہتا ہے۔ اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ یا حلال ہے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اس بارے میں تفصیل سے بتائیے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں۔ فقط والسلام

السکتی: شاہ محمد خطیب جونی منگھواری، اعظم شاہ چوک ناگپور

۷۸۶۸۲ الجواب الائم ہدایۃ الحق والصواب  
گوشت کے علاوہ ہنود کے یہاں کاپکا ہوا کھانا حرام نہیں ہے، مگر اس کے کھانے سے احتراز چاہئے۔

قوی، تفسیر الجزء الخامس کتاب الذبائح ص ۲۸۶ پر ہے۔ مسلم ذبیح شاة المجوسی لیت نارہم ا  
والکافر لالہنہم توکل لانہ سمی اللہ تعالیٰ ویکرمہ للمسلم کذا فی التاتار حایة ناقلاً  
عن جامع الفتاویٰ مسلمان نے مجوسی کی بکری کو ان کے آتش کدہ کیلئے دیا، کافر کی بکری کو ان کے  
معبودان باطل کیلئے ذبح کیا، تو وہ کھائی جائے گی، کیونکہ مسلمان نے اللہ تعالیٰ کا نام لیکر ذبح کیا ہے۔ شیخ  
محقق رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مجمع البرکات میں فرماتے ہیں۔ وما یاتسی بہ المجوس فی بیروزہم من  
الا طعمة وان اخذه لا علی ذلک الوحہ لا یاس بہ الاحتراز عنه اولی (فتاویٰ  
تاتار حایة ج ۲ ص ۲۷۰)

کذا فی مطالب المؤمنین ناقلاً عن الذخیرۃ۔ جو کھانا مجوسی اپنے بیروزہ وغیرہ میں دیں، اس کا لینا  
حلال ہے۔ اور اس سے بچنا اولیٰ ہے۔ یہ مسئلہ ذخیرہ کے حوالہ سے مطالب المؤمنین میں مذکور ہے۔ واللہ  
تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

کتبہ: فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر گلشن ناگپور ۲۶ مہاراشٹر

## سود کا ایک حصہ بھی کسی سے لینا حرام، اشد حرام ہے

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں۔  
(۱) کہ غیر مسلم سے سود لینا کیسا ہے؟ جائز ہے یا ناجائز ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں شافی و کافی  
جواب عنایت فرمائیں۔

(۲) نئی دہن جب گھر میں لائی جائے تو اس کا پیر دھو کر پانی گھر میں چھڑکنا کیسا ہے؟ اس میں شرعی قباحت کیا ہے؟ بیٹو! تو جو ۱۲/۱۲

المستفتی :- بشیر الدین رضوی۔ خطیب امام محمدیہ مسجد۔ ونی۔

٤٨٦/٩٢ الجواب بعون الملوك المعززين السعالم.

(۱) صورت مسئلہ میں سود کا ایجنہ بھی کسی سے لینا چاہئے نہیں۔ بلکہ حرام، حرام اشد حرام۔ فقال اللہ

تعالیٰ فی الخطاب القدیم اَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [پارہ ۳ رکوع ۶]

لیکن وہ غیر مسلم جو حربی ہیں، جیسے ہندوستان کے کفار و مشرکین، تو ان سے زیادہ لینا سود نہیں۔ بلکہ

بلاتذہ و بدعہدی زیادہ مال لینا مباح و جائز ہے۔ ہدایہ جلد ثالث ص ۱۰۷ میں ہے۔ لا ریسوا بھمن

المسلم والحربی ای فی دار الحرب (یہاں دار الحرب کی قید اتفاقی ہے) ہدایہ وغیرہ کتب فقہیہ

متدوالہ میں صراحتاً یہ بھی ہے کہ فیہای طریق اخذہ المسلم اخذ مالاً مباحاً ادا لم یکن فیہ

غسل (حد امہ ثالث ص ۷۷) لہذا زیادہ لینا بیک کی زیادتی سے ہو یا کسی دوسرے طریقے سے۔ بہر

صورت میاں و جائزے

(۲) فتاویٰ رضویہ المجلد الاول ص ۴۴۵ ریس امام اہم سراج الفقہاء اعلیٰ حضرت سیدی امام احمد رضا قدس

مرہ السامی نے یانی چھڑکنے سے متعلق قول استخباری پیش فرمایا ہے۔ امام اہلسنت و جماعت رقمطراز ہیں

کہ، ولہن کو بہاہ کر لائیں تو مستحب ہے کہ اس کے پاؤں دھو کر مکان کے چاروں گوشوں میں چھڑکیں اس

سے برکت ہوتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کھننا ناگپور ۳۶ مہاراشٹر

وحدیث کی روشنی میں مدلل و مفصل جواب دیکر عند اللہ ماجور ہوں گے۔ فقط والسلام  
المستفتی: ناچیز جمیل احمد قادری محلہ شہر نئی پورہ، ناگپور ۴۹/۱۰/۴۲

## ۷۸۶۸۲ الجواب بعون الملک الوہاب

زید کا کہنا کہ یہ نعت پاک کا شعر، اور در والا تیرا سے حضور اکرم نور مجسم ﷺ کا دریا ذات مراد ہے۔  
سقاہت پر مبنی ہے۔ جبکہ امام احمد رضا قدس سرہ وصل سوم کے اول شعر میں یوں فرماتے ہیں کہ

تو ہے وہ غوث کہ ہر غوث ہے شیدا تیر

تو ہے وہ غوث کہ ہر غوث ہے پیاسا تیرا

اس وصل سوم میں اول تا آخر جتنے اشعار ہیں وہ سب کے سب مناقب سیدنا غوث اعظم جیلانی رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ سے متعلق ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ زید شعر غیبی سے بالکل عاری ہے۔ بلکہ بے جاہٹ اور ضد کا  
عادی ہے۔ کیونکہ جب ان کو ”حدائق بخشش“ کتاب دکھادی گئی، اور بتا دیا گیا کہ یہ منقبت کا شعر  
ہے، اور اس نے خود بھی کئی سنی دارالافتاؤں سے فتویٰ بھی منگالیا۔ جو فتاویٰ حقیقتِ اصلہ کے مصادیق  
ہیں، تو پھر تسلیم کر لینے میں ان کیسے شرعی عذر کیا ہے؟ بر صدق سائل اگر جامعہ عربیہ ناگپور کے فتویٰ میں یہ  
لکھا ہے کہ ”جو یہ کہتا ہے کہ کعبہ غوث پاک کا طواف کرتا ہے، شریعت میں اس کا کوئی ثبوت یا تحقیق نہیں  
ہے، قائل سے ثبوت حاصل کریں۔ تو جب قائل ثبوت شرعی فراہم کر دے، تو زید یا کسی سنی کو انکار کا کیا  
پارا؟ مانے بغیر کیا چار؟ تو جو بے سہاروں کے سہارا پر ایمان و ایقان رکھتا ہے، ان کی ہی حدیث سنئے! اور  
سمجھئے! کہ کن مقتضیات کو مد نظر رکھتے ہوئے امام بریلوی قدس سرہ نے سیدنا غوث اعظم شیخ عبدالقادر  
جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنہ کی شان رفیع میں یہ شعر کہا ہے۔ ترمذی شریف میں ص ۲۷۲ پر ہے  
عن ابن عمر انه نظر الى الكعبة فقال ما اعظمك وما اعظم حرمتك والمؤمن اعظم

حرمۃ عند اللہ تعالیٰ مسک۔ یعنی ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ایک دن انہوں نے کعبہ معنی کی طرف دیکھ کر فرمایا کہ اے کعبہ! تیری بڑی شان ہے۔ لیکن مومن کامل اللہ تعالیٰ کے نزدیک عزت و حرمت میں تجھ سے بھی زیادہ ہے۔ اب زید بتائیں کہ سیدنا غوث اعظم مومن کامل ہیں یا نہیں؟ و عزت و حرمت میں کعبہ سے بڑھ کر ہیں یا نہیں؟ زید کو معلوم ہونا چاہئے کہ کعبہ معظمہ تو صرف انوار و تجلیات کا مرکز ہے۔ لیکن مومن کامل مرکز انوار و تجلیات بھی۔ اور عرش حق تعالیٰ بھی ہے۔ جیسا کہ حدیث پاک میں ہے۔ لا یسعی عرش ولا کرسی ولا لوح ولا قلم ولا ارض ولا سماء ولكن یسعی قلب المومن وہی عرش اللہ (بحوالہ لفظ نقلی الدقائق شرح حدائق بخشش ص ۲۱۹)

اسی لئے مولانا جلال الدین عارف رومی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ

دل بدست آورد کہ حج اکبر است

از ہزاراں کعبہ یک دل بہتر است۔

کعبہ بنیاد خلیں آذر است

دل نظر گاہ جلیل اکبر است

(بحوالہ تفسیر روح البیان)

تو کعبہ شریف مفضول مخبر، اور مومن کامل افضل واعلیٰ۔ اور خاصان خدا میں بھی سیدنا غوث پاک کی انضلیت و اشریت کا کیا کہن۔ محدث علی الاطلاق شیخ عبدالحق دہلوی علیہ رحمۃ الباری اپنی تصنیف لطیف اخبار الاخیار شریف ص ۳۴ مترجم میں فرماتے ہیں کہ ”آپ کی ذات قطب وقت سلطان الوجود، امام الصدیقین، حجة العارفین، روح معرفت، قلب حقیقت، ضیۃ اللہ فی الارض وغیرہ وغیرہ ہے۔ تو کیا ان کی بارگاہ عالی تبار میں کعبہ معنی کا آنا بعید ہوگا؟ تفریح الخو، طر ص ۳۸/۳۹ مطبوعہ مصر میں ہے کہ جب قادر مطلق رب ذوالجلال والاکرام کسی کو ولی بنانا چاہتا ہے تو حکم فرماتا ہے۔ ان یشہد وہ بحضرت

المصطفى ﷺ فقال رسول الله ﷺ بخاءوه الى ولدى السيد عبد القادر بدي  
ليافئته واستحقاق بمنصب الولاية . اراي ائمة اني اخرجت في هذه العباد  
منه لافئته بحضوره العوثر الى يوم القيامة . وليس لاحد من الاولياء الكرام محاللة  
ومشاركة مع العوثر في هذا المقام . فلي كل عصر وزمان له شخص من حضرته  
الاقطاب والاعوان وجميع الاولياء

ابن زيد تائیں ! کہ دربار خداوند تعالیٰ جان ملا رسول اللہ ﷺ میں سیدنی فوت اوری رضی  
الہ تعالیٰ عنہ کی قدر و نزالت ہے ، کہ برآں وہ زمانے میں تمام القاب و انوار اور جملہ اولیاء کرام  
آپ کی جناب والا سے مستفیض ہوتے رہتے ہیں ۔ تو ان فیض یافتہ اولیاء کرام میں سے بعض کی یہ ضمان ہے  
کہ جب وہ چاہتے ہیں کعبہ ان کے سامنے ہوتا ہے ۔ تو پھر جو غوث الاعوان ہوں ، سید الافراد ہوں ، ان  
کی بارگاہ عالیجاہ میں کعبہ آخر طواف کرے ، تو کیا احتمال ہے ؟ جیسا کہ تحقیق انجلی کے مصنف لکھتے ہیں  
کہ حضرت خواجہ فیہ الدین شیخ شہر قدس سرہ نے فرمایا کہ ہم حضرت شیخ یحیٰیار کا فی رحمۃ اللہ عابد کی خدمت  
میں بیٹھے ہوئے تھے ، کہ شیخ اور حاضرین اندھ ٹھہرے ہوئے ۔ سب عالم تہ میں مستغرق تھے اور فقیر بھی عالم  
شوہق میں تھا ۔ ہمیں ایسا استغراق طاری ہوا کہ ہمیں بھی خبر نہ رہی ۔ اسی وقت شیخ اور ہمارے ساتھیوں نے  
باندہ دواز میں غمیر کی ، جس طرح کہ کعبہ کے طواف کے وقت کہی جاتی ہے ۔ جب ہم عالم صحو (ہوش) میں  
آئے تو کعبہ کو سامت کھڑا کیا ۔ لہذا الحمد للہ علی ذلک ” اسی سے ہمارا مدعی ثابت کہ جب سیدنا  
غوث اوری سے فیض یافتہ ان اولیاء کرام کا یہ مقام کہ کعبہ معظمہ کا ان کے رہبر و قیام ، تو پھر سیدنا غوث  
اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی جن کا قدم بے شمارہ اتھاروا اولیاء نے کرام کی گردنوں پر ہے ۔ ان کے ارادہ  
میں آکر کعبہ شریف طواف کرے ، تو یہ عقلاً کیا بعید ہے ؟ مزید کی تاہم نقل اگر انکار کی ضمان فی ہے ارادہ  
جامعہ عربیہ کے فتویٰ کو دلیل بنار ہے ہیں تو ان سے پوچھئے کہ جامعہ عربیہ کا فتویٰ عاودہ باطل نہیں ہو سکتا ؟

امام بریلوی قدس سرہ کے قول کے متقابل جامعہ کے فتویٰ کی کیا حقیقت وحیثیت ہے؟ زید اگر سنی صحیح  
 اعتقیدہ ہے تو یہی مذکورہ دلائل ان کے ماننے کیلئے کافی وادنیٰ ہیں۔ مزید برآں زید کا یہ کہنا کہ اعلیٰ حضرت  
 علیہ الرحمۃ والرضوان نے عشق میں کہہ دیا تو کیا زید کے نزدیک اعلیٰ حضرت نے عشق میں خلاف شرع  
 شریف فرمادیا ہے؟ محض عشق میں ان کا شاعرانہ تخیل ہے؟ شرعِ مصہر میں اس کی کچھ حقیقت نہیں؟  
 معاذ اللہ من ضرور الناس۔ صاحب تفسیر روح البیان جلد اول ص ۸۹۹ میں فرماتے ہیں کہ اس  
 مکان کا منتقل ہونا ولی کی کرامت ہے اور نبی کا معجزہ ہے۔ لہذا انتقال کعبہ حضرت سیدتنا رابعہ بصریہ رضی  
 المولیٰ تعالیٰ عنہا کیلئے ہو، یا سیدنا غوث اعظم پیر ان پیر و تنگنیر، یا کسی دوسرے اولیائے کاملین کیلئے ہو، بہر  
 حال ان کی کرامت ہے اور انتقال کعبہ سے مراد وہ فضا نہیں، جو تحت العزى سے عرشِ معلیٰ تک ہے۔ بلکہ  
 وہ مکان جو اس قضائے خاص کو زمین کے اوپر محیط و محصور ہے، وہ مراد ہے۔ کرامتاً جب بھی انتقال ہوا، یا  
 ہوگا وہ مکان ہی ہوگا فضا نہیں۔ فضا کا انتقال نہ کبھی ہوا اور نہ ہی ہوگا۔ کما قال الفقهاء العظام فی  
 تصنیفاتہم۔ اب اگر زید کو یہ شک ہو کہ کعبہ معلیٰ یعنی وہ مکان زیاراتِ اولیاء کرام کیلئے تعریف لے جاتا  
 ہے یا نہیں؟ تو سنئے! تفسیر روح البیان جلد چہارم ص ۳۷۶ میں ہے۔ ومنہ زیارة الکعبة لبعض  
 الاولیاء یعنی بعض اولیاء کرام کی زیارت کیلئے کعبہ خود سفر کر کے جاتا ہے اور زیارت کرتا ہے۔ بحر الرائق  
 شرح کنز الدقائق جلد اول میں ہے۔ الکعبة ان رفعت عن مکاتبها لزیارة اصحاب الکرامة  
 ففی تلک الحالة جازت الصلوة الی ارضها۔ یعنی جب کعبہ اپنی جگہ سے اولیائے کرام کی  
 زیارت کیلئے اٹھایا جائے۔ تو اس حالت میں کعبہ شریف کی طرف رخ کر کے نماز پڑھتا جائز ہے۔ یہاں  
 جواز بمعنی وجوب ہے۔ ”فافہم ولا تعجل۔ رد المحتار المعروف بالشامی المجلد الرابع ص ۳۱۲ میں علامہ  
 ابن عابدین عید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ الکعبة اذا رفعت عن مكة لزیارة اصحاب الکرامة  
 ففی تلک الحالة حازت الصلوة الی ارضها۔ یعنی جب کعبہ معلیٰ ولیوں کی زیارت کیلئے مکہ

قمر مہ سے اٹھ لیا جائے، تو اس صورت میں کعبہ کی زمین کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنا جائز ہے۔ اور یہ اہلسنت و جماعت کے عقیدہ حقہ کے مطابق ہے۔ چنانچہ یہی علامہ ابن عابدین شامی علیہ رحمۃ اللہ نے رد المحتار المجدد الثانی ص ۸۶ پر امام نسفی رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل فرماتے ہیں کہ اہلسنت و جماعت کے نزدیک کعبہ شریف کا زیارت اوسپا کرام کیلئے بطور کرامت جانا جائز و درست ہے۔ یعنی اس میں شرعاً کوئی استحالہ یا قہاست نہیں۔ تو اب زید سے پوچھئے! کہ سیدنا غوث، لوری رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنہ، جو انسان، جنت اور مائیکہ کے بھی شیخ ہیں۔ ان کی زیارت پاک کیلئے کعبہ شریف کے جانے میں اور ان کے دروالا کے گرد طواف کرنے میں کیا شرعی استحالہ ہو سکتا ہے؟ یا زید کے نزدیک سیدنا غوث پاک یہ کسی ولی کی جملہ کرامات کا کتابوں میں مندرج ہونا ضروری ہے۔ تو کیا مندرج کرامات اختراعی و من گھڑت نہیں ہو سکتے؟ بے شمار سیر و توارخ وغیرہ وغیرہ کتابیں الحاقات سے مملو ہیں۔ تو کیا ان سب اختراعات و الحاقات پر ایمان و ایقان واجب ہے؟ معاذ اللہ رب العالمین۔ ہم اہلسنت و جماعت کا سلف و خلف سے طریقہ رائج ہے کہ جو باتیں کتاب و سنت کے مطابق ہیں، انہیں تسلیم کریتے ہیں اور جو کتاب و سنت کے مزاحم و مخالف ہیں اس سے روگردانی کرتے ہیں تو اگر زید کے دل میں کبھی نہیں ہے۔ تو سیدنا غوث پاک کیلئے یا ان کے دروالا کیلئے طواف کعبہ کو مان لینے میں شرعی حرج کیا ہے؟ قرآن عظیم فرقان حمید ۱۷ پر سورہ حج ۷ رکوع میں ہے۔ اَنَّ الْاَرْضَ يَرْثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ یعنی بے شک زمین اللہ تعالیٰ کی ملکیت ہے اور اس کے وارث میرے نیک بندے ہوں گے بخاری شریف جلد دوم ص ۱۱۲ پر ہے فاعلموا انما الارض لله ورسوله۔ یعنی جان لو کہ بے شک زمین اللہ اور اس کے رسول کیلئے ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کیلئے ملکیت حقیقی۔ اور رسول اللہ ﷺ کو اسی کی عطا سے ملکیت ہے۔ اور رسول اللہ ﷺ کی عطا سے سیدنا غوث لوری کو بھی ملکیت حاصل ہے۔ کما موصی من تفریح الخواطر وان شئت فطالع من سيرة الشيخ رضي الله تعالى عنه.



اخبار الاخيار شریف میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ فرماتے ہیں کہ سیدنا غوث پاک، ان صالحین میں ہیں کہ بخشش کے خزانوں کی کنجیاں اور تصرفات وجود کی لگا میں، ان کے قبضہ اقتدار اور دست اختیار کے سپرد ہیں۔ تو اب اگر زید مذکورہ بالا آیت قرآنی، حدیث رسول و کرم اور شیخ محقق مدقق محدث علی الاطلاق کے قول پر ایمان و اعتقاد جازم رکھتا ہے، تو سیدنا غوث پاک کے اس تصرف کا بھی منکر نہ ہوگا کہ بذاتہ ارض کعبہ آ کر نہ سہی تو علی سبیل التذلل کعبہ معلیٰ یعنی فضائے کعبہ پر جو مکان محیط و محصور ہے وہ آپ کا طواف یا آپ کے دربار عالی تبار کا طواف نہ کیا ہوگا۔ زید کے پاس اگر کوئی ایسی دلیل شرعی ہے۔ تو پیش کرے کہ کعبہ معنی یعنی وہ مکان ولیوں کی زیارت کیلئے منتقل نہیں ہو سکتا۔ یا

اور ولیوں کیلئے تو منتقل ہو سکتا ہے، مگر سید الافراد، غوث الاغواث، قطب ربانی، محبوب سبحانی، شیخ عبد القادر جیلانی، پیر ان پیر، میران میر، پیر و عتیکر بڑے پیر صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنا کیلئے ہرگز نہیں ہو سکتا؟ زید اگر عقل سلیم رکھتا ہے، اور سنی صحیح الاعتقاد ہے تو فقیر نے جو دلائل شرعیہ پیش کئے ہیں، وہی دلائل شرعیہ اتمام حجت کیلئے کافی و کافی ہیں۔ اور ان ہی دلائل واضحہ کی روشنی میں اس حقیقت کا ثبوت مل جاتا ہے کہ امام اہلسنت، اعلیٰ حضرت، دریائے رحمت امام احمد رضا قدس سرہ العزیز نے مذکورہ شعر، شاعرانہ تخیل یا عشق محض کی بنیاد پر نہیں بلکہ شریعت حقہ طاہرہ و ظاہرہ و غرایضا کی روشنی میں اظہار حق فرمایا ہے کہ

سارے اقطاب جہاں کرتے ہیں کعبہ کا طواف

کعبہ کرتا ہے طواف ویراں لا تیرا

زید کے سوئے فہم کے ازالہ کیلئے ایک حوالہ اور سماعت فرمائیے۔ صاحب تفسیر روح البیان تحت آیت (وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ) (پارہ ۱ ص ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶) فرماتے ہیں۔ واعلم ان البیت هو الصورة الحسمانية، والكعبة القلب، والطواف الحقيقي هو طواف القلب بحضوره الربوبية وان البیت مثال ظاہر فی عالم الملک لتلک حضرة التي تشاهد بالبصر وهو فی

عالم المملکوت کما ان الهيكل الانساني مثال ظاهر في عالم الشهادة للقلب الذي لا يشاهد بالبصر وهو في عالم الغيب والذي يقدر من العارفين على الطواف الحقيقي القلبى هو الذى يقال فى حقہ ان الکعبة تزوره. وفى الجنة ان الله عباد اطوف بهم الکعبة و فرق بين من يقصد صورة البيت وبين من يقصد رب البيت .

یعنی اس آیت میں بلد سے صورتہ جسمانیہ اور کعبہ سے قلب مراد ہے اور طواف حقیقی یہ ہے کہ قلب ہارگاہ ربوبیت کا طواف کرے۔ یہ بیت اللہ جو ظاہری طور پر اس عالم دنیا میں ہے، اور یہ ان لوگوں کیلئے ہے، جو ہارگاہ ربوبیت کا ان آنکھوں سے مشاہدہ نہیں کر سکتے۔ کیونکہ وہ عالم ملکوت میں ہیں، جیسے انسان کی ظاہری شکل، عالم شہادت یعنی دنیا میں قلب کی ایک مثال جسے آنکھ سے دیکھا نہیں جاسکتا، کیونکہ وہ عالم غیب ہے، اور عارفین کو قلب حقیقی کا طواف بھیب ہوتا ہے۔ جن کے متعلق مشہور ہے کہ کعبہ معظمہ انکی زیارت کیلئے حاضر ہوتا ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بعض بندے ایسے بھی ہیں، جن کا خود کعبہ طوف کرتا ہے، عام بندے صرف کعبہ معلیٰ کی زیارت کا ارادہ رکھتے ہیں لیکن اللہ تعالیٰ کے خاص بندے رب کعبہ کے طالب ہوتے ہیں۔ ان دونوں میں بہت بڑا فرق ہے، نیز امام جلیل سیدی حضرت ابو عبد اللہ محمد عبد اللہ ابن سعد یمنی یا فہمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنا فرماتے ہیں، ہم نے محقق و معتبر طور سے سنا ہے کہ بہت سے لوگوں نے پچشم خود دیکھا ہے کہ خود کعبہ شریف اولیاء کی ایک جماعت کا طواف کر رہا ہے۔ جن لوگوں نے یہ عجیب واقعہ دیکھا ہے ان میں سے ایک کی میں نے بھی زیارت کی ہے۔ کما فی نزهة البساطین ”ترجمہ الروض الیٰ صین“ اب زید سے پوچھیے! کہ کیا اب بھی یہ یقین نہ کریں گے کہ سیدنا غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنا کے دروالا کا کعبہ طواف کرتا ہے۔ سیدنا غوث الوری کی وہ عظیم و جلیل، کریم وجود سے مسمو ذات ہے جنکے لئے سیدنا سلطان البند غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنایوں خطبہ پڑھتے ہیں

یا غوث اعظم نور ہدی، مختار نبی مختار خدا  
 سلطان و د عالم، قطب غنی، حیران از جلالت ارض و سما  
 گرداد مسیح پہ مرادہ رواں، دادی تو بدین محمد جاں  
 ہمہ عالم محی الدین گویاں، ہر حسن جمالت گشتہ فدا

تو جن کے قلوب میں قساوت نہیں ہے، جو ستاوت ازنی سے دور ہے، جن آنکھوں میں نور بصیرت ہے، وہ  
 سیدنا محبوب سبحانی قطب ربانی غوث اعظم صمدانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضہ عنہ کے اوصاف حمیدہ،  
 خصائص کریمہ، فضائل شریفہ، کمالات جمیلہ، کرامات کثیرہ و بشیرہ جو میر و قوارخ و موانخ کی کتب معتدہ،  
 معتبرہ، مستندہ میں موجود ہیں، اس کے علم کے بعد پکارا اٹھے گا کہ امام بریلوی قدس سرہ کا یہ شعر بھی حقیقت  
 شرعیہ کا واضح ترجمان ہے۔ واللہ الہادی الی سواء السبیل وعلیہ السلام۔

کتبہ: فقیر محمدناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء و دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا ٹکڑ گھٹانا گپور ۲۶ مہاراشٹر

## ماہ صفر یا کسی اور ماہ کے ایام کو سعد اور کسی ایام کو نحس قرار دینا اہل تشیع کا عقیدہ ہے۔

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام مسئلہ ذیل میں

کہ لوگوں میں عام طور پر یہ ذیل رائج ہے کہ ماہ صفر بڑا منحوس ہے۔ اس کی ابتدائی تیرہ تاریخیں بہت منحوس ہیں، جسے تیرہ تیزی کہتے ہیں منگنی، شادی، رخصتی اور بچوں کا ختنہ وغیرہ اور دوسری تقریبیں نہیں کرتے، کہ اس ماہ کے بُرے اثرات پڑیں گے۔ اس ماہ کے آخری چہر شعبہ کو بہت زیادہ خوشیاں مناتے ہیں کہ آج کے دن اپنا کام منہ لیکر رخصت ہو گیا۔ ماہ صفر آتے ہی شہر بھر میں ایک پرچہ بھی پایا جاتا ہے، جس میں لکھا ہے۔ کہ حضرت محبوب یزدانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ہے کہ ”ماہ صفر سال بھر کے تمام مہینوں میں زیادہ سخت ہے“ ایک بار اس نے رسول پاک ﷺ سے عرض کیا کہ سال بھر میں دس بلائیں نازل ہوتی ہیں، جن میں نو حصہ مجھ میں ہے۔ اس لئے جو شخص پورے مہینے یہ دعاء پڑھے بلاؤں سے محفوظ رہے گا

اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَنَبِيِّكَ وَرَسُولِكَ النَّبِيِّ الْاُمِّي وَعَلٰی الْاَلِ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ  
اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ مِنْ شَرِّ هٰذَا لَشَهْرٍ وَمِنْ كُلِّ مُدَّةٍ وَبِلَاءٍ وَبِلَیَّةٍ قَدَرْتَ فِیْهِ یَا دَهْرُ یَا  
دِیْهَوْرُ یَا دِیْهَارُ وَیَا کِیْنُوْنَ یَا کِیْنَانُ یَا اَزَلْ یَا اَبَدُ یَا مَبْدِیْ یَا مَعِیْدُ یَا ذَا الْجَلَالِ  
وَ الْاَکْرَامِ یَا ذَا الْعَرْشِ الْمَجِیْدِ، اَنْتَ تَفْعَلُ مَا تَرِیْدُ اللّٰهُمَّ اَحْرَسْ بِعَیْنِکَ نَفْسِیْ وَ اَهْلِیْ  
وَ مَالِیْ وَ وَلَدِیْ وَ دِیْنِیْ وَ دُنْیَاوِیْ مِنْ هَذِهِ السَّنَةِ وَ قَنَا مِنْ شَرِّ مَا قَضَیْتَ فِیْهَا وَ اَکْرَمْنِیْ فِی  
الصَّفْرِ بِکَرَمِ النَّظَرِ وَ اخْتَمِهِ لِیْ بِسَلَامَةٍ وَ بِسَعَادَةٍ وَ اَهْلِیْ وَ اَوْلِیَائِیْ وَ اقْرَبَائِیْ وَ جَمِیْعِ اُمَّةٍ  
مَیْلَدُنَا مُحَمَّدٌ عَلَیْهِ السَّلَامُ یَا ذَا الْجَلَالِ وَ الْاَکْرَامِ اَبْلِغْنِیْ بِصِحَّتِهَا بِحَرَمَةِ الْاَبْرَارِ  
وَ الْاَخِیَارِ یَا عَزِیْزُ یَا غَفَّارُ یَا کَرِیْمُ یَا سَتَّارُ مَرْحَمَتُکَ یَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِیْنَ .

شہر کی تمام مسجدوں میں بڑے اہتمام کیساتھ بلا تانہ روزانہ بعد نماز مغرب (تانہ ہونے پر شور و غوغا) اور دعا کے پڑھنے پر اصرار اس ماہ میں نازل ہونے والی وہ تمام بلائیں جن کا ذکر پرچے میں ہوا ان سے حفاظت و صیانت کے لئے دعائیں کی جاتی ہیں۔ اور دعائے مذکورہ بھی پڑھی جاتی ہیں، ایک عالم دین کہتے ہیں کہ ماہ صفر منحوس نہیں ہے، جیسا کہ کتب حدیث و فقہ اس پر شاہد، عاویس بن جحیمین کے حوالے سے مشکوٰۃ شریف میں حدیث مذکور ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ لا علوی ولا طیور ولا ہامة ولا صفر (مشکوٰۃ شریف باب انفال والظہر فصل اول ص ۲۴۱)

ور آپ یہ بھی کہتے ہیں کہ بالخصوص ایسی جگہوں پر جہاں پر لوگ ماہ صفر کو منحوس جانتے ہوں دعائے مذکورہ بھی نہیں پڑھنی چاہیے۔

اولاً تو اس لئے کہ دعائے مذکورہ کی عبارت سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ واقعی ماہ صفر منحوس ہے۔ جیسا تو اس کی شر و بلائے حفاظت و صیانت مانگی جا رہی ہے۔

ثانیاً اس لئے کہ اس اہتمام کے ساتھ اس طرح رسم و رواج بنا کر بلا تانہ بعد نماز مغرب پڑھتے رہنے سے لوگ ہمیشہ اس ماہ کو منحوس جانتے رہیں گے۔ اور ان کے دل و دماغ سے اس کی نحوست کا خیال نہ جائے گا۔ اگر آپ لوگ یہ کہیں کہ ہم لوگ اس کے (دعائے مذکورہ) پڑھتے پر اصرار، اس کو منحوس جان کر نہیں کرتے ہیں، بلکہ یونہی رسم و رواج کو باقی رکھنے کیلئے۔ تو ہم کہیں گے کہ ماہ شوال، ذی قعدہ وغیرہ مہینوں کی جو دعائیں ہیں۔ ان کے پڑھنے پر آپ لوگوں کا اصرار کیوں نہیں ہوتا؟

اس طرح رسم و رواج کو ختم کیجئے اور اپنے پیار سے نبی ﷺ کی سنت کو زندہ کیجئے۔

لوگ اپنی تائید میں یہ کتاب یعنی رحمتہ الخیر، اردو ترجمہ ملفوظات خواجہ فرید الدین گنج شکر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مرتبہ خواجہ نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مطبوعہ مکتبہ جامع مسجد دہلی کی یہ روایت پیش کرتے ہیں۔

(۱) بعد ازاں فرمایا کہ رسول خدا ﷺ فرماتے ہیں کہ جو شخص مجھے ماہِ صفر کے گزرنے کی خوشخبری دے گا میں اسے بہشت میں جانے کی خوشخبری دوں گا۔ من بشرنی بخروج الصفر انا بشرناہ بدخول الحنة (۲) بعد ازاں فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہر سال دس لاکھ اسی ہزار بلائیں نازل ہوتی ہیں، اس مہینے کو دعا و طاعت سے بسر کرنا چاہئے، پھر کوئی بلا پیش نہیں آتی۔

حضور ﷺ کی بارگاہ میں دریافت طلب یہ امر ہے کہ (۱) کیا واقعی ماہِ صفر منحوس ہے اگر نہیں؟ تو راحة القلوب کی روایت کا کیا جواب ہے؟ (۲) دعائے مذکورہ کا ثبوت کسی معتبر کتاب سے ہے یا نہیں؟

(۳) راحة القلوب کی مذکورہ روایت کی نسبت حضور خوجہ فرید الدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف صحیح ہے؟ (۴) عالم دین مذکور کی مذکورہ تمام باتیں شریعت مطہرہ سے کہاں تک میل کھاتی ہیں؟

(۵) اس اہتمام کے ساتھ دعائے مذکورہ کو پڑھنے کا رواج باقی رکھا جائے، یا ختم کیا جائے؟ مینوا تو جروا۔ اور دعائے مذکورہ میں مذکورہ الفاظ یا دھر یا دیہور، یا دیہار و یا کون و یا کینون، یا کینان، اس کے کیا معنی ہیں؟ اور کیا اسمائے صفات باری تعالیٰ سے ہیں؟ فقط والسلام۔

المستفتی: اعجاز احمد مصباحی (صدر المدرسین)

خادم دارالعلوم انوار مصطفیٰ مودھا پارہ۔ رائے پور

نوٹ برائے کرام جواب بحوالہ ہی تحریر فرمائیں

## ۷۸۶/۹۲ جواب بعون الملک المعزیز العلام

(۱) ماہِ صفر کے ایام ہوں یا اور کسی ماہ کے ایام، کسی دن کو سعد اور کسی دن کو نحس قرار دینا اہل تشیع کی شریعت ہے۔ دین اسلام، دین الہی ہے، اور تمام ایام، اللہ جل شانہ کے ہیں۔ لہذا کسی دین کو یا کسی ماہ کو نحس

منہوں قرار دینا اسلامی شریعت کے سراسر خلاف ہے۔ صفر کے بارے میں مشکوٰۃ المصابیح کے علاوہ بخاری شریف، مسلم شریف، ابوداؤد شریف وغیرہا میں ارشاد رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم موجود ہے۔ مسلم شریف جلد ثانی ص ۲۳۰ پر حدیث لا صفر کے تحت شارح مسلم شریف امام نووی علیہ رحمۃ الہاری ارقام فرماتے ہیں۔ فیہ تاویلان احدهما المراد تاخیرہم، تحریم المحرم الی صفر وهو النسئ الذی کانوا یفعلونہ وبهذا قال مالک و ابو عبیدہ۔

ولسانی ان الصفر دو اب فی البطن وہی دود وکانوا یعتقدون ان فی البطن دابۃ تہیج عند الجوع وربما قتلت صاحبها وکانت العرب تراها اعدی من الجرب وهذا التفسیر هو الصحیح وبہ قال مطرف وابن زہب وابن حبیب و ابو عبیدہ و خلائق من العلماء۔  
 وقد ذکر مسلم عن جابر بن عبد اللہ راوی الحدیث فی تعیین اعتمادہ و یجوز ان یکون المراد هذا والاول جمیعاً وان الصفرین جمیعاً باطلان لا اصل لهما ولا تعریج علی واحد منهما۔

مذکورہ دونوں تاویلوں کو باطل قرار دیا ہے۔ اور فرمایا لا اصل لهما ان دونوں صفر کی کوئی حقیقت نہیں اور دونوں تاویلوں میں سے کسی کو ترجیح بھی نہیں۔ بہار شریعت جلد شاہزادہ ص ۲۵۸/۲۵۷ میں ”یہ سب جہالت کی باتیں ہیں اور لغویات ہیں“ فرمایا۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے بھی ماہ صفر کو کہیں منہوں ذکر نہیں فرمایا۔ بلکہ ماہ صفر کے آخری چہار شنبہ کے متعلق عوام الناس کے جو فاسد عقائد ہیں اس کا ابطال فرمایا ہے۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ قول معتمد ملتبی یہ یہی ہے کہ ماہ صفر کو منہوں قرار دینا صحیح نہیں ہے۔ بخاری، مسلم، ابوداؤد، مشکوٰۃ المصابیح کے علاوہ مرقاۃ لطیبی وغیرہا میں ذکر کردہ احادیث صحیحہ مستندہ کے مقابل راحۃ القلوب کے اردو ترجمہ کے ساتھ درج حدیث کی حیثیت کیا ہوتی رہ جاتی ہے؟ اگر راحۃ القلوب میں مندرج حدیث کو صحیح بھی مان لیا جائے، تو اسے مرجوح ہی

قرار دینا پڑے گا۔ اور ایک حدیث مرجوحہ پر عمل صحیح کی مستند احادیث کے مقابل چہ معنی دار؟ مزید بر آں اگر راجحہ القلوب سیدنا خولجہ فرید الدین گنج شکر علیہ الرحمۃ والرضوان کی کتاب بھی ہو۔ تو کیا اس میں الحاقات نہیں ہو سکتے؟ جب کہ ”مالا بد منه، مقفات الجہ، غنیۃ الطالین“ وغیرہا میں الحاقات موجود ہیں۔ اور اس کا ذکر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے اپنے فتاویٰ میں کیا ہے۔ اور کیا یہ ممکن نہیں کہ سب شیعہ حضرات کی کارستانی ہو، کیونکہ ان کے عقیدہ کے لحاظ سے بعض ایام سعد اور بعض نحس ہیں۔

جواب (۲) دعائے مذکورہ کا ثبوت اور کسی معتبر یا غیر معتبر کتاب میں نظر سے نہیں گزری۔

جواب (۳) جواب نمبر ایک سے ظاہر ہو گیا۔

(۴) عالم دین مذکور کی مذکورہ باتیں شریعت مطہرہ کے مطابق ہیں۔

جواب (۵) اہتمام اور غیر اہتمام دونوں ہی صورت میں دعائے مذکورہ کو پڑھنے کا رواج ختم کیا جائے۔ اور دعائے مذکورہ میں مذکورہ الفاظ۔ یا دھو، یا دیھو، وغیرہ کے معنی زمانہ، چھوٹا زمانہ یعنی مختصر زمانہ اور کسوں کا معنی وجود، ثبوت، تحقیق وغیرہ کے بھی ہیں۔ جیسا کہ آپ کو معلوم ہے کہ یہ اسامے باری تعالیٰ سے نہیں۔ مگر کسوں کے معنی میں وجود اعلیٰ حقیقی کا لفظ کیا جائے۔ جیسے وحدت الوجود کے قائلین کرتے ہیں، تو اس اعتبار سے کون ذات باری تعالیٰ ہی ہوا۔ اور دھو سے متعلق مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۳ پر مندرج حدیث پاک وانا الدھو کے تحت حاشیہ نمبر ۱۲ کی تشریح ملاحظہ فرمائیں اس سے ظاہر ہو جائے گا کہ دھو اسما، باری تعالیٰ سے نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب و عدمہ وجعل مجددہ اکتم واحکم بالجواب

کتبہ فقیر محمد نازم اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی



## شراب کی خالی بوتل کو شراب کمپنی سے خرید کر بیچنا کیسا ہے؟

رشوت لینا اور دینا دونوں حرام ہے۔

۸۶/۷ کیا فرماتے علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں

(۱) کباڑ کا دھندا کرنا جس میں چوری کا مال وغیرہ بھی خریدنا و بیچنا پڑتا ہے شراب کی خالی بوتل بھی خریدی  
بیچی جاتی ہے۔ ایسی تجارت کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ اور کیا ایسا تاجر کسی دینی مدرسہ و مسجد کے  
کسی عہدے پر فائز رہ سکتا ہے؟

(۲) اور ایسے تاجروں کے یہاں ایک عالم دین جو بروقت مسجد کے امام بھی ہیں ان کا آنا، جانا، کھانا، کھانا  
ایسی تجارت کے حق میں دعائے خیر و فاتحہ وغیرہ کرنا کیا جائز ہے؟

(۳) جو مسلمان رشوت کا کاروبار کرتے ہیں اور خود بھی رشوت کھاتے ہیں ایسے شخص کے یہاں نیاز و فاتحہ  
و گیارہویں وغیرہ کا کھانا علماء و عوام کو جائز ہے یا نہیں؟

برائے کرم سرے مسائل کا جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ فقط والسلام

المستفتی :- محمد کامل رضوی۔ غلام مصطفیٰ رضوی۔ ذی ضلع ایوت محل

## ۸۶/۹۲ الجواب بـ عن المسائل الوضیاء

(۱) کباڑ کا ایسا دھندا کرنا جس میں چوری کا مال نہ ہو اور شراب کی خالی بوتل جس میں دوبارہ شراب  
بھرنے کا ظن غالب محقق بالیقین نہ ہو، جائز ہے۔ اور وہ تاجر جو پابند شرع ہو، وہی دینی مدرسہ و مسجد کے  
عہدہ پر فائز رہ سکتا ہے۔

(۲) امام مسجد کا، جائز تجارت کے حق میں دعائے خیر و فاتحہ کرنا اور کھانا کھانا جائز ہے۔ ہاں جب یہ تحقیق سے

معلوم ہو جائے کہ یہ بعینہ مال حرام ہے تو نہ فاتحہ جائز نہ دعائے خیر اور نہ ہی کھانا کھانا درست ہے  
(۳) رشوت ناجائز ہے۔ بلا وجہ شرعی جو لوگ رشوت کا کاروبار کرتے ہیں اور خود بھی رشوت کھاتے ہیں، سخت ناجائز اور حرام میں گرفتار ہیں۔ ارشاد رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔ **المسر الشمیسی والموتشی کلاهما فی النار** (کنز العمال بغسل اللثا فی الہدیۃ وارشوة، ج ۶، ص ۱۱۳)

یعنی رشوت دینے والا اور لینے والا دونوں جہنم میں ہیں۔ لہذا بل ضرورت شرعیہ و حاجت صادقہ مسلمان ایسی حرکت شنیعہ و قبیحہ سے اجتناب کریں۔ اور بعینہ مال حرام سے نیاز و فاتحہ اور گیارہویں قطعاً جائز نہیں۔ ہاں حلال کمائی کی قوم سے جائز و مستحسن ہے ۱۲ اور اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دار لافقہ دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلکتہ ناگپور ۲۶ مہاراشٹر

## مسلمانوں کو لوجہ اللہ تعویذات و اعمال دیئے جائیں دنیوی نفع کی طمع نہ ہو

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں  
ایک عالم دین جو امام ہے اور امامت کرتے ہیں اور اپنے آپ کو سنی صحیح العقیدہ سمجھتے ہیں۔ امام صاحب روحانی علاج کرنے میں مشہور ہیں۔ اس لئے اطراف کے لوگ امام صاحب سے اپنی پریشانیوں کا ذکر کرتے ہیں۔ اور دعائے خیر کی گزارش کرتے ہیں۔ تو امام صاحب فرماتے ہیں۔ کہ آپ پر آپ کے دشمن نے علم کروایا ہے۔ اور اس کا علاج کروانے میں تین ہزار یا پانچ ہزار یا کچھ ہزار خرچ آئے گا۔ در طے شدہ رقم کے مطابق امام صاحب علاج کرتے ہیں۔ تو ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا پڑھی

ہوئی نماز صحیح ہوگی؟ برائے مہربانی ہمیں قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب دیجئے۔ فقط والسلام  
المستفتی:۔ عبدالرحمن۔ اورنگ آباد

## ۷۸۶۹۲ الجواب بعون الملک العزیز الوہاب

عوض مالی پر تعویذ دینا شرعاً جائز ہے۔ اصلاً حرج نہیں لہذا صورت مسئلہ میں جو امام رقم لیکر تعویذ دیتا ہے اس کی اقتدا میں نماز درست ہے۔ جبکہ کوئی اور مانع امامت نہ ہو۔ ہاں اگر شہادت شرعیہ سے یہ ثابت ہو جائے کہ امام مذکور نے کذب بیانی کر کے مریض کو خوف زدہ کیا اور غیر جملائے سحر بتایا تو وہ بایں تقدیر بے شبہ فاسق ہے۔ اس کو امام بنانا گناہ اور نماز واجب الاعداد ہوگی۔ غیبتہ شرح منیہ میں ہے لو قدموا فاسقاً یا ثمناً (غیبتہ المستملی شرح منیہ المصلی ص ۱۳) اور در مختار میں ہے۔ کل صلاة ادیت مع

کراهة التحريم تعجب اعادتها (در مختار باب منیہ المصلی جلد اول ص ۱۷ مطبوعہ مکتبہ النبی دہلی)

لیکن یہ واضح ہو کہ سوال میں جو الزامات ہیں وہ بطریقہ شرعی ثابت ہوں، محض وہم کے سبب ان الزامات کی نسبت امام مذکور کی طرف ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ حجت الاسلام امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ احیاء العلوم میں فرماتے ہیں۔ لا تجوز نسبة مسلم الى کبرية بغیر تحقیق وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ:۔ محمد محبوب رضا بدر القادری

دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا ٹرکھانا پور ۲۶ مہاراشٹر

۸۶۹۲ ۷ فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ ص ۲۱۰ پر ہے۔ مسلمانوں کو لوجب اللہ تعویذات و اعمال دیئے جائیں۔  
دنوی نفع کی طمع نہ ہو۔ (اور آجکل مسلمانوں سے بھی روپے متعین کر کے تعویذات دیئے جاتے ہیں۔ وہ  
شرعاً درست نہیں ہے)۔ ہاں کفار کو اگر نقوش دیئے جائیں۔ تو مفسر (یعنی اعدائے میں) انہیں مظہر کی اجازت

نہیں۔ اور ابھی آپتے امر میں ہو جس سے کسی مسلمان کا نقصان نہ ہو۔ اور کفار سے معاوضہ لینے میں مضائقہ نہیں۔ بلکہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت ہے۔ اور جو کافر خصوصاً مرتد جیسے قادیانی، نیچہ نی، مہابی، رافضی، چڈرالوی، غیر متقدم جو مسلمان کو ایذا دیا کرتے ہوں۔ اگرچہ رسائل کی تحریر یا مذہبی تقریر سے۔ اس پر سے نفع بلا خواہ نفع مرض کا بھی نقش نہ دیا جائے۔ اور ایسا نہ ہو اور اس کام میں کسی مسلمان کا ذاتی نقصان بھی نہ ہو۔ جب بھی مرتدوں کا جتنا نفع بلا رہتا ہی بھلا۔ اور اگر دیں تو ضرور معاوضہ ملے۔ کہ اس میں دینی نفع تو قطعی نہیں دنیوی بھی نہ ہو تو آخر کس لئے۔

کتبہ: فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا ٹرکمان گپور

## مزارات اولیاء پر شمعیں روشن کرنا جائز و مستحسن ہے

۱۶۷ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں

(۱) مسجد میں ایک صندوق کے اندر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے موتے مبارک رکھے گئے ہیں تو ہر جمعہ کی نماز کے بعد جماعت کے لوگ پھول کا ہار چڑھاتے ہیں۔ صندوق کے اوپر ہار چڑھانا جائز ہے یا ناجائز؟ ثواب کا کام ہے یا گنہگار کا کام؟ یہاں ہے؟ شریعت کی روشنی میں صاف صاف جواب ارسال فرمائیے۔

(۲) مسجد میں جس صندوق میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے موتے مبارک رکھے گئے ہیں اس صندوق کے ارد گرد بھی کی سیرت کے ذریعہ اجالا کیا کرتے ہیں۔ حالانکہ اجالے کے لئے بمبالیپ یا ٹیوب لائٹ کیا کرتے ہیں۔ اور کوئی مسجد میں تو دن میں بھی سیرت جلاتے ہیں۔ اور سیرت کا اجالا ایسا ہے کہ بمبالیپ یا ٹیوب لائٹ بند کر دیا جائے تو سیرت کے اجالے سے آنکھوں کو بے چینی ہوتی ہے۔ تو اس



بشرطیہ اس روشنی سے نکھوں کو ایذا نہ پہنچے۔ اگر واقعی سیرج یا کسی بلب کے اجالے سے نکھوں کو بے چینی ہوتی ہے، تو اس سے احتراز چاہیے۔ خواہ دن میں ہو یا شب میں، امام علامہ عارف باللہ سیدی عبد المغنی بن اسماعیل بن عبد الغنی نابلسی قدسنا اللہ تعالیٰ بسرہ القدسی، کتاب مستطاب ”حدائقہ ندیہ۔ شرح طریقہ محمدیہ“ مطبع مصر جلد ۲ ص ۴۲۹ پر فرماتے ہیں۔

قال الوالد رحمه الله تعالى في شرحه على شرح الدرر من مسائل متفرقة  
اخراج الشموع الى القبور بدعة واصاعة مال كذا في البرازية وهذا كله اذا خلا عن  
فائدة. واما اذا كان موضع القبور مسجداً او على طريق او كان هناك احد جالساً او  
كان قبر ولي من الاولياء او عالم من المحققين تعظيماً لروحه، المشرقة على تراب  
جسده فاشراق الشمس على الارض اعلماً للناس انه وليٌ لیتبرکوا به ويدعوا الله  
تعالى عبده فيستجاب لهم فهو امرٌ حائز لا منع منه واما الاعمال بالیات

یعنی والد ماجد رحمہ اللہ تعالیٰ نے حافیہ دروغر میں فتویٰ بز زیہ سے نقل فرمایا کہ قبروں کی  
طرف شمعیں لے جانا، بدعت اور مال کا ضائع کرنا ہے۔ یہ سب اس صورت میں ہے کہ بالکل فائدہ سے  
خالی ہو۔ اور شمع روشن کرنے میں فائدہ ہو، کہ موضع قبور میں مسجد ہے، یا قبور سرراہ میں، یا وہاں کوئی شخص  
بیٹھا ہے، یا مزار کسی ولی اللہ یا محققین علما میں سے کسی عالم کا ہے، وہاں شمع روشن کریں۔ ان کی روح  
مبارک کی تعظیم کیلئے جو اپنے بدن کی خاک پر ایسی تجلی ڈال رہی ہے، جیسے آفتاب زمین پر، تاکہ اس روشنی  
کرنے سے لوگ جانیں کہ یہ ولی کا مزار پاک ہے۔ تاکہ اس سے تبرک کریں، اور وہاں اللہ عزوجل سے  
دعا مانگیں، کہ ان کی دعا مقبول ہو۔ تو یہ امر جائز ہے۔ اس سے اصلاً ممانعت نہیں، اور اعمال کا بدار نیوں  
پر ہے۔ متذکرہ بالا جزئیہ سے مزارات اولیاء اللہ میں شمعیں روشنی کرنا جب کسی فائدہ کیلئے ہو، ہرگز منع  
نہیں بلکہ جائز و مستحسن ہے۔ تو مومنین مبارک صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم جس صندوق میں ہے۔ اس کے

ارد گرد و شنی رنہ بر گزمنوع نہیں ہو سکتا بلکہ بدرجہ اولیٰ محبوب و مرضی، مرغوب و مہرج اور مستحسن ہے۔ ۱۲۔  
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب و علمہ اتم و احکم بالجواب۔

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا ٹرکمانا، گپور ۲۶ مہاراشٹر

## سیدنا امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز ۲۲ رجب کو ہے یا ۱۵ رجب کو؟

حضور استاذ العلماء حکیم الامت مدظلہ العالی۔۔۔۔۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ذیلی مسائل میں کہ

(۱) سیدنا امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فاتحہ و نیاز جس کو لوگ ”کونڈہ شریف“ کہتے ہیں کیا ۲۲

رجب کو ہی ہونا ضروری ہے دوسرے دنوں میں یہ فاتحہ جائز نہیں ہے؟

(۲) سیدنا امام جعفر صادق کی پیدائش و وصال کی تاریخ کیا ہے؟

(۳) ۲۲ رجب میں اس فاتحہ و نیاز کے رواج کی وجہ کیا ہو سکتی ہے؟

(۴) حیض و نفاس والی عورتیں ناپاکی کی حالت میں ”کونڈہ شریف“ کی کھیر، پوریاں کھا سکتی ہیں

یا نہیں؟ اور جس گھر میں فاتحہ ہو داخل ہو سکتی ہیں یا نہیں؟

المستفتی: (مولانا) محمد مستعد عالم رضوی؛ سول لائن کونڈہ مہاراشٹر





جواب (۴) تفسیر خزائن العرفان ص ۵۲ اور دیگر کتب تفسیر میں ہے کہ۔ حالت حیض و نفاس میں عورتوں سے جماعت (ہمبستری) حرام ہے۔ لیکن کھانا پکانا، کھانا پینا، شوہر کے بستر میں سونا، گھر میں رہنا، فاتحہ والے گھر میں داخل ہونا، فاتحہ کی چیزیں پکانا وغیرہ جائز و درست ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب افسوس کہ مسلمانوں نے بہت سی نامناسب چیزوں کو سیدنا امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز میں داخل کر لیا ہے، مثلاً جس گھر میں فاتحہ کی چیزیں پکیں، یا جہاں پکائی جائیں، اس میں حیض و نفاس والی عورت نہیں جاسکتی، یا جس گھر میں پکے، یا جہاں پکائی جائیں، وہیں فاتحہ ہو سکتی ہے، دوسری جگہ نہیں۔ اور وہیں بیٹھ کر کھانا ہوگا، دوسری جگہ لیجا کر نہیں کھا سکتے ہیں، اور اگر کھانے کھلانے کے بعد فاتحہ کی چیزیں پکائی جائیں۔ تو اسے دوسرے گھروں میں تقسیم نہیں کر سکتے بلکہ دفن کر دیئے جاتے ہیں۔ فقیروں میں تصدق کو بھی درست نہیں سمجھتے۔ منی کے کوٹڈوں میں ہی فاتحہ ہو سکتی ہے دوسرے برتنوں میں نہیں ہو سکتی۔ اور فاتحہ میں کھیر و پوریاں ہی ہونا ضروری ہیں، دوسری اشیاء میں نہیں ہو سکتیں، جبکہ گیارہویں شریف و پورہویں شریف کی فاتحہ و نیاز کے لئے منی کے برتن ضروری نہیں سمجھتے اور کھیر و پوریاں لازمی نہیں جانتے۔ لیکن سیدنا امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فاتحہ و نیاز میں ان مبالغات کو ضروری جانتے، مانتے اور سمجھتے ہیں۔ یہ سب عوامی حرکات غیر شرعیہ اور بدعات شنیعہ سے ہیں۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو صحیح دینی اسلامی سمجھ عطا فرمائے اور صراط مستقیم پر گامزن رکھے۔ آمین ثم آمین بجاہ ستید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر، کھننا گپور

## اجزائے انسانی سے انتفاع مطلقاً ناجائز ہے۔ بلیڈ بینک بنانا جائز نہیں

۷۸۶/۹۲۔ جناب مفتی صاحب قبلہ۔۔۔ السلام۔ بحکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان اہلسنت مندرجہ ذیل مسئلے میں

ہمارے پاس کچھ مسموم جوان ہیں جو اپنا خون دیکر بند بینک بنانا چاہتے ہیں۔ تاکہ جن مسلمانوں کو خون نہ ملنے کی صورت میں اپنی جان گنوانی پڑتی ہے۔ یا ایسی جان لیوا بیماری کہ جس بیماری میں خون دینے کے علاوہ کوئی صورت نہیں رہتی۔ جیسے سفید پیلیا، یا کڈنی کا فیل ہو جانا، یا آپریشن کے وقت اکثر دیکھا گیا ہے کہ مسلمانوں کو جب خون کی ضرورت ہوتی ہے تو تعصب کی بنیاد پر بلیڈ بینک سے خون نہیں ملتا، ضرورت سے زیادہ پیسے دینے پڑتے ہیں یا شرابی نشہ خور حرام خور کافر جیسے لوگوں کا خون لینے پر مجبور ہونا پڑتا ہے۔ ہمارے سنی صحیح العقیدہ ڈاکٹرس سے اس تعلق سے گفتگو ہوئی۔ تو بتایا گیا کہ صحت مند آدمی کے خون دینے میں آدمی کے صحت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ بلکہ فوری طور پر قدرتی طریقے سے خون بننا شروع ہو جاتا ہے۔ تو کیا اوپر ذکر کی گئی صورتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اپنے خون دینا، جمع کرنا، بلیڈ بینک بنانا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ عین توازش ہوگی۔

فقط والسلام۔

المستفتی، محمد ارشاد بلند گیٹ، تاج آباد شریف، ناگپور

۷۸۶/۹۲۔ الجواب بعون الملک العزیز العلام

اجزائے انسانی سے انتفاع مطلقاً ناجائز ہے۔ لہذا بلیڈ بینک بنانا اور اکمیں خون جمع کرنا، اپنا خون دینا، اور دوسرے کا لینا بلا ضرورت صحیح شرعیہ جائز نہیں۔ جیسا کہ ہدایہ آخرین ص ۵۵ پر ہے۔ لا یجوز

ان بگون شمی من اجزانہ مہانا و مبتذلا باں حاجت شدیدہ کے وقت المضرورات تبیح  
المحظورات (الاشیاء الذیہ جلد اول ص ۲۵۱) کے تحت طیب حاذق کے مشورہ سے اپنے لوگوں کا بقدر  
حاجت خون دینا اور لینا جائز ہے۔ لہذا بلند بیک برگز نہ بتایا جائے ۱۲ واللہ تعالیٰ اعلم یا صواب  
کتبہ فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت روضہ نمبر کھننا، ناکپور

## ناحق کی تائید کرنے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

۸۶۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ  
شاہ جمال نامی ایک لڑکا جس نے حبیب الرحمن کی لڑکی کو ہٹانے کی بات کی اور لڑکی کی شادی جن سے  
ہونے والی تھی اس لڑکا کو لڑکی پر جھوٹی تہمت رکھ کر روکنے گیا۔ اور کچھ افراد کے سامنے یہ چیلنج کیا کہ اگر  
حبیب الرحمن مجھ کو اپنی لڑکی نہیں دے گا تو میں کچھ نہ کچھ کر دوں گا یا ان کے گھر میں آگ لگا دوں گا جب  
حبیب الرحمن نے شاہ جمال سے رشتہ نہیں کیا۔ تو اس نے واقعی رات کے ڈیڑھ بجے آگ لگا دی اور  
حبیب الرحمن کے علاوہ اروس پڑوس کے چند مکانات نذر آتش ہو گئے۔ پھر یہ آواز چند بستیوں میں گونجی  
کہ شاہ جمال نے آگ لگائی ہے۔ لہذا بیٹھک ہونی چاہئے تقریباً بیٹھک کے تمام آدمیوں کی موجودگی  
میں شاہ جمال نے اقرار جرم کیا۔ بطور ضمان ۱۹ ہزار روپے اس پر لازم قرار پائے اور دو ماہ کے اندر اس  
نے دینے کا وعدہ کر لیا۔ شاہ جمال نے مجلس عام میں دو تین سال قبل دس ہزار کی رقم حبیب الرحمن کو قرض  
دینے کا دعویٰ کیا اس نے دو تین سال قبل واپسی کی دلیل پیش کی مجرم شاہ جمال نے اقرار کیا پھر آدھے  
گھنٹے بعد مجرم شاہ جمال نے مزید دس ہزار کا دعویٰ کیا اور کوئی گواہ مجلس میں پیش نہیں کر سکے مطالبہ

پر حبیب الرحمن نے حلفیہ انکار کیا۔ بات ختم ہو گئی۔ مجرم کے حامیوں نے بھی اسکو تسلیم کیا اور اسٹانپ پر ان افراد کے دستخط بھی لے لئے۔ اب دو ماہ گزرنے کے بعد مجرم شاہ جمال کے حامی مولوی عبدالقدوس بھدیسر، بہادر گنت نے فون کر کے لوگوں کو بتانا شروع کیا کہ جب تک دس ہزار روپے کے متعلق بیچ قائم کر کے حبیب الرحمن سے وصول نہیں کیا جاتا اس وقت تک ۱۹ ہزار روپے، آگ زنی کے نقصانات کے نہیں دیئے جائیں گے۔

مولوی عبدالقدوس کو حدیث شریف دوسرے مولوی کے ذریعہ بتائی گئی کہ سرکار عالمین ﷺ کی حدیث پاک ہے البیسنة علی المدعی والیہمین علی من انکر او علی المدعی علیہ (امور الثانی میں ۷۷) اس حدیث پاک کو بار بار بتانے کے باوجود بھی وہ مصر ہے۔ کہ دس ہزار روپے کا پہلے بیچ ہوگا۔ پھر ۱۹ ہزار روپے دیئے جائیں گے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا مولوی عبدالقدوس جو اقراری مجرم کا حامی ہے۔ اور حدیث شریف بتانے کے باوجود بھی دس ہزار روپے کے دعویدار ہے تو کیا ایسے شخص کی افتدائیں نماز بیچ گانہ اور عیدین درست ہے؟ جو قصہ ایسے کو امام بنائے اس کی نماز کا کیا حکم ہے؟ ایسے کو امام بنانا گناہ ہوگا یا نہیں؟ ایسے امام کو امامت سے برطرف کرنا متولیان و واقفان حال مسلمانوں پر لازم ہے یا نہیں۔ مذکورہ سوالات کے جوابات شریعت مطہرہ کی روشنی میں عنایت فرمائیں۔ اور عند اللہ ما جور ہوں ۱۲ اوالسلام مع الکرام المستفتی :-

غلام یزدانی رضا نگر کھننا، ناگپور

۸۶/۹۲ الحساب بعون الملک المعزیز الوقاب  
صورت مستفسرہ میں اگر واقعی دس ہزار روپے کے مطالبہ کا واقعہ جو سوال میں درج ہے۔ صحیح ہے تو مولوی

عبد القدوس کا حسیب الرحمن سے دس ہزار روپے کے معذرتہ کا دعویٰ خط ہے کہ یہ بیچ اور ناحق پر جائید ہے جبکہ یہ بات مجس عام میں رفع و دفع ہو چکی ہے۔ مولوی عبد القدوس پر لازم ہے کہ اس غلط مطالبہ سے باز آئے اور چھی تو بہ کرے۔ جب تک وہ تائب نہ ہو اور اس ناجائز دعویٰ سے باز نہ آئے اس کے پیچھے نماز کرو تو تحریمی واجب الاعداء اور ایسے کو مارنا گناہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: محمد کوشی رضوی

مفتی مرتزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

جہاں قاضی نہ ہو وہاں مفتی عالم بالسنہ ہی قائم مقام قاضی ہے  
اسکا حکم مسلمانوں پر لازم اشد لازم ہے۔

۸۶/۹۲ مرتزی دارالافتاء بریلی شریف کا جواب حق و سچ ہے۔ اس پر وہاں کے مسلمانوں کو عمل کرنا واجب ہے اور عمل نہ کرنے کی صورت میں تمام حضرات گنہگار ہوں گے، مولوی عبد القدوس کے حالات و عادات کا مجھے حتمی و یقینی علم ہو چکا ہے۔ مولوی عبد القدوس پر بھدق دل علانیہ تو بہ لازم اور بعد تو بہ بھی وہ لائق امامت نہ ہوں گے۔ جب تک اطمینان کی حاصل نہ ہو جائے۔ فتاویٰ عالمگیری الجزء الثانی ص ۲۶۱ پر ہے۔ الفاسق اذا قاتل لا تقبل شهادتہ مالہ یمض علیہ زمان یظہر علیہ اثر التوبۃ ثم بعضہم قدر ذلک منۃ اشہر وبعضہم قدرہ بسنة والصحیح ذلک مفوض الی راء القاضی۔ اور جہاں قاضی نہ ہو وہاں مفتی عالم بالسنہ ہی قائم مقام قاضی ہوگا۔ اور ان کا حکم مانتا تمام مسلمانوں پر لازم، لازم، اشد لازم۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کے فتاویٰ رضویہ جلد نمبر باب الخطر والاباحہ ص ۷۲ پر ہے "مادر

دروغ گوہار کی توبہ پر اعتبار نہ کریں گے، اگرچہ ہزار مجمع میں نائب ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔  
لہذا متولیان و واقفان کو چاہئے کہ مولوی عبدالقدوس کی جگہ پر ایسے شخص کو منصب امامت پر  
نامور کریں جو اس کا اہل ہو۔

کتبہ فقیر محمد ناطق اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
خادم دارالافتاء دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر گلشنہ گپور

## کسی مسلم کا نکاح مشرک و مرتد سے نہیں ہو سکتا

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام مسائل ذیل میں۔

- (۱) لڑکا غیر مسلم اور لڑکی مسلمہ یا اس کے برعکس بغیر اس دم قبول کرائے ایک دوسرے کا نکاح شرعاً ہو سکتا ہے؟  
و نیز اس حالت میں ان دونوں سے اولاد پیدا ہو جائے تو وہ اولاد کیا کہلائے گی؟
- (۲) کیا مسلمان عورت پیری مریدی کر سکتی ہے؟ اور دوسروں کو خلافت دے سکتی ہے؟ و نیز کیا کوئی حیر  
مرد، مسلمان عورت کو خلافت دے سکتا ہے؟
- (۳) کیا کسی مسلمان مرد و عورت کے جسم میں کوئی ولی اللہ داخل ہو سکتے ہیں؟ اور مرد یا عورت کہے میرے  
جسم میں فلاں بزرگ مثلاً امام حسین (و غیر ہم) موجود ہیں، کیا ان کی یہ بات مان لی جائے گی؟ از روئے  
شریعت مطہرہ جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

فقط و سلام المستحقین

محمد نعیم خان، پون نگر پٹی ندی ناگپور۔ 9209068159

عبدالحمید شاہ۔ 7387908688 محمد رئیس انصاری۔ 8600570812

۸۱/۹۲ السجواب بسمون الملک المعزیز المعلن

(۱) صورت مسئلہ میں مسلمان لڑکی کا نکاح غیر مسلم لڑکے سے ناجائز و حرام ہے ہرگز ہرگز نکاح نہیں ہو سکتا ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول کتاب النکاح ص ۲۸۱ پر ہے لا تروح المسلمة من مشرک ولا کتابی اسی طرح مسلم لڑکے کا غیر مسلم لڑکی سے نکاح حرام، حرام، حرام ہرگز ہرگز نکاح نہیں کر سکتا ہے۔ جیسا کہ قرآن کریم میں اللہ تبارک و تعالیٰ کا فرمان عالی شان ہے۔ ولا تیکحوا من العشرکات حتیٰ یؤمنن (پ ۲، ص ۱۱) اگر اولاد پیدا ہو جائے تو اولاد حرامی، ولد اننا کبلائیگی۔

(۲) ہرگز نہیں کر سکتی ہے، کیونکہ شریعت مطہرہ میں عورت کے لئے خلافت ثابت ہی نہیں ہے اور نہ ہی عورت کو خلیفہ بنانا صحیح ہے۔ اس پر ائمہ باطن کا اجماع ہے کہ عورت داعی الی اللہ نہیں سکتی۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۷۶ پر ہے کہ امام شعرانی میزان الشریعہ الکبریٰ میں فرماتے ہیں۔ قد اجمع اهل الکشف علی اشتراط الذکورۃ فی کل داع الی اللہ ولم یبلغنا ان احدا من ساء السلف الصالح تصدرت لتربية المریدین ابدأ لنقص للنساء فی الدرجة وان ورد الکمال فی بعضهن کمريمه بنت عمران و آسية امرأة فرعون فذلک کمال بالنسبة لتقوى والدين لا بالنسبة للحکم بین الناس وتسلیکهم فی مقامات الولاية وغایة امر المرأة ان تكون عابدة، زاهدة کرابعة العدویة رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔

شریعت مطہرہ میں جب عورت کے لئے خلافت ثابت ہی نہیں تو کسی مرد و چر کا مسلمان عورت کو خلافت دینا بھی ہرگز جائز نہیں واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) ہرگز داخل نہیں ہو سکتے اور مرد یا عورت کی بات ہرگز نہیں مانی جاسکتی ہے۔ بلکہ شریر جن ان کے جسم میں سرایت کر کے یہ حرکات شنیعہ کرتے ہیں کہ میں فلاں بزرگ ہوں۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم ص ۱۹ پر ہے۔ جن اور شیاطین بعض وقت آدمی پر دخل کرتے ہیں کبھی بے ہوش کر دیتے ہیں، کبھی اس کی

زبان سے بولتے ہیں اور طرح طرح کے حرکات کرتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب وعلمہ  
جل مجده اتم واحکم بالجواب

کتبہ۔۔ محمد تقویٰ رضوی احمد رضوی غفرلہ القوی

خادم التدریس دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کمٹنا پور

صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم علی حضرت رضا نگر کمٹنا پور



رسالہ

بنام

﴿آل الرحمن﴾

---

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ

مراد آباد سے ایک اخبار بنام "بہفت روزہ ندائے اہلسنت" نکلتا ہے جس کے جلد ۱۱ شمارہ ۱۲ مورخہ ۱۲ اکتوبر ۱۹۹۴ء کے شمارے میں پہلے صفحہ پر شہر مایگاؤں سے متعلق ایک مضمون شائع کیا گیا ہے جس کی رپورٹنگ غالباً خود ایڈیٹر نے کی ہے۔ اس رپورٹنگ میں جگہ جگہ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی اور حضور مفتی اعظم ہند علیہما الرحمہ و شیریں ابلسنت مولانا حشمت علی خاں علیہ الرحمہ کے ماننے والوں اور مریدیوں کو کاب و رضویہ، خنزیر حشمتی لکھا گیا ہے۔ آگے اسی رپورٹ میں رضا اکیڈمی سے متعلق مضمون لکھنے والے جو لکھا ہے کہ سید انوار اشرف میاں کی شان میں گستاخی کی گئی ہے، یہ سراسر غلط اور بہتان ہے۔ جب یہ الزام رضا اکیڈمی پر لگایا گیا تھا تو اسی وقت رضا اکیڈمی کے ذمہ داروں نے مایگاؤں کے مرکزی دارالعلوم حنفیہ سنیہ کے شیخ الحدیث سے سامنے حلفیہ بیان دیا تھا، کہ ہم نے ایسی کوئی بھی تحریر یا گستاخی نہیں کی ہے اور نہ ہی اپنے لیٹر پیڈ پر کسی قسم کی تحریر دی ہے۔ اس کے باوجود بھی مفتی صاحب کے کہنے پر ان لوگوں نے جبراً معافی مانگی تھی۔ اسی اخبار کے اندرونی صفحات پر شعور احمد قدیری نے خود ساختہ مفتی انتخاب قدیری سے چند سوالات پوچھے ہیں، جس میں سرکار مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کے نام سے متعلق یعنی آل الرحمن کہنا یا اس قسم کا نام رکھنا کیسا ہے؟ اس پر جواب دیتے ہوئے مولوی انتخاب نے سرکار مفتی اعظم ہند کو فاسق و فاجر لکھا ہے اور ان سے بیعت و خلافت ناجائز لکھا ہے۔ آگے اس نے یہ بھی لکھا ہے کہ جس نے مفتی اعظم سے یا ان کے خلیفہ سے یا رضوی پیروں سے بیعت کی ہو وہ ناجائز ہے خدمت عالیہ میں اخبار کی زیر آکس کاپی روانہ کی جا رہی ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ

(۱) رضویوں اور حشمتیوں کو کتے اور سونے رکھنے والا از روئے شرع کیسا ہے جبکہ یہ پیری مریدی بھی کرتا ہے اور خلافت بھی بانٹتا ہے

(۲) رضا اکیڈمی جو ایک تنظیم کا نام ہے اور یہ امام اہلسنت اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے نام سے منسوب ہے اسے گدھا اکیڈمی کہنے والا کیسا ہے

(۳) آل الرحمن جس کا نام ہو (مراد ملت اعظم ہند علیہ الرحمہ) وہ فاسق و فاجر ہے (معاذ اللہ) ایسے پیر کی خلافت ناجائز و حرام ہے۔ نیز رضوی پیروں سے بیعت ناجائز و حرام ہے، رضوی پیروں سے بیعت ناجائز و حرام ایسا کہنے والا از روئے شرع کیسا ہے؟

(۴) کیا ایسے شخص کے پیچھے نمازیں پڑھی جاسکتی ہیں۔ پھر ایسا عقیدہ رکھنے والے پیر سے بیعت کرنا کیسا ہے؟ اور جن لوگوں نے ان سے بیعت کی ہے یا خلافت لی ہے ان مریدوں کے لئے کیا حکم ہے؟

(۵) کیا ایسا آدمی منبر رسوں پر بیٹھ کر تقریر کر سکتا ہے؟ نیز ایسے آدمی سے میل جول رکھنا کیسا ہے؟ برائے مہربانی مذکورہ سوالات کے جوابات عنایت فرما کر مشکور فرمائیں۔

المستفتی۔

ماسٹر ظلیل احمد رضوی محمد سکس گھر ۵۹، راجا داس، ضلع ناسک۔

### الجواب بعون الملک العزیز العبد العلیل

جواب (۱) صورت مسئلہ میں رضویوں اور حشمتیوں کو کہتے اور سوار کہتا بلاوجہ شرعی مسلمانوں کی دل آزاری ہے اور مسلمانوں کی دل آزاری حرام۔ سرکار عالمین علیہ الصلوٰۃ والسلام ارشاد فرماتے ہیں من اذی مسلماً فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی اللہ۔ جس نے کسی مسلمان کا ناحق دل دکھایا اس نے مجھے ایذا پہنچائی اور جس نے مجھے ایذا دی، بے شک اس نے حق تعالیٰ کو ایذا پہنچائی۔ لہذا ایسا پیر جو ناحق مسلمانوں کو کہتے اور سوار کہتا ہے وہ فاسق معلن ہے اور تعزیر کا مستحق ہے، اگر سُنّت اسلام یہ ہو یا قاضی اپنے صواب دید پر دوسری سزا دیں، تو کوڑے حسب رائے قاضی لگادیئے جائیں۔ ۱۔ اور فاسق معلن سے

مرید ہونا شرعاً ناجائز ہے۔ سنی سنابل شریف میں ہے۔

اے برادر پیری و مریدی رے سے واسے پیش نہانده است۔ واکں رسم واسم نیز معنی بچند شرائط می داں کہ بے آں شرائط اصلاً پیری و مریدی درست نیست۔ اما نخست از شرائط پیری یکے آنست کہ پیر مسلک صحیح دانستہ باشد۔ دوم از شرائط پیری آنست کہ پیر در ادائے حق شریعت قاصر و متہون نہ باشد۔ سوم از شرائط پیری آنست کہ پیر را عقائد درست بود۔ موافق مذہب سنت و جماعت پس ایں رے کہ از پیری و مریدی مانده است بے ایں ہمہ شرائط اصلاً درست نیست۔ لہذا جو لوگ بھی ایسے پیر جی سے مرید ہوئے ہیں۔ جس نے رضویوں اور حشمتیوں کو کتے اور سوز کہا ہے یا کہنے، لکھنے اور چھپنے کو ناجائز قرار دیا ہے۔ ان تمام لوگوں کی بیعت و ارادت ناجائز ہے۔

جواب (۲) یقیناً رضا اکیڈمی جو سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ عنہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنہ کی طرف منسوب ہے اس کو گدھا اکیڈمی کہنے والا حاسد و عاند اور فاسق و فاجر ہے۔ ایسے ناشائستہ کلمہ بکنے والے پر علانیہ تو بہ ضروری ہے۔ اگر تو بہ کرنے سے انکار کرے۔ تو اس سے قطع تعلق کر لیا جائے۔

جواب (۳) مولوی انتخاب قدیری مراد آبادی ہوں یا کوئی اور جس نے بھی یہ کہا یا لکھا کہ جس کا نام ”آل الرحمن“ ہو وہ فاسق و فاجر ہے ایسا شخص بہت جری بیباک اور اولیائے کرام اور علمائے اسلام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی بارگاہ کا گستاخ ہے اعلیٰ حضرت علیہ السلام فاضل بریلوی علیہ الرحمہ نے خود ہی حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان کو آل الرحمن فرمایا ہے اور ایک شعر میں استعمال بھی کیا ہے۔ فرماتے ہیں۔

آل الرحمن، بر بان الحق

شرق پہ برق گراتے یہ ہیں

اگر یہ نام ناجائز ہوتا، تو امام اہل سنت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کیوں فرماتے اور اگر آل رحمٰن کو ناجائز کہنے والے مدعی کا یہ دعویٰ براشتہار کہ قارئین ہم تاجدار بریلی حضور محمد دین و ملت علیہ الرحمۃ والرضوان کے ہم عقیدہ وہم مسلک ہیں تو پھر امام احمد رضا علیہ الرحمۃ والرضوان کے فرمان عالیشان کے باوجود اعتراض کی کیوں ٹھانی۔ بہر حال دو حال سے خالی نہیں یا تو نفس پرستی نے اعتراض پر ابھرا، یا نری جہالت نے۔ توجہ اہل پر واجب تھا کہ آل رحمٰن سے متعلق سوال کرنا نہ کہ آل خدا، اور آل رسول سے متعلق۔ مستفتی نے آل خدا اور آل اللہ سے متعلق سوال کیا ہے۔ رضوی مفتیوں نے اسم ذاتی کے مطابق جواب دیا۔ رضوی مفتیوں سے اللہ تعالیٰ کا صفاتی نام رحمٰن و رحیم وغیرہ سے متعلق آل رحمٰن و آل رحیم کہنے لکھنے کا سوال نہیں کیا گیا اور مستفتی نے سوال کے مطابق جواب کو سمجھا نہیں۔ اور بغیر سمجھے بوجھے یہ عنوان کہ ”بریلی میں خدائے پاک کی آل پیدا ہو گئی“ باندھ کر اپنی حماقت کا ثبوت دیا۔ معاذ اللہ صد ہزار ہا معاذ اللہ معلوم ہوتا ہے کہ صاحب مضمون کا عقیدہ اہلسنت و جماعت سے جدا ہے اسی لئے اس نے اہلسنت و جماعت کے مقتدا قطب عالم حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ اور ان کے مریدین متوسلین اور خلفاء کی شان میں بے جا من گھڑت اور بے بنیاد اتہامات لگائے ہیں۔

آل رحمٰن نام رکھنا از روئے شرع شریف جائز و مباح ہے کیونکہ آل کا معنی اہل یعنی والا کے ہیں۔ تو آل الرحمن کا معنی رحمٰن والا کے ہوئے۔ مختصر المعانی ص ۶ پر ہے کہ وعلیٰ الہ اصلہ اہل بدلیلہ اہیل خص استعمالہ فی الاشراف واولیٰ الحظوظ یعنی آل کی اصل اہل بمعنی والا ہے کیونکہ اس کی تفسیر اُمید سکتی ہے اور آل کا استعمال اشراف اور پاکیزگی والوں کے لئے خاص ہے۔ صدر العلماء حضرت علامہ غلام جیلانی اشرفی میرٹھی علیہ رحمۃ البری البشیر الکامل ص ۳ پر وعلیٰ الہ کے تحت رقم طراز ہیں کہ آل کے معنی ہیں۔ اہل و عیال ص ۳ بیرو ص ۳ دوست تو آل الرحمن کا معنی رحمٰن کے پیرو تبع اور رحمٰن کے دوست ہوئے۔ تو پھر کیونکر ناجائز ہوگا۔ الحواشی الراہدہ علی الرسالۃ القطبیۃ ص ۲ پر حاشیہ نمبر

اگر پر ہے۔ اختلاف فی آل النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقیل له بنو ہاشم وبنو مطلبون المسلمون وقیل امة وقیل اتباعه وقیل اصحابه .

یعنی آل نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں علمائے کرام نے اختلاف کیا ہے بعض علماء کے نزدیک حضرت ہاشم اور حضرت عہد المطلب کی مسلم اولاد آل نبی ہیں اور بعض علمائے نزدیک امت مصطفیٰ علیہ التبیۃ والتمیۃ اور بعض کے نزدیک جملہ تابعین اور بعض کے نزدیک جملہ اصحاب رسول کریم آل نبی ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ آل کا معنی تبع بھی کیا جاسکتا ہے۔ تو اب آل الرحمن کا معنی رحمن کے تبع ہوا، یہی عبارت بعینہ شرعاً موافق مع حاشیہ وحید الزماں بحث امور عامہ موقف ثانی ۳ پر ثبت ہے کہ آل کے معنوں میں سے ایک معنی اتباع کے بھی ہیں۔

یہاں تک کہ مولانا عبدالحی فرنگی کھلی لکھنوی نے بھی جو انتخاب قدیری کے معتمد ہیں، انھوں نے اپنی کتاب ”التعلیق المعجیب لحل حاشیۃ الحلال لمطلق التہذیب“ ۱۱۱ پر لکھا ہے کہ الآل فیہ خمسة مذاهب اولها ان الآل من یجمع علی اقوال النبی صل اللہ علیہ والہ وسلم وثانیها دریۃ النبی وازواجه وثالثها ما ذهب الیہ ابو حنیفۃ من انہ بنو ہاشم فقط واختار بعض المالکیۃ۔ ورابعها ما ذهب الیہ الشافعی من انہ بنو ہاشم والمطلب وخامسها ان الآل بمعنی اتباع ورحلہ النووی

یعنی آل میں پانچ مذہب ہیں ان میں سے ایک تو وہی ہے کہ نبی کریم ورواف ورحیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اقوال پر جن مقدس ہستیوں نے اجماع کیا۔ اور دوسرا معنی اولاد نبی کریم وازواج رؤف ورحیم ہیں۔ اور تیسرا معنی فقط بنو ہاشم ہیں جو امام اعظم کا مذہب ہے اور مالکیوں کے نزدیک یہی مختار ہے اور چوتھا معنی بنو ہاشم اور بنو مطلب کے ہیں جو امام شافعی کا مذہب ہے۔ اور پانچواں معنی یہ ہے کہ آل اتباع کے معنی میں ہے اور آل کے معنی اتباع کو ہی امام نووی نے ترجیح دی ہے۔ تو اس سے صاف

خبر ہو گیا کہ آل الرحمن کا معنی رحمن کا مطیع ہے۔ نور الانوار، ج ۳ ص ۱۲ کے ذیل میں ہے۔ و آل  
الرحل ذریعہ و اہل بیتہ و قیل قومہ و آل النبی معہ فی التقویٰ۔ یعنی کسی انسان کی اولاد اور  
اہل بیت ہیں اور کچھ علماء کے نزدیک ان کی قوم مراد ہے۔

در آل النبی کا ایک معنی پرہیزگاری میں حضور اکرم نور علی نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تبعین کے ہیں۔ تو  
اس سے وضاحت ہو گئی کہ آل کے معنی متبع کے بھی ہیں۔ تو آل الرحمن کا معنی مطیع ہوئے۔ نہ کہ معاد  
اللہ ثم استغفر اللہ خدائے پاک کی اولاد۔ اور اگر آل الرحمن نام رکھنے پر اعتراض کا گولہ داغنے والا نرا  
جابل اور ان پڑھ نہیں ہے، تو فقہ کی مشہور و معروف ابتدائی کتاب قدوری ص ۲۲ حاشیہ کے ہی طحاوی  
کے تحت حوالے سے دیکھ لے آلہ کے تحت تحریر ہے کہ المراد بالآل ہہنا سائر امة الاجبة  
مطلقاً وقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آل محمد کل تقی حمل علی التقویٰ من  
الشرك۔

یعنی آل سے مراد تمام امت اجابت مظان ہیں۔ اور سرکار عالمین علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قول آل  
محمد کل تقی کا معنی یہ ہے کہ شرک سے بچنے والا ہر فرد آل محمد ہے۔ تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ ہر  
مؤمن آل نبی ہے۔ تو آل الرحمن کا ایک معنی یہ بھی ہوا، کہ رحمن پر ایمان لایا ہوا۔ ہر قسم کے شرک سے  
مخلو و مامون۔ اور صاحب نوادر الاصول فی شرح الفصول نے مسئلہ جواز کو اتنا واضح کر دیا ہے کہ اگر  
مذہب اہل سنت و جماعت سے تعصب و تنگ نظری کی عینک اتار کر دیکھے، تو شہزادہ اہل حضرت حضور مفتی  
اعظم ہند صیہ الرحمہ کے نام پاک آل الرحمن کے جائز ہونے میں کوئی کدم ہو ہی نہیں سکتا ہے۔ معلوم ہوتا  
ہے آل الرحمن کو ناجائز کہنے والے مفت کے مفتی لوگ شریعت سے جابل اور نقد سے غافل ہیں۔

اسی نوادر الاصول کے ۹ پر ہے لما روی عن المصنح العرب و العجم صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم آلی کل مؤمن تقی الی یوم القیامۃ

واما باعتبار معنی در آل بنی مذہب است اول (بمعنی در آل بنی، تبعی، تباغ۔ وهو مذہب جابر بن عبد اللہ وسفیان الثوری ومختار بعض اصحاب الشافعی والمرجح عند النووی والارہری

(دوم) بنو ہاشم وبنو المطلب وهو مذہب الشافعی

(سوم) بنو ہاشم فقط۔ وهو مذہب اما ما الاعظم ومختار بعض المالکیہ

(چہارم) ازواج وبنات۔ وداماد آن حضرت واولادشان نزد بعضی خدام نیز

(پنجم) اہل بیت۔ بالجملۃ معنی اول مصداق آل حبیبی است وبقای مصداق ال

نسبی یعنی الفصح العرب والعجم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہے۔

سرکار عالمین علیہ الصلوٰۃ والتسلیم نے فرمایا کہ قیامت تک آنے والا ہر مؤمن متقی میری آل ہے۔ لیکن

معنوں کے اعتبار سے اس میں پانچ مذاہب ہیں۔ پہلا مذہب آل بنی یعنی اتباع۔ یہی حضرت جابر بن عبد

اللہ وسفیان الثوری اور بعض اصحاب شافعی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا مذہب ہے۔ اسی کو امام نووی اور

علامہ ازہری رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے ترجیح دی ہے۔ دوسرا مذہب آل بنو ہاشم۔ اور بنو مطلب ہیں۔ یہ امام

شافعی کا مذہب ہے۔ تیسرا مذہب صرف بنو ہاشم آل میں داخل ہیں، یہ امام اعظم کا مذہب ہے۔ اور بعض

ماتریوں کا مختار ہے۔ چوتھا مذہب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ازواج وبنات پاک وداماد

واولادشان آل بنی ہیں اور بعض کے نزدیک خدام بھی آل بنی میں داخل ہیں۔ پانچواں مذہب اہل بیت۔

حاصل کلام یہ کہ اول معنی کا مصداق آل حبیبی ہیں۔ اور باقی معنوں کے مصداق آل نسبی ہیں۔

تو اس کا خلاصہ یہ ہے کہ صاحب نوادر کے نزدیک آل کا اول معنی اتباع کے ہیں اور یہی معنی مرتجی ہے۔ تو

آل الرحمن کا معنی مطیع الرحمن ہوا نہ کہ اولاد الرحمن۔ نیز صاحب نوادر الاصول نے ۸ سطر نمبر ۱ پر جبکہ اللہ

اسم جلالت ہے۔ جمہور کے نزدیک درست نہیں۔ اسے بھی صاحب قاموں کے نزدیک جائز رکھا ہے۔



لکھتے ہیں۔ لیکن صاحب قاموس می آرد آل اللہ و رسولہ اولیائہ۔ یعنی آل اللہ اور آل الرسول دونوں جائز ہیں۔ اور اس سے مراد ہے اللہ تعالیٰ کے اولیا یعنی مقربین و محبوبین ہیں۔ تو جب صاحب قاموس کے نزدیک آل اللہ جائز ہے۔ تو آل الرحمن کے ناجائز ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

ندائے اہل سنت اخبار کے اس کالم میں جس میں آل خدا اور آل اللہ سے سوال درج ہے۔ شاہ سرفی کے طور پر عنوان باندھا گیا ہے۔ کہ بریلی میں خدائے پاک کی آل پیدا ہو گئی۔ اور اس عنوان کے تحت پہلی سطر میں یہ لکھا ہے۔ کہ بریلی میں ایک مولانا صاحب کا نام آل الرحمن ہے، جسے سن کر ذہن فوراً اس طرف جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ بھی صاحب اولاد ہو گیا۔ فقیر کے پاس جتنی کتابیں آل سے متعلق موجود ہیں۔ حوالہ دے دیا ہے۔ اور بہ دلائل و براہین ثابت کر دکھایا کہ آل الرحمن کہنا جائز و مباح ہے۔ شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں اور نہ ہی بتاؤر ذہنی اس طرف کہ خدائے پاک کی آل بمعنی اولاد پیدا ہو گئی۔ یا خدائے تعالیٰ صاحب اولاد ہو گیا۔ حضرت مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان بفضلہ تعالیٰ سچے دیدار مفتی، پرہیزگار سنی صحیح العقیدہ مقتداء و مطاع عالم دین تھے۔ جن کے بارے میں بکثرت معتمد علماء اہلسنت کی گواہی موجود ہے۔ ان کو فاسق و فاجر کہنے والے یا لکھنے والے یا کسی عالم دین متین، شریعت مطہرہ کی بد گوئی کرنے والے کی نسبت حدیث شریف میں ہے، کہ وہ منافق ہے اور فقہائے کرام فرماتے ہیں کہ وہ کافر ہے۔ کتاب التوبخ میں حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت موجود ہے۔ رسول اعظم نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔ ثلاثۃ لا يستخف بحقہم الامنافق بین النفاق ذو الشیبه فی الاسلام۔ و ذو العلم و معلم الخی۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۳ پر مجمع الانہر کے حوالہ سے درج ہے کہ الاستخفاف بالاشراف والعلماء کفر ومن قال العالم عربیلم اولعلوی علیوی فاصدا بہ الاستخفاف کفر۔ تو اگر قصد بطور تحقیر و تحقیش حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ کو فاسق و فاجر کہا ہے۔ تو وہ اپنا حکم فقہی دیکھ لے اور پھر انہی رضوی مفتیوں سے

استفتاء کر لے کہ حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کو ہا القصد تحقیر فاسق و فاجر کہنے والے اور ان کا مذاق اڑانے والے کا کیا حکم ہے؟

تو یقیناً ایسے خود ساختہ مفتی کے لئے بھی توبہ، تجدید ایمان، تجدید بیعت، تجدید نکاح ہی کا قلم آئیگا۔ خود عند الفقہاء علمائے کرام و مشائخ عظام میں سے کسی ایک کی بھی بد گوئی کرے تو وہ شخص فقہاء کے نزدیک مسلمان نہیں ہے۔ نیز تفسیر خزائن العرفان ص ۱ صدرالفاضل مولانا نعیم الدین صاحب اشرفی مراد آبادی علیہ الرحمۃ والرضوان نے پیشوایان دین کا مذاق اڑانے کو کفر لکھا ہے۔ لکھتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام و پیشوایان دین کا تمسخر اڑانا، یعنی مذاق بنانا کفر ہے۔ تو ان پر افتراء بدرجہ اولیٰ کفر ہوا۔ مولوی انتخاب قدیری مراد آبادی نے ماہنامہ ”استقامت“ ڈائجسٹ کانپور کے مفتی اعظم ہند نمبر مطبوعہ ۱۹۸۳ء میں ایک مضمون مفتی اعظم کے مقدس جنازے کا آنکھوں دیکھا حال تحریر کیا ہے۔ جس میں حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کو مذہبی پیشوا اور قطب عالم لکھا ہے۔ تو کیا کوئی فاسق و فاجر ہی ان کے مذہب و ذلیلہ خیمہ میں (جو مذہب اہل سنت و جماعت سے خارج ہے۔ اور مولوی انتخاب قدیری کا کوئی نیا دین ہے) جس میں مذہبی پیشوا اور قطب عالم وغیرہ وغیرہ فاسق و فاجر ہے۔ بیسوا شرعاً ایسے ہی جاہل ضال مضل نام نہاد مفتیوں کے بارے میں صحیح حدیث شریف میں ہے کہ ”بغیر علم فتویٰ دیں گے، خود گمراہ ہوں گے اور دوسرے کو گمراہ کریں گے۔“

جواب (۴) ایسا پیر جو فاسق و فاجر ہو اس کے پیچھے نمازیں پڑھنی مکروہ تحریمی اور اسے امام بنانا گناہ اس کی اقتدا میں پڑھی ہوئی نمازوں کا اعادہ واجب ہے اور اس کی گواہی مردود ہے۔ غیثۃ پھر فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۷۹ میں ہے کہ لو قدموا فاسقیا ثمنون بناء علی ان الکراہیۃ کراہیۃ تحریم۔

تبعین الحقائق میں ہے۔ لان فی تقدیمہ للإمامۃ تعظیمہ وقد وجب علیہم اہانتہ شرعاً۔ یعنی علی الاعلان فسق و فجور کرنے والے کو امام بنانے میں اس کی تعظیم ہے اور فاسق معلن کی اہانت از

روئے شرع شریف واجب ہے۔ نیز ایسا شخص جو علماء کرام و پیشوایان دین کی بارگاہوں کا گستاخ ہو۔ اس کا حکم جواب ۳ سے ظاہر ہے۔ خلافت تو درکنار وہ اپنے ایمان کے بارے سوچے۔ اور جب اس کا ایمان ہی خطرے میں ہے تو وہ کیسا پیر اور کہاں کی خلافت سب باطل و زائل ہی رہے گا۔ تو اس سے مرید ہونا کیوں کر جائز ہوگا۔ فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۲۷ پر پیر کے لئے شرائط اربعہ درج ہیں

(۱) سنی صحیح العقیدہ ہو۔ (۲) اتنا علم رکھتا ہو کہ اپنی ضرورت کے مسائل کتاب سے خود نکال سکے۔ (۳) فاسق معلن نہ ہو۔ (۴) اس کا سلسلہ بھی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہو

لہذا خود ساختہ مفتی انتخاب قدیری ہوں یا کوئی اور جب وہ فاسق و فاجر اور پیشوایان دین کی بارگاہوں کا گستاخ ہے، جس کا حکم کفر تک پہنچ سکتا ہے۔ تو اس سے مرید ہونا اپنے آپ کو تعزیرات میں ڈھکیلنا ہے۔

جواب (۵) ایسا آدمی جو غیر شرعی افعال و اقوال کا مرتکب ہو۔ وہ مولوی انتخاب قدیری ہوں یا کوئی اور، اور وہ منبر رسول پر بیٹھ کر ہرگز ہرگز دینی و قدری وعظ نہیں کر سکتا ہے۔ اس سے اس وقت تک وعظ نہ کرائے جائیں جب تک علی الاعلان وہ توبہ نہ کر لیں۔ علمائے دین، اسلاف کرام، بزرگان ملت جن کی ولایت و تقویٰ و توریع و تبع شریعت غراہونے پر اجماع و اتفاق ہے۔ ان کی توہین کرنے والے کا حکم فسق و فجور سے کفر تک پہنچتا ہے۔ ایسے بدتروں سے میل جول ملاپ و بی کرے گا جو خوف خدا اور شرم نبی نہیں رکھے گا ۲۱ واللہ الہادی الی صراط السبیل وهو الموفق۔

کتبہ

فقیر محمد ناظر اشرف قادری بریلوی غفرلہ القوی  
خادم دارالعلوم اعلیٰ حضرت رضا نگر کلہاٹا گپور ۲۶ مہاراشٹر  
۲۲ جمادی الآخر ۱۴۱۵ھ

# دارالعلوم اہل حق حضرت

حقیقت کے آئینے میں

- علم دین کا عظیم قلعہ • ملت مسلمہ کا وقار
- مذہب اہل سنت کا آئینہ دار • مسلک اعلیٰ حضرت کا سچا ترجمان
- گمراہ کن افکار و نظریات اور ایمان کش تحریکوں سے نسل انسانی کا تحفظ
- عقائد اہل سنت کی ترویج کیلئے دارالافتاء اور دارالتصنیف کا انتظام
- فرقہ ضالہ کو دندان شکن جواب دینے کیلئے فن مناظرہ کی تعلیم کا قیام

دارالعلوم اہل حق حضرت صاحبزادہ کا مکتبہ دارالعلوم